



**BOLETÍN DE ESTADÍSTICAS OFICIALES DE
POBREZA MONETARIA EN REPÚBLICA
DOMINICANA 2021**

N° 9 • AÑO 7

**COMITÉ TÉCNICO INTERINSTITUCIONAL DE MEDICIÓN DE
POBREZA (CTP)**

CRÉDITOS

AUTORIDADES

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)

Miguel Ceara Hatton, ministro

Alexis Cruz, viceministro de Análisis Económico y Social

Rosa Cañete Alonso, directora de Análisis de Pobreza, Desigualdad y Cultura Democrática

Oficina Nacional de Estadísticas (ONE)

Miosotis Rivas, directora general

Augusto De los Santos, director Estadísticas Económicas

EQUIPO DE TRABAJO DE MEDICIÓN DE LA POBREZA (ETP)

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)

Oficina Nacional de Estadística (ONE)

COMITÉ TÉCNICO INTERINSTITUCIONAL DE MEDICIÓN DE LA POBREZA

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)

Oficina Nacional de Estadística (ONE)

Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Ministerio de Salud Pública (MISPAS)

Ministerio de Trabajo (MT)

Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales (GCPS)

Consejo Nacional de la Seguridad Social (CNSS)

INVITADOS PERMANENTES

Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN)

Banco Mundial (BM)

Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

ELABORACIÓN DEL INFORME:

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD)

Rosa Cañete Alonso, directora de Análisis de Pobreza, Desigualdad y Cultura Democrática

Cornelio A. Polanco, especialista sectorial

Ángel Serafín Cuello P., analista sectorial

Rossel Mancebo Soto, analista sectorial

Nicole M. Montero, técnica socioeconómica

Oficina Nacional de Estadísticas (ONE)

Augusto De los Santos, director Estadísticas Económicas

Enmanuel De León Reyes, analista de metodología

APOYO EDITORIAL:

Dirección de Comunicación del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Oficinas Gubernamentales, Bloque B. Av. México, Gazcue. Santo Domingo, República Dominicana www.mepyd.gob.do



MINECONOMIARD

SIGLAS

- » **BCRD:** Banco Central de la República Dominicana
- » **CBA:** Canasta Básica Alimentaria
- » **CBNA:** Canasta Básica No Alimentaria
- » **CEPAL:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- » **ENCFT:** Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo
- » **ENFT:** Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo
- » **ENGIH:** Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares
- » **FASE:** Fondo de Asistencia Solidaria a Empleados
- » **ILAE:** Incentivo a la Asistencia Escolar
- » **IMAE:** Indicador Mensual de Actividad Económica
- » **IPC:** Índice de Precios al Consumidor
- » **p.p.:** Puntos porcentuales
- » **PA' TI:** Programa de Asistencia al Trabajador Independiente
- » **SU1:** Tasa de desocupación
- » **SU2:** Tasa de desocupación y subocupación
- » **SU3:** Tasa de desocupación abierta y fuerza de trabajo potencial
- » **SU4:** Tasa compuesta de subutilización de la fuerza de trabajo

Índice de gráficos y tablas

Gráficos

Gráfico 1. Tasa interanual de crecimiento del Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) en términos reales y del Índice de Precios al Consumidor (IPC), 2008-2021*	10
Gráfico 2. Inflación anualizada por quintiles de ingreso, 2021 (porcentaje)	11
Gráfico 3. Indicadores de Subutilización de la Fuerza de Trabajo (promedio anual en porcentaje), 2014-2021*	11
Gráfico 4. Evolución de la tasa de pobreza monetaria general y extrema, 2000-2021* (porcentaje)	14
Gráfico 5. Tasas de pobreza monetaria con y sin transferencias monetarias gubernamentales, 2016-2021*	15
Gráfico 6. Descomposición de los cambios en el ingreso per cápita de los hogares por fuente de ingreso, 2020-2021* (porcentaje)	16
Gráfico 7. Descomposición del cambio de la pobreza general en los efectos de crecimiento y distribución, 2020-2021* (puntos porcentuales)	17
Gráfico 8. Descomposición del cambio de la pobreza general por fuente de ingreso 2020-2021* (puntos porcentuales)	18
Gráfico 9. Porcentaje de población en condiciones de pobreza monetaria por zona de residencia, 2020-2021*	20
Gráfico 10. Tasa de pobreza monetaria general y extrema por macrorregión, 2020-2021*	21
Gráfico 11. Tasa de pobreza general por sexo, 2020-2021*	22
Gráfico 12. Índice de feminidad por niveles de pobreza general en personas de 25 a 59 años, 2016-2021*	22
Gráfico 13. Contribución de los cambios en la pobreza general por fuentes de ingresos, 2020-2021* (puntos porcentuales)	23
Gráfico 15. Coeficiente de desigualdad de Gini, 2016-2021*	24
Gráfico 16. Índice de Gini por macrorregiones, 2020 y 2021*	25
Gráfico 17. Índice de Palma por Zona, 2020 - 2021*	25

Tablas

Tabla 1. Personas ocupadas por sector de formalidad y sexo, promedio año 2019, 2020, 2021	12
---	----

RESUMEN EJECUTIVO

En este Boletín n° 9 se presenta información que permite conocer la evolución de la pobreza en la República Dominicana para el periodo 2000-2021, con énfasis en lo acontecido durante el periodo 2020-2021.

El 2021 ha sido un año caracterizado por el cese de las medidas restrictivas y, la recuperación económica y del empleo, tras la crisis sociosanitaria del COVID-19 en 2020, simultáneamente, el aumento de la inflación ha afectado los ingresos reales de los hogares.

En respuesta a los efectos de la pandemia, el gobierno dominicano dispuso la extensión durante el primer cuatrimestre del año los programas de mitigación FASE y Quédate en Casa, este último, con un desmonte mensual en montos y número de hogares beneficiarios. Además, se duplicó el monto del subsidio del componente *Comer es Primero*, ahora *Aliméntate*, de RD\$ 825 mensuales a RD \$1,650 mensuales, asimismo se amplió la cobertura de hogares que lo recibían con respecto a la cobertura precrisis.

Durante 2021 se observan dinámicas diferenciadas en las tasas de pobreza monetaria, registrándose el 23.85 % de dominicanos y dominicanas en condición de pobreza monetaria general, nivel estadísticamente similar al 23.36 % registrado en el año 2020. Mientras el porcentaje de personas en condición de pobreza extrema registró un nivel estadísticamente similar al pasar de 3.51 % en 2020 a 3.06 % en 2021¹.

La tasa de pobreza general monetaria sería mayor de no ser por las transferencias gubernamentales. Para 2021, la tasa de pobreza general se hubiese situado en 26.72 %, es decir las transferencias monetarias contuvieron un aumento en 2.87 p.p.

La pobreza monetaria está directamente relacionada con el ingreso, y el ingreso laboral es la mayor fuente de ingreso para los hogares. Durante 2021 hubo una importante recuperación del empleo perdido durante la crisis, donde se registró un aumento del 3.8 % en el total de personas ocupadas, que en términos absolutos representan 165,990 trabajadores adicionales en comparación al año 2020. La recuperación del empleo ha sido más informal que formal. Mientras las personas empleadas en el sector formal disminuyeron frente a 2020 en un 1 %, las empleadas en el sector informal fueron un 7.8 % más que en 2020.

A pesar de la recuperación económica, la pandemia continúa golpeando más fuerte a las mujeres. La tasa de pobreza femenina aumenta, de 24.61 % para 2020 a 25.78 % para 2021. La cifra alcanzada en el índice de feminidad de la pobreza general es de aproximadamente 125 mujeres en situación de pobreza por cada 100 hombres, 8 mujeres más que en 2020.

Asimismo, se observa un aumento de la pobreza general tanto en zonas urbanas como rurales. La tasa de pobreza monetaria rural aumentó 0.78 p.p. en el período 2020-2021, al producirse un cambio en la tasa de pobreza de un 23.96 % a 24.74 %. En las áreas urbanas la tasa de pobreza general ha experimentado un aumento de 0.43 p.p.

¹ Si bien es cierto, se observa una variación en los indicadores de pobreza monetaria general y pobreza monetaria extrema, estas diferencias resultan no ser estadísticamente significativas, dado que los intervalos de confianza se traslapan entre un año y otro (ver anexos 6-12).

En relación a las macrorregiones, en 2021, la pobreza general aumentó en el Gran Santo Domingo, Cibao y Sur, mientras presentó una disminución en el Este. En tanto, la pobreza extrema, disminuye en el Gran Santo Domingo, Cibao y Este y registra un aumento en el Sur.

La desigualdad medida por el Índice de Gini disminuyó entre 2020 y 2021 a nivel nacional, con una reducción tanto en la zona urbana como en la zona rural. Este comportamiento es corroborado por una reducción en el Índice de Palma, el cual se mide a través de la ratio entre el ingreso del 10 % más rico de la población entre la sumatoria del ingreso del 40 % más pobre.

I. INTRODUCCIÓN

En este boletín de pobreza monetaria No. 9 se presentan las cifras oficiales desde el año 2000 al 2021, con énfasis en los cambios ocurridos en el bienio 2020-2021. El 2021 es un año donde la economía dominicana presentó una importante recuperación en el crecimiento económico y en el empleo tras la crisis la crisis del 2020 ocasionada por la pandemia del COVID-19, sin embargo, en dicho año se registraron aumentos sustanciales en las materias primas de origen importado, así como interrupciones en la cadena de comercialización internacional, que incidieron de forma significativa en que la inflación interanual se ubicara en 8.5 % al cierre del periodo.

Por igual, con el objetivo de reducir la pobreza monetaria y estimular la demanda, el gobierno decidió aumentar el monto del programa *Aliméntate*, antiguo *Comer es Primero* de RD\$ 825 mensuales a RD\$ 1,650 mensuales, así como la extensión hasta abril de 2021 de los programas transitorios *Quédate en Casa* y *FASE*, creados en el punto más crítico de la pandemia en el año 2020 para mitigar el impacto en el ingreso de los hogares ante las medidas de confinamiento implementadas para contener la propagación comunitaria del COVID-19.

Esta publicación estima las cifras de pobreza monetaria incluyendo la intervención estatal mediante los programas de transferencias sociales, y a la vez presenta los resultados de las estimaciones en ausencia de dichos programas para evaluar el efecto en el indicador. De igual forma, en el presente informe se adicionan indicadores de género y de mercado laboral.

Para el periodo 2000-2016 las estimaciones de pobreza y desigualdad de ingreso de obtienen a partir de los microdatos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), mientras que para el periodo 2016-2021 se utilizó la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)².

² A partir de 2016 las cifras oficiales para el seguimiento del mercado de trabajo se obtienen de esa encuesta, en tanto que para generar las estimaciones de pobreza y de desigualdad de ingresos se utilizan los ingresos reportados por la misma fuente de datos.

II. METODOLOGÍA

Se considera que un hogar se encuentra en condición de pobreza monetaria cuando no tiene los recursos suficientes para adquirir una canasta básica de bienes y servicios. Para determinar quienes se encuentran en esas condiciones, se construyen las líneas de pobreza: extrema y general.

Para la línea de pobreza extrema se asume el monto mensual per cápita que requiere un hogar para adquirir una canasta básica de alimentos (CBA), que les garantice a las personas integrantes del hogar la ingesta de los nutrientes necesarios para llevar una vida sana, buena salud física y mental. De igual forma, la línea de pobreza general se fija con el monto mensual per cápita que se debe disponer para además acceder a la canasta básica no alimentaria (CBNA), que incluye ropa, calzado, costo de la vivienda, mantenimiento del hogar, salud, educación, transporte, entre otros (ver anexo 1).

De acuerdo con la metodología oficial para la medición de pobreza monetaria en República Dominicana, se debe tomar en cuenta lo siguiente:

1. Se considera el ingreso per cápita del hogar como la medida de bienestar; la cual se construye con la información suministrada en Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), y a partir de 2016 con la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).
2. La Canasta Básica Alimentaria (CBA) y la Canasta Básica No Alimentaria (CBNA), se obtuvieron a partir del patrón de consumo de las familias dominicanas observado en una población de referencia seleccionada con criterios nutricionales, tomando como fuente la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENGIH) 2007-2008. La encuesta también se utiliza para estimar los montos de las líneas de pobreza monetaria.

Para obtener los resultados anuales de la ENCFT, los archivos de datos trimestrales se procesaron de manera conjunta, por lo que los factores de expansión se ajustaron con el propósito de reproducir el total de personas estimadas por las proyecciones oficiales de población elaboradas por la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Los resultados de la ENCFT del cuarto trimestre del año son todavía cifras preliminares, por lo cual también se consideran como preliminares todas las cifras de pobreza y desigualdad proporcionadas en el presente informe para el año 2021.

Entre las fuentes de ingreso proporcionadas por la ENCFT para la estimación de la pobreza monetaria se encuentran las transferencias monetarias gubernamentales, arrojando dicha encuesta en los años previos a la pandemia cifras estadísticamente iguales entre la cantidad de hogares beneficiarios de las transferencias condicionadas en efectivo y el número de beneficiarios suministrados por registros administrativos. Luego de la implementación del programa Quédate en casa, a partir de abril 2020, surgen diferencias entre ambas series.

Desde el segundo trimestre 2020, las transferencias monetarias gubernamentales se expandieron con el objetivo de mitigar el deterioro del ingreso laboral, producto de las medidas de confinamiento adoptadas para contrarrestar la propagación comunitaria del COVID-19.

En el año 2021 los programas de transferencias en efectivo presentaron cambios importantes, tanto en el número de hogares beneficiarios como en el monto mensual recibido. De enero a abril de 2021 se realizó un proceso de desmonte gradual del programa Quédate en Casa, reduciendo paulatinamente cada mes el

número de hogares que beneficiaba, así como el monto que otorgaba. A partir de mayo 2021, se elimina Quédate en Casa y se pone en marcha Aliméntate (antiguo Comer es Primero) con alrededor de 1,350,000 hogares y un monto mensual de RD\$1,650 (ver anexo 2).

Al analizar la serie de los registros administrativos y las estimaciones de la ENCFT, se observan diferencias estadísticas a partir del segundo trimestre de 2020, presentándose las mismas de manera más pronunciada en los últimos tres trimestres de 2021, luego del desmonte del programa Quédate en casa.

En el anexo 3 se muestra que los intervalos de confianza a un 95 %, con error estándar estimado a través del método de Jackknife, están por debajo de lo que reportan los registros administrativos desde abril-junio de 2020. Esta aparente subestimación de la cantidad de hogares beneficiarios en la ENCFT podría tener un impacto en las estimaciones de pobreza monetaria de 2020 y 2021. Esto implica que la pobreza podría estar sobreestimada y el efecto de las transferencias monetarias en la pobreza subestimado.

En el boletín correspondiente al año 2020, el cálculo de las de estadísticas de pobreza monetaria incluyó entre las transferencias monetarias nacionales, los programas creados para mitigar los efectos de la pandemia: Quédate en Casa, FASE y Pa'Ti, además de los correspondientes a transferencias gubernamentales ya existentes. Durante 2021 los programas de mitigación de la crisis del COVID 19 siguen incluidos en las estimaciones durante el primer cuatrimestre.

La presente publicación, a diferencia de la anterior, estima las cifras de pobreza monetaria con y sin intervención estatal, para conocer el efecto en la mejora de la condición de vida de las personas de todas las transferencias monetarias gubernamentales. A la vez se amplía el análisis a indicadores de género y de mercado laboral.

En noviembre 2020, el BCRD presentó el nuevo Índice de Precios al Consumidor (IPC), base anual octubre 2019-septiembre 2020 =100, el cual incorpora mejoras metodológicas a destacar, como el periodo de referencia de un año calendario que permite obtener mayor representatividad de las transacciones realizadas durante el año, ampliación de la cobertura geográfica con la inclusión de nuevos distritos municipales y la actualización de la canasta básica de bienes y servicios, los coeficientes de ponderación para calcular el IPC y el costo promedio de la canasta familiar en base a la ENGIH 2018. En este documento se utiliza este IPC para deflactar las variables de ingreso y actualizar las líneas de pobreza.

Durante el año 2022 se proyecta revisar la metodología oficial de cálculo de la pobreza monetaria y presentar las nuevas líneas de pobreza actualizadas, publicando las series históricas con la metodología actual y la nueva.

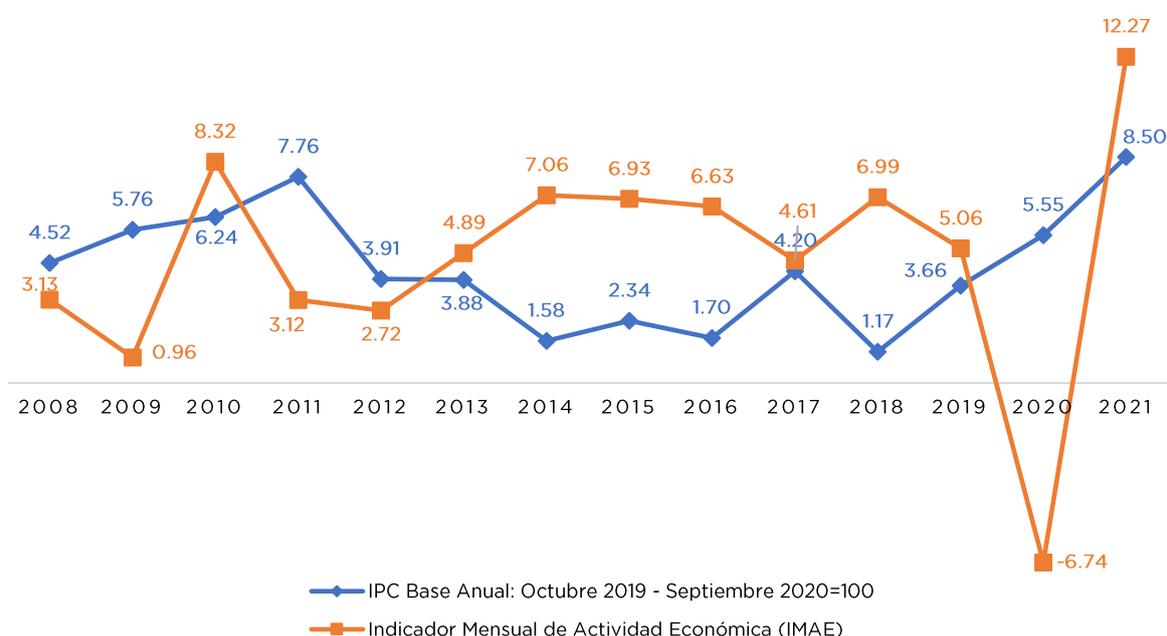
III. CONTEXTO MACROECONÓMICO

República Dominicana durante 2021 registró una tasa de crecimiento económico que compensó y superó la pérdida acontecida durante la crisis sanitaria de 2020 por el COVID-19, obteniendo la cifra de crecimiento más alta registrada desde el 2008 hasta fecha.

La tasa interanual de crecimiento del Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) cerró en 2021 en 12.27 %, de acuerdo con cifras oficiales emitidas por el Banco Central de la República Dominicana.

Gráfico 1.

Tasa interanual de crecimiento del Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) en términos reales y del Índice de Precios al Consumidor (IPC), 2008-2021*

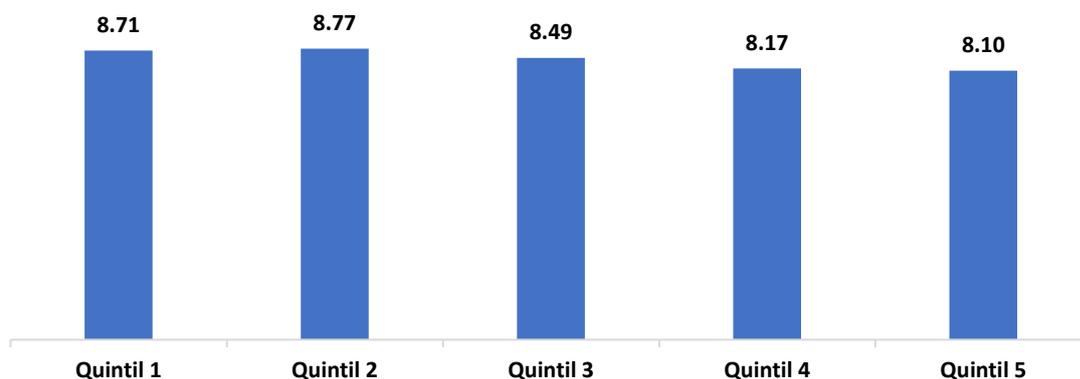


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

El crecimiento del Índice de Precios al Consumidor (IPC) ha sido también el mayor desde el 2008, al situarse en 8.50 % en 2021 (ver gráfico 1). El aumento de precios ha reducido la mejora en el ingreso real per cápita y, por lo tanto, ha afectado también los niveles de pobreza monetaria.

En el Gráfico 2 se muestra la inflación anualizada del año 2021 para los distintos quintiles de ingreso, en general se observa que los quintiles más bajos enfrentan una mayor variación al alza de los precios, 8.71 % y 8.77 % para los dos primeros quintiles respectivamente, mientras que la inflación anualizada para el quintil 4 y 5 fue de 8.17 % y 8.10 %, respectivamente.

Gráfico 2.
Inflación anualizada por quintiles de ingreso, 2021 (porcentaje)



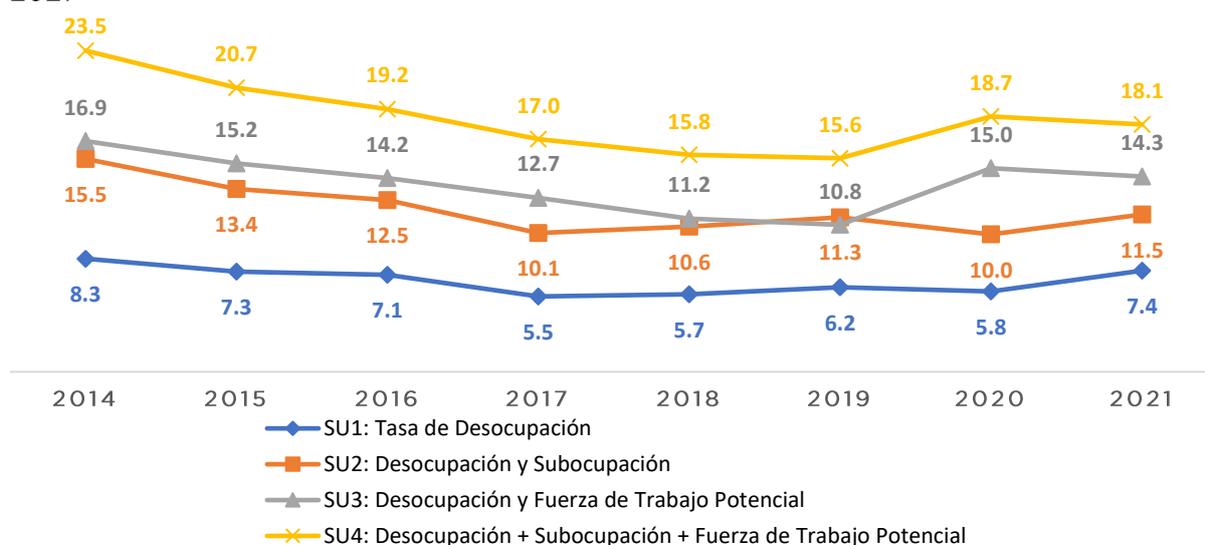
Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.
Nota: Base Anual: Octubre 2019 - Septiembre 2020=100

Con respecto al mercado de trabajo, entre 2020 y 2021 el número de desocupados abiertos aumentó de 273,922 a 362,954 (89,032 más), provocando que el promedio anual de la tasa de desocupación abierta (SU1) aumentara 1.6 p.p. pasando de 5.8 % en 2020 a 7.4 % en 2021 (ver gráfico 3).

Asimismo, el promedio anual de la tasa de subutilización SU2, que combina desempleo abierto con subocupación, presentó un incremento de 1.5 p.p. para ubicarse en 11.5 % para el 2021.

En cambio, la tasa SU3, similar al desempleo ampliado³, disminuyó 0.6 p.p. entre el 2020 y 2021 (15.0 % vs 14.3 %) respectivamente. Pese a esta mejora, aún no se recuperan las cifras prepandemia 10.7 % obtenidas en 2019.

Gráfico 3.
Indicadores de Subutilización de la Fuerza de Trabajo (promedio anual en porcentaje), 2014-2021*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

³ **Desempleo abierto:** Incluye el desempleo abierto y a las personas que, aunque no buscaron trabajo, están disponibles para trabajar de inmediato.

De igual manera, la tasa SU4, que combina la desocupación abierta, la subocupación y la Fuerza de Trabajo Potencial⁴, registró una reducción de 0.6 p.p. respecto al 18.7 % del 2020 hasta alcanzar 18.1 % en 2021.

Durante 2021 hubo una importante recuperación del empleo perdido durante la crisis, situándose en 4.7 millones de personas la ocupación total (incluyendo formales e informales) para el último trimestre del año, nivel estadísticamente igual al del mismo trimestre del año 2019, lo que permite afirmar que efectivamente se han recuperado los ocupados del período previo al inicio de la pandemia del COVID-19⁵.

En términos del promedio anual, el número total de personas ocupadas aumentó un 3.8 % con 165,990 trabajadores adicionales en 2021 respecto a 2020. Esta recuperación se presentó en la informalidad⁶ con 213,187 nuevos empleos para el 2021, mientras se registró una caída de 47,198 empleos formales durante el referido periodo. Este comportamiento de la informalidad es característico de los períodos de crisis, como el caso de la generada por la pandemia del COVID-19, las cuales tienden a afectar en mayor medida a los trabajadores de características informales, tal y como fue planteado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en el documento Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias 2021⁷.

La recuperación del empleo durante 2020 ha sido más informal que formal. Mientras las personas empleadas en el sector formal disminuyeron frente a 2020 en un 1 %, las empleadas en el sector informal fueron un 7.8 % más que en 2020.

Tabla 1.
Personas ocupadas formal e informal según sexo, promedio año 2019, 2020, 2021

Concepto	Sexo	Número de personas ocupadas			Variación anual			
		2019	2020	2021	# 2020-2021	% 2020-2021	# 2019-2021	% 2019-2021
Formal	Hombres	1,149,622	1,077,161	1,029,903	-47,258	-4.4 %	-119,718	-10.41 %
	Mujeres	937,601	877,501	877,561	60	0.0 %	-60,040	-6.40 %
	Total	2,087,223	1,954,663	1,907,465	-47,198	-2.4 %	-179,758	-8.61 %
Informal	Hombres	1,621,875	1,559,636	1,694,623	134,986	8.7 %	72,748	4.49 %
	Mujeres	954,170	876,356	954,557	78,201	8.9 %	387	0.04 %
	Total	2,576,045	2,435,993	2,649,180	213,187	8.8 %	73,135	2.84 %
Total	Hombres	2,771,497	2,636,798	2,724,526	87,729	3.3 %	-46,970	-1.69 %
	Mujeres	1,891,771	1,753,857	1,832,119	78,261	4.5 %	-59,653	-3.15 %
	Total	4,663,268	4,390,655	4,556,645	165,990	3.8 %	-106,623	-2.29 %

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

⁴ Considera a aquellas personas que no llevaron a cabo actividades de búsqueda de empleo, es decir, se encuentran fuera de la fuerza de trabajo (comúnmente llamadas inactivas), pero que deseaban un puesto de trabajo y estaban actualmente disponibles, así como las que habían llevado a cabo actividades de búsqueda y no estaban actualmente disponibles, pero lo estarían en un período posterior corto.

⁵ Banco Central República Dominicana. (2022). Informe preliminar de la economía dominicana. Distrito Nacional: Banco Central República Dominicana. Recuperado de <https://bancentral.gov.do/a/d/5278-economia-dominicana-cierra-el-ano-2021-con-un-crecimiento-de-123->

⁶ La formalidad o informalidad de la ocupación se define a través del acceso o no a la seguridad social (seguro de salud y/o plan de pensión) producto de la relación de trabajo.

⁷ Banco Central República Dominicana. (2022). Op. cit p.8

Los trabajadores masculinos formales presentaron una reducción de 4.4 %, es decir, 47, 258 hombres no han podido volver a entrar al mercado laboral formal. Mientras, las mujeres mantienen los niveles de ocupación formal en 2021 con relación a 2020.

En términos de ocupación informal, la misma ha registrado un incremento tanto para los hombres como para las mujeres en el periodo 2020-2021. Los empleos informales desempeñados por los hombres alcanzaron una variación porcentual de 8.7 % (134,986 adicionales), en tanto las actividades informales realizadas por las mujeres aumentaron en un 8.9 %, equivalente a 78,201 empleos (ver tabla 1).

IV. EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MONETARIA 2020-2021

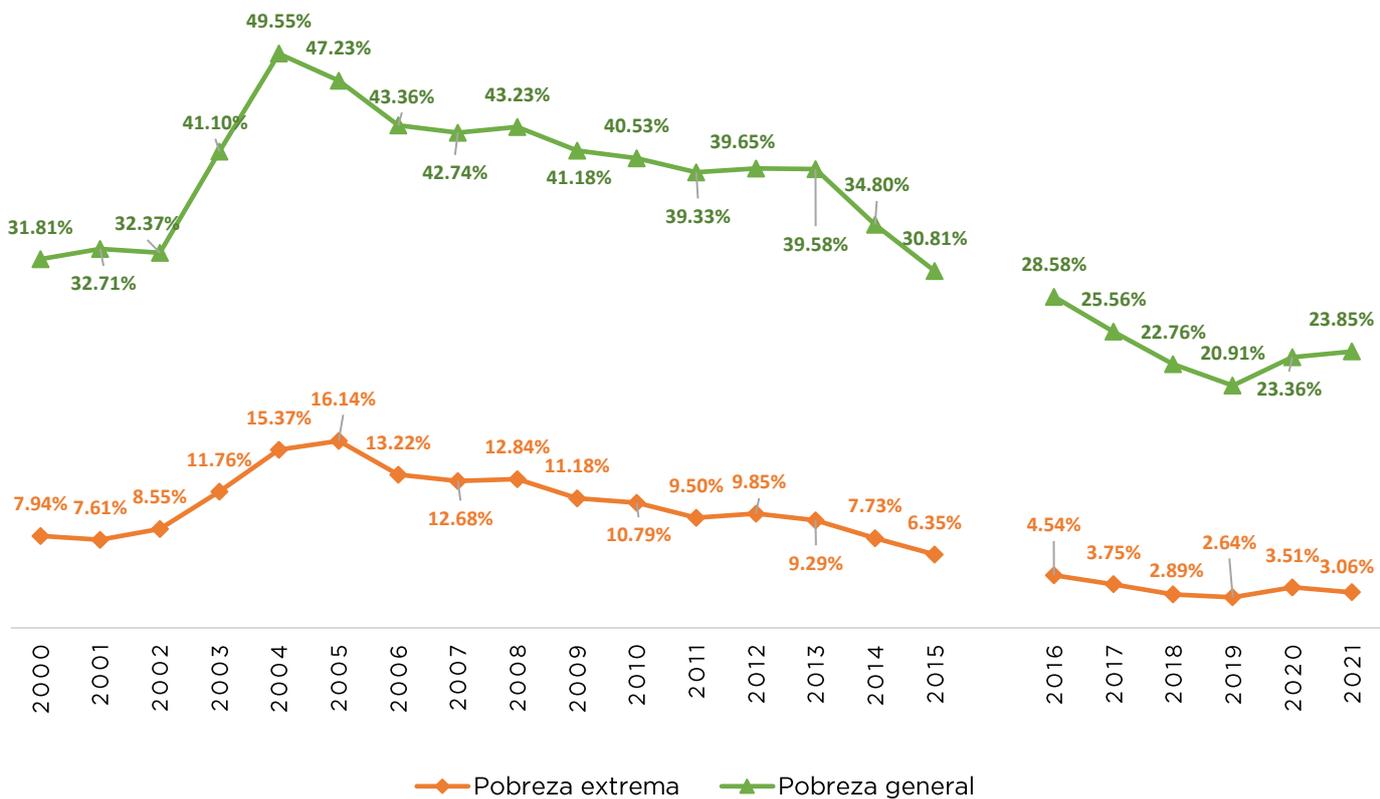
En el 2021 aún se mantienen los efectos provocados por el COVID-19, así lo demuestra la tasa de pobreza monetaria general, la cual tuvo un aumento de 0.49 p.p. al pasar de 23.36 % en 2020 a 23.85 % en 2021. Esto implica 72,118 personas más que en 2020 en situación de pobreza monetaria general (ver anexo 4).

Mientras que, por el contrario, la tasa de pobreza extrema presenta una disminución en 0.44 p.p. al situarse en 3.06 % en 2021 a diferencia del 3.51 % alcanzado en 2020 (ver gráfico 4). Esto implica que hubo 43,713 personas menos que en 2020 en situación de pobreza monetaria extrema (ver anexo 5).

Si bien es cierto, se observa una variación en los indicadores de pobreza monetaria general y pobreza monetaria extrema, estas diferencias resultan no ser estadísticamente significativas, dado que los intervalos de confianza se traslapan entre un año y otro (ver anexos 6-12).

Gráfico 4.

Evolución de la tasa de pobreza monetaria general y extrema, 2000-2021 (porcentaje)*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

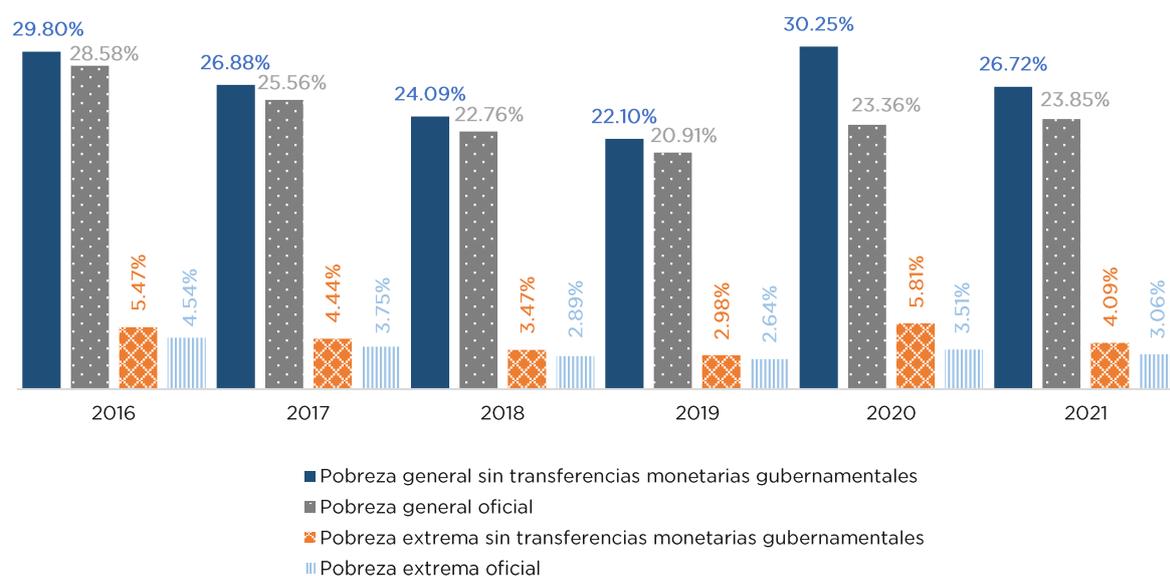
V. EL EFECTO DE LAS TRANSFERENCIAS MONETARIAS EN LA MITIGACIÓN DE LAS TASAS DE POBREZA MONETARIA

La intervención estatal reduce el impacto de la pobreza monetaria que se da en condiciones de mercado. El gráfico 5 evidencia que las transferencias monetarias implementadas por el gobierno han logrado mitigar el alza en la pobreza monetaria tanto en el periodo 2020 como en los años 2019 y 2021. En esta ocasión, a diferencia del Boletín No.8 se consideran todas las transferencias monetarias gubernamentales⁸ y no solo las transitorias como FASE, Quédate en Casa y PA'TI, estas mismas fueron desmotadas progresivamente en el primer trimestre del 2021.

En el 2021, la tasa de pobreza general se hubiera situado en 26.72 % de no ser por las transferencias, sin embargo, en dicho periodo la pobreza general cerró en 23.85 % (2.87 p.p. menos). De igual manera hubiese pasado con la pobreza extrema, la cual se hubiese situado en 4.09 %, sin embargo, obtuvo una cifra de 3.06 % (1.03 p.p. menos). A partir de 2020 se observa el efecto de las transferencias monetarias gubernamentales en la reducción de la pobreza monetaria.

Gráfico 5.

Tasas de pobreza monetaria con y sin transferencias monetarias gubernamentales, 2016-2021*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

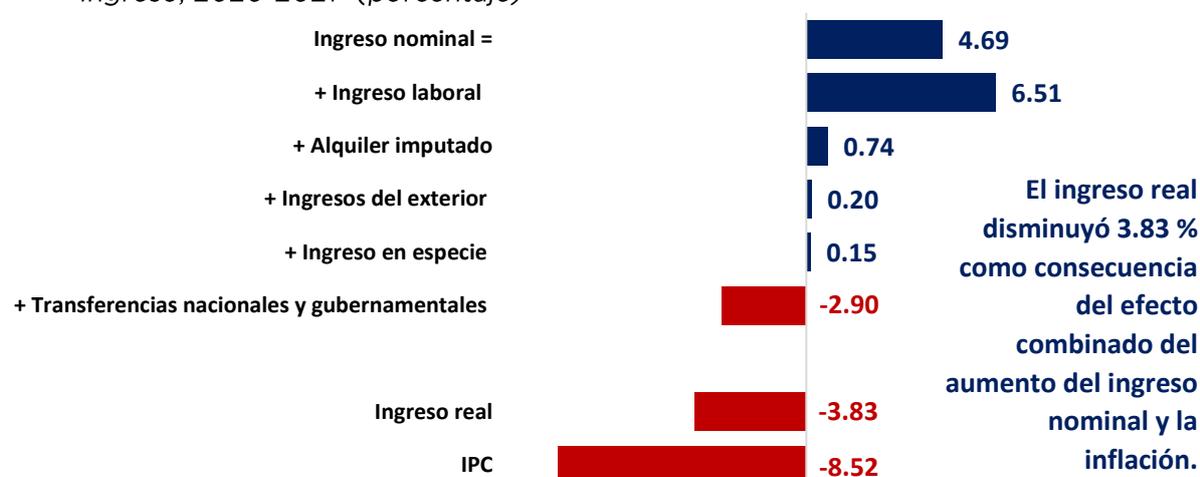
⁸ Transferencias monetarias gubernamentales comprende los siguientes programas: Aliméntate antiguo Comer es Primero, Bono Luz, Bono gas choferes, Bono gas hogares, Protección vejez, Bono a estudiante progreso, Educación superior, Policía, Marina, Incentivo asistencia escolar, FASE, PA' TI, Quédate en Casa.

VI. DESCOMPOSICIÓN DEL CAMBIO EN EL INGRESO PER CÁPITA DE LOS HOGARES

En el gráfico 6 se muestra la descomposición del cambio en el ingreso per cápita de los hogares, según componentes de ingresos para el periodo 2020-2021. El aumento de 4.69 % del ingreso nominal de los hogares lo explica la expansión del ingreso laboral en 6.51 %, el alquiler imputado en 0.74 %, e ingreso del exterior e ingreso en especie en 0.20 % y 0.15 % de manera respectiva. De forma contraria, por el desmonte de los programas transitorios para mitigar los efectos de la pandemia por COVID-19, las transferencias monetaria nacionales y gubernamentales se redujeron en -2.90 %.

Gráfico 6.

Descomposición de los cambios en el ingreso per cápita de los hogares por fuente de ingreso, 2020-2021 (porcentaje)*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

Se aprecia el impacto negativo de la inflación (-8.52 %) que fue compensado en parte por el aumento en el ingreso per cápita nominal (4.69 %), de forma que, al final se registró una caída del ingreso real per cápita 3.83 %.

VII. DESCOMPOSICIÓN DE LOS CAMBIOS EN LOS INDICADORES DE POBREZA 2020-2021

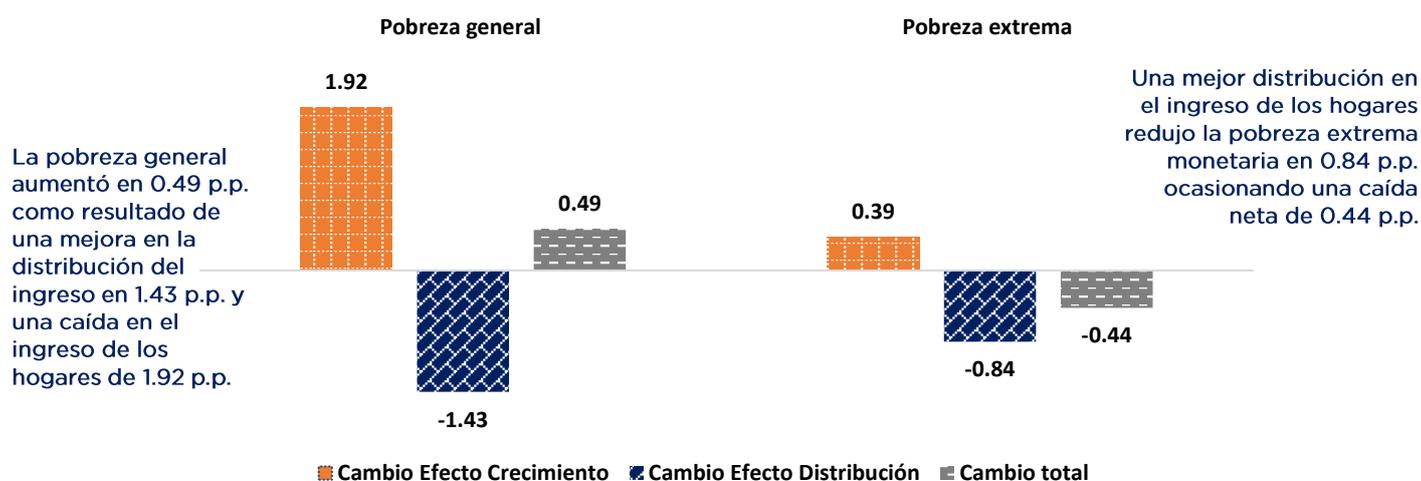
El gráfico 7 muestra la descomposición de los cambios en la tasa de pobreza monetaria a partir de variaciones reportadas en el ingreso per cápita de los hogares (efecto crecimiento) y los cambios en la distribución del ingreso per cápita (efecto distribución) para el periodo 2020-2021.

La reducción en el ingreso real per cápita de los hogares pobres aumentó la tasa de pobreza monetaria general en 1.92 p.p. mientras que la redistribución del ingreso per cápita logró reducirla en 1.43 p.p. para un aumento neto de 0.49 p.p. en la tasa de pobreza general.

En el caso de pobreza monetaria extrema ambos efectos fueron menores que en la pobreza general. El efecto crecimiento muestra que la caída del ingreso per cápita de los hogares pobres extremos aumentó la tasa de pobreza extrema en 0.39 p.p. Una mejor distribución en el ingreso per cápita de los hogares redujo la pobreza extrema monetaria en 0.84 p.p. ocasionando una caída neta de 0.44 p.p. en la tasa de pobreza extrema.

Gráfico 7.

Descomposición del cambio de la pobreza general en los efectos de crecimiento y distribución, 2020-2021* (puntos porcentuales)



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

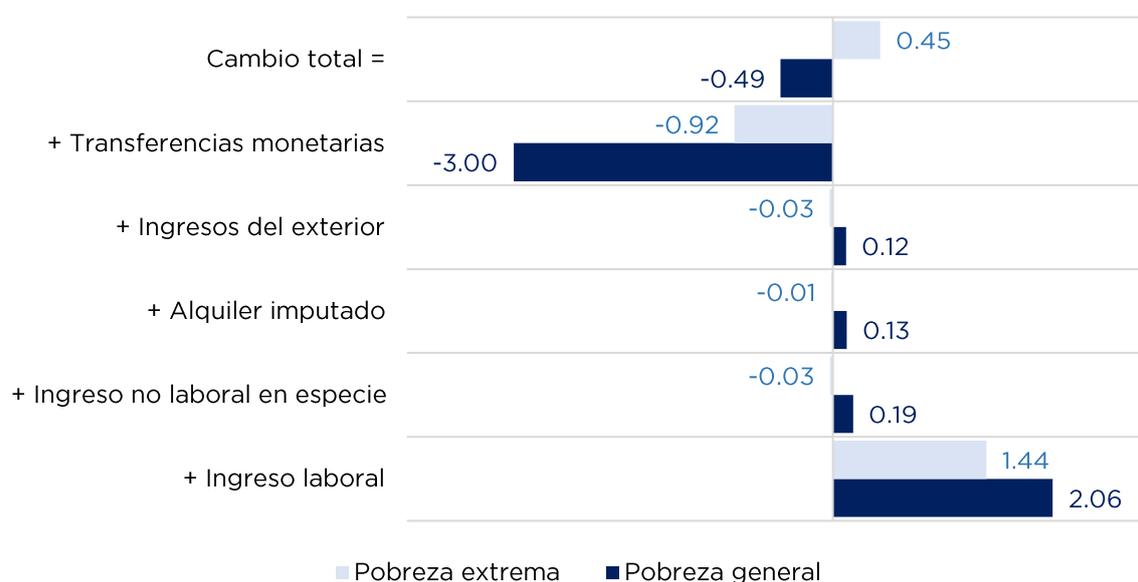
VIII. DESCOMPOSICIÓN DE LOS CAMBIOS EN LA TASA DE POBREZA POR COMPONENTES DEL INGRESO REAL PER CÁPITA DE LOS HOGARES 2020-2021

Para conocer el efecto que tuvieron las distintas partidas de ingresos que reciben los hogares dominicanos, se realizó una descomposición de los cambios en la tasa de pobreza por componentes de ingreso.

Dada la recuperación de los empleos, en el periodo 2020-2021 y el aumento salarial anunciado en el mes de julio, el ingreso laboral logró mitigar el impacto de la pobreza general en 2.06 p.p. y en 1.44 p.p. en la pobreza extrema (ver gráfico 8). Escenario muy distinto al periodo 2019-2020⁹ cuando el ingreso laboral acentuaba los niveles de pobreza debido a la disminución del ingreso per cápita por el cierre de las actividades económicas.

Gráfico 8.

Descomposición del cambio de la pobreza general por fuente de ingreso 2020-2021 (puntos porcentuales)*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Valores positivos significan una reducción de la pobreza y valores negativos un aumento.

En respuesta a los efectos de la pandemia, el gobierno dominicano dispuso la extensión durante el primer cuatrimestre del año los programas de mitigación FASE y Quédate en Casa, este último, con un desmonte mensual en monto y número de hogares beneficiarios. Sin embargo, dado el desmonte de los programas de respuesta a la crisis como Quédate en Casa y FASE a partir del mes de mayo de 2021, se redujo el monto de las transferencias monetarias entregadas por el Gobierno dominicano a los hogares en situación de pobreza en 2021 con respecto a 2020. Esta reducción en las transferencias hubiera sido mayor si no se hubiese duplicado el monto del subsidio del componente *Comer es Primero*, ahora *Aliméntate*, de RD\$ 825 mensuales a RD \$1,650 mensuales, así como ampliado la cobertura de hogares que lo recibían con respecto a la cobertura precrisis.

⁹ Véase Boletín de estadísticas oficiales de medición de pobreza monetaria 2020, año 6 n° 8.

Esto hizo que el efecto que tuvieron los ingresos por transferencias en el periodo 2020-2021 sobre las tasas de pobreza general y extrema fuera al alza (-3.00 p.p. y -0.92 p.p. respectivamente), mientras que en el 2019-2020¹⁰ tuvieron un efecto mitigación importante. Los cambios en los ingresos por alquiler imputado, ingresos del exterior o ingresos no laborales en especie sobre los cambios en pobreza monetaria son marginales.

La combinación del efecto de reducción en la tasa de pobreza por aumento del ingreso laboral de los hogares pobres combinado con el efecto de aumento de la tasa de pobreza por la reducción de los ingresos por transferencias de efectivo gubernamentales tiene un efecto neto de aumento de 0.49 p.p. de la tasa de pobreza general y de reducción de 0.44 p.p. de la tasa de pobreza extrema.

¹⁰ Véase Boletín de estadísticas oficiales de medición de pobreza monetaria 2020, año 6 n° 8.

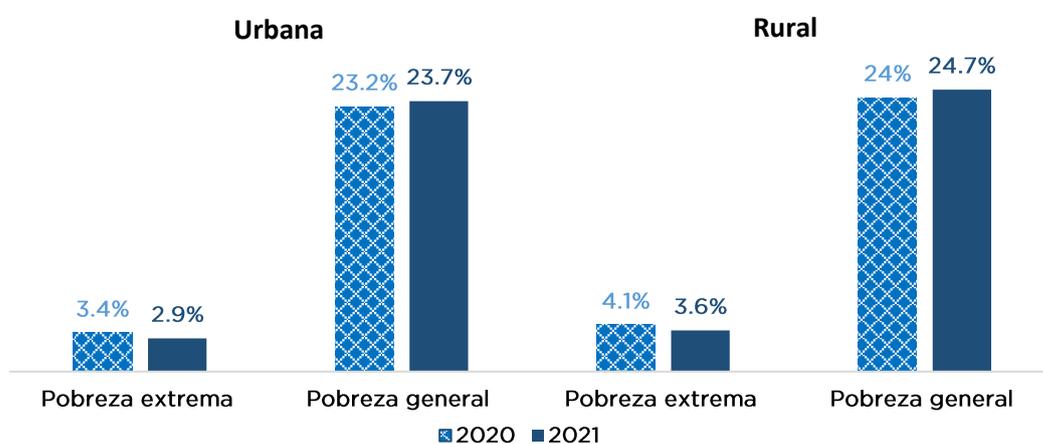
IX. INCIDENCIA DE LA POBREZA POR ZONAS DE RESIDENCIA: URBANA Y RURAL

En 2021 la tasa de pobreza monetaria tuvo un aumento en la zona urbana como en la zona rural. En la zona urbana la tasa de pobreza general aumentó 0.5 p.p. en 2021 terminando con una tasa de 23.7 % con relación a la registrada en 2020 (23.2 %). Asimismo, en la zona rural el aumento fue de 0.7 p.p. al situarse de 24.0 a 24.7 % respectivamente.

Por su parte, la pobreza extrema tuvo un comportamiento contrario, tanto en la zona urbana como en la rural se registró una disminución de esta. En la zona urbana pasó de 3.4 en 2020 a 2.9 % en 2021 (-0.5 p.p.) y en la zona rural de 4.1 a 3.6 % (-0.5 p.p.) para el mismo periodo (ver gráfico 9).

Gráfico 9.

*Porcentaje de población en condiciones de pobreza monetaria por zona de residencia, 2020-2021**



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

X. INCIDENCIA DE LA POBREZA POR MACRORREGIONES

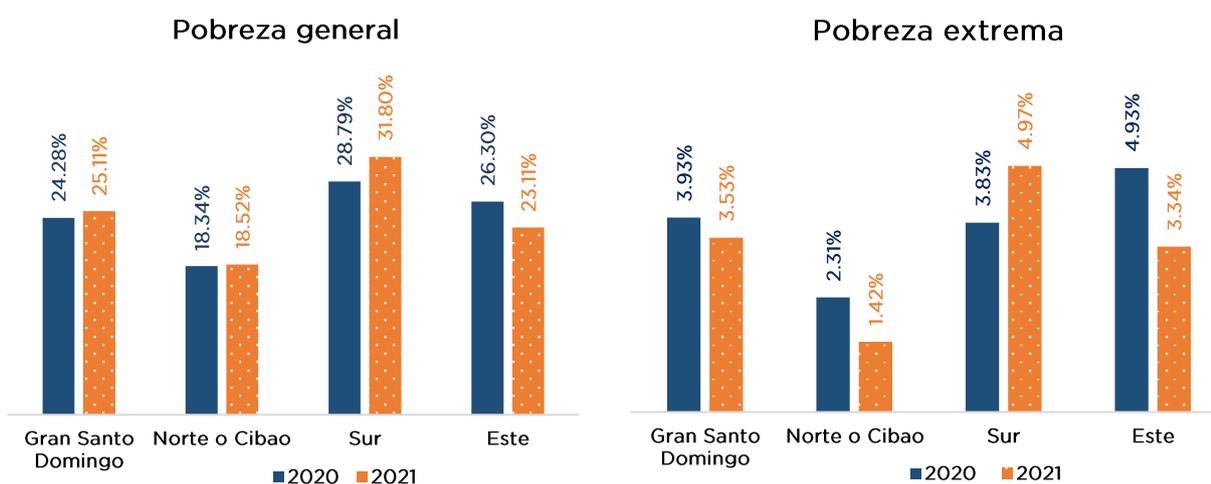
En 2021, la pobreza general aumenta en las macrorregiones del Gran Santo Domingo, Cibao y Sur mientras que disminuye en el Este. La pobreza extrema al contrario disminuye en las macrorregiones del Gran Santo Domingo, Cibao y Este mientras que aumenta en el Sur.

Para el referido año, la región Este pasa a ser la segunda menos pobre del país al registrar una pobreza general de 23.2 % y extrema de 3.3 % en 2021, luego de haberse ubicado en 26.3 % y 4.9 % para 2020, respectivamente (ver gráfico 10).

Por su parte, la región sur en 2021 volvió a obtener los niveles más altos tanto en pobreza general como en pobreza extrema (manteniendo la tendencia prepandemia) tras registrar mejoras en el 2020. Asimismo, la región Norte o Cibao ha mantenido su curso, siendo la región con menos niveles de pobreza general y extrema previo, durante y después de la pandemia.

Gráfico 10.

Tasa de pobreza monetaria general y extrema por macrorregión, 2020-2021*



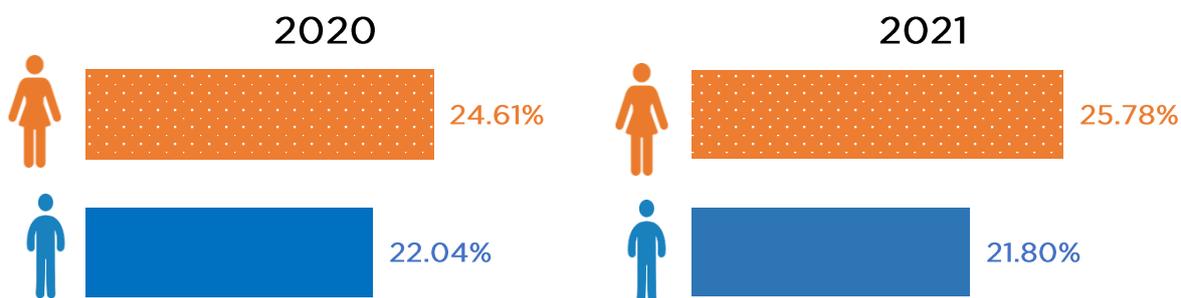
Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

XI. INCIDENCIA DE LA POBREZA POR SEXO

La pandemia golpeó más fuerte a las mujeres. Como se observa en el gráfico 11, donde en el año 2020 la tasa de pobreza general femenina fue de un 24.61 % y la de los hombres un 22.04 %. En el 2021, la tasa de pobreza aumenta para el caso de las mujeres en 1.17 p.p. hasta situarse en 25.78 %, mientras que la tasa de pobreza general de los hombres se observa una leve reducción de 0.24 p.p., situándose en 21.80 %.

La brecha de pobreza general entre hombres y mujeres se agranda, pasando de ser 2.57 p.p. a 3.97 p.p. de diferencia entre hombres y mujeres.

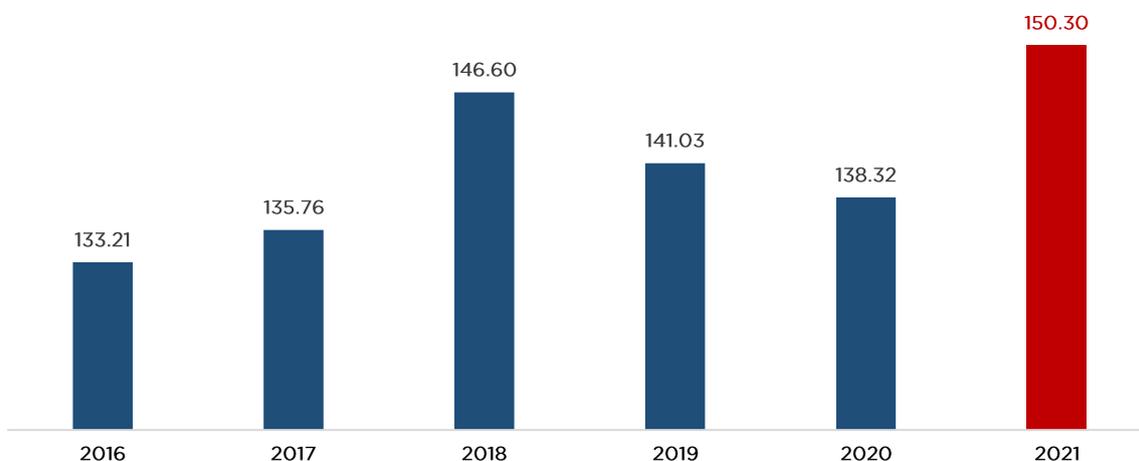
Gráfico 11.
Tasa de pobreza general por sexo, 2020-2021*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

El índice de feminidad de la pobreza en personas de 25 a 59 años aumentó. A pesar de haber recuperado el empleo femenino tanto formal como informal con respecto al 2020, aún faltan 59,653 empleos por recuperar con respecto a su situación precrisis. En el 2021, la cifra alcanzada en el índice de feminidad en personas de 25 a 59 años es de 150 mujeres en situación de pobreza por cada 100 hombres, 12 mujeres más que en 2020, cuando el índice se situó en 138 mujeres en situación de pobreza por cada 100 hombres.

Gráfico 12.
Índice de feminidad por niveles de pobreza general en personas de 25 a 59 años, 2016-2021*



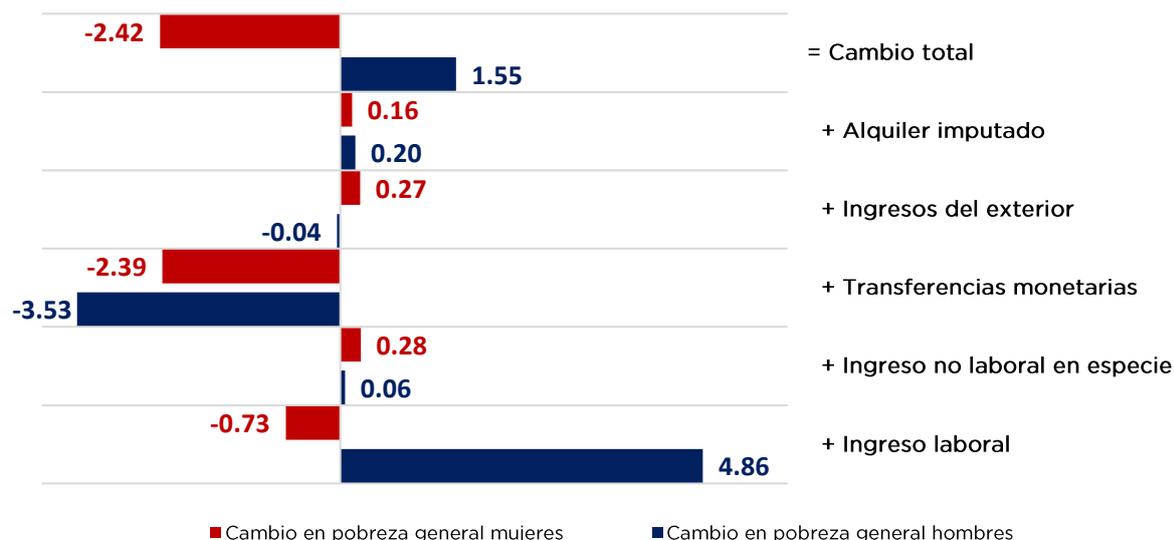
Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

El gráfico 12 muestra cómo desde el 2016 la feminidad de la pobreza ha venido acentuándose, es decir, el número de mujeres bajo niveles de pobreza superan la cantidad de hombres en situación similar.

En el gráfico 13 se muestra la descomposición de la pobreza general por fuentes de ingresos. En el caso de los hombres, se observa que el ingreso laboral tiene un efecto de mitigación de la pobreza de 4.86 p.p., mientras que en las mujeres el efecto es inverso, el ingreso laboral se reduce, aumentando la pobreza a -0.73 p.p.

Gráfico 13.

Contribución de los cambios en la pobreza general por fuentes de ingresos, 2020-2021 (puntos porcentuales)*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Valores positivos significan una reducción de la pobreza y valores negativos un aumento.

Las partidas de ingreso no laboral en especie, ingresos del exterior y alquiler imputado tienen efectos marginales en el cambio de pobreza de hombres y mujeres.

El desmonte de los programas de mitigación de los efectos de la pandemia por COVID-19 a partir de mayo 2021, hace que se observe un aumento de la pobreza monetaria general de 3.53 p.p. para los hombres y 2.39 p.p. para las mujeres.

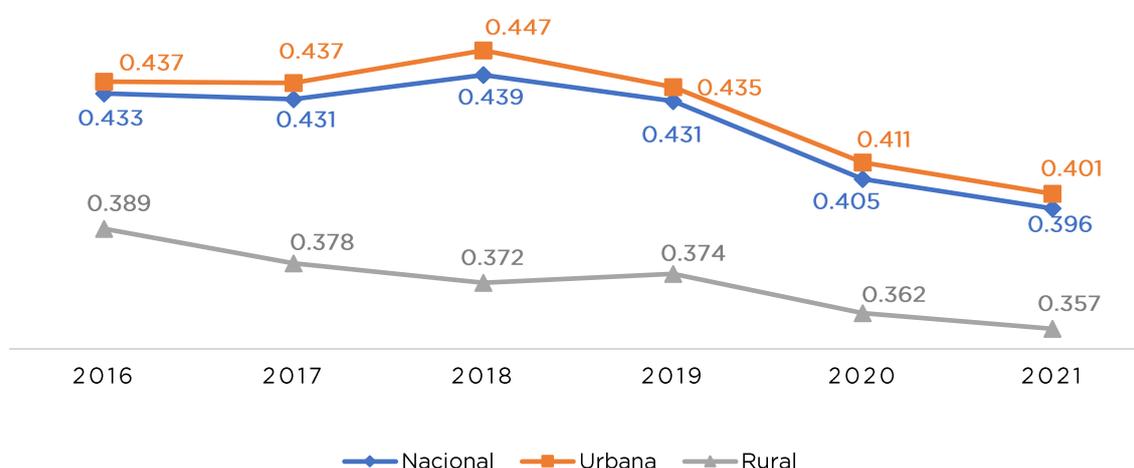
XII. DESIGUALDAD DE INGRESOS

En el gráfico 15 se observa que la desigualdad medida por el índice de Gini disminuyó entre 2020 y 2021 a nivel nacional, con una reducción tanto en la zona urbana como en la zona rural.

Es importante apuntar que los indicadores de desigualdad de ingresos basados en encuestas de hogares no son capaces de capturar totalmente la desigualdad, puesto que no consiguen información de las pocas personas que, en el extremo superior de la distribución, capturan una importante proporción del ingreso nacional. Esto puede llevar en ocasiones a que, mientras mejoran los indicadores de desigualdad basados en las encuestas, puedan estar empeorando los de desigualdad de ingresos basados en registros administrativos o viceversa.

Gráfico 14.

*Coeficiente de desigualdad de Gini, 2016-2021**

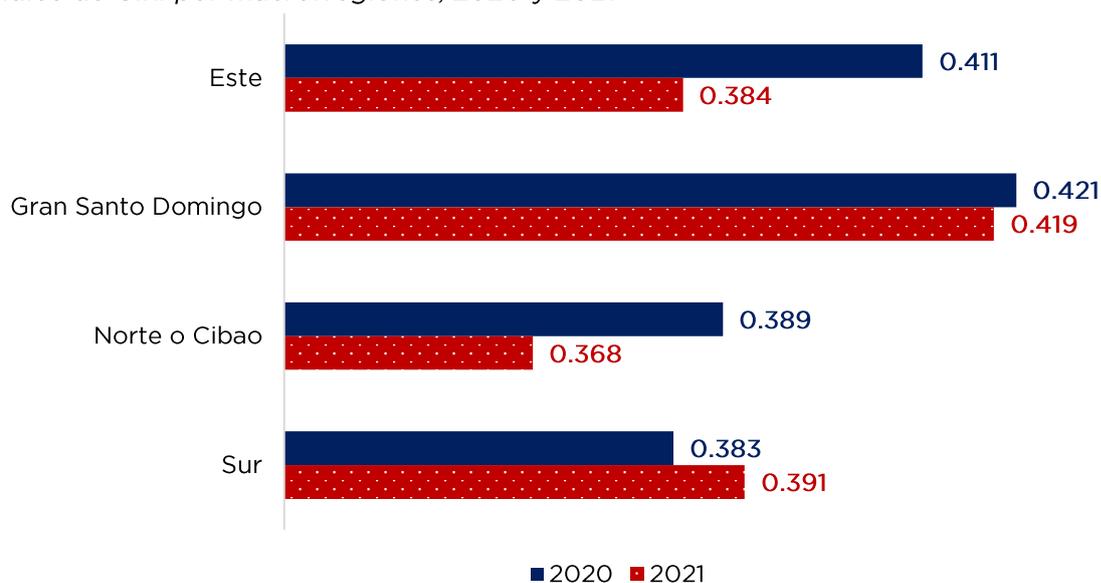


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

En el gráfico 16, se muestra el índice de Gini para cada macrorregión en 2021, siendo el Gran Santo Domingo donde se muestra un mayor nivel de desigualdad con 0.419, seguido de la región Sur con 0.391, la región Este 0.384 y Norte con 0.368.

La reducción de la desigualdad medida por el Índice de Gini es corroborada por una reducción en el Índice de Palma, el cual se mide a través de la ratio entre del ingreso del 10 % más rico de la población entre la sumatoria del ingreso del 40 % más pobre.

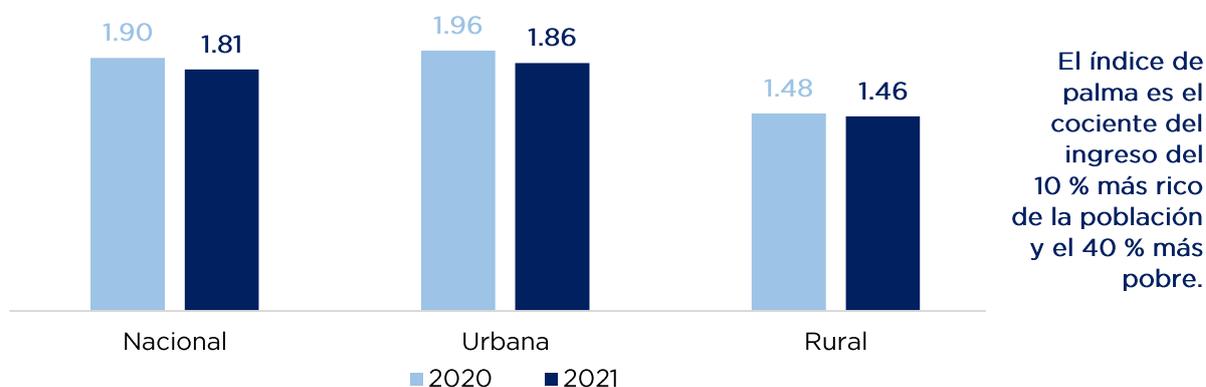
Gráfico 15.
*Índice de Gini por macrorregiones, 2020 y 2021**



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

En el 2021, el ingreso del 40 % más pobre de la población dominicana, es apenas el 55 % del ingreso del 10 % más rico. Para el mismo periodo, el índice de Palma presentó una reducción tanto para la zona urbana (-0.9 %), rural (-0.2 %) como a nivel nacional (-0.9 %) (ver gráfico 17).

Gráfico 16.
*Índice de Palma por Zona, 2020 - 2021**



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

ANEXOS

Anexo 1.

*Líneas oficiales de pobreza monetaria por zona de residencia, por trimestre 2016-2021**

Periodo	IPC junio 2007	Línea de pobreza general			Línea de pobreza extrema		
		Urbana	Rural	Nacional	Urbana	Rural	Nacional
2016 febrero	1.473	4,768.9	4,246.1	4,601.6	2,147.3	2,057.5	2,118.6
2016 mayo	1.475	4,776.0	4,252.4	4,608.5	2,150.5	2,060.6	2,121.8
2016 agosto	1.486	4,810.9	4,283.5	4,642.2	2,166.3	2,075.6	2,137.3
2016 noviembre	1.493	4,834.0	4,304.0	4,664.4	2,176.6	2,085.6	2,147.5
2017 febrero	1.522	4,928.4	4,388.0	4,755.5	2,219.1	2,126.3	2,189.4
2017 mayo	1.521	4,924.4	4,384.5	4,751.6	2,217.3	2,124.6	2,187.7
2017 agosto	1.533	4,964.1	4,419.8	4,789.9	2,235.2	2,141.7	2,205.3
2017 noviembre	1.555	5,033.9	4,482.0	4,857.3	2,266.6	2,171.8	2,236.3
2018 febrero	1.573	5,091.8	4,533.5	4,913.2	2,292.7	2,196.8	2,262.0
2018 mayo	1.589	5,144.5	4,580.5	4,964.0	2,316.4	2,219.6	2,285.5
2018 agosto	1.592	5,156.1	4,590.7	4,975.1	2,321.6	2,224.5	2,290.6
2018 noviembre	1.591	5,153.3	4,588.3	4,972.5	2,320.4	2,223.3	2,289.3
2019 febrero	1.591	5,152.5	4,587.5	4,971.7	2,320.0	2,223.0	2,289.0
2019 mayo	1.610	5,212.0	4,640.5	5,029.1	2,346.8	2,248.7	2,315.5
2019 agosto	1.620	5,244.5	4,669.5	5,060.5	2,361.5	2,262.7	2,329.9
2019 noviembre	1.643	5,319.7	4,736.5	5,133.1	2,395.3	2,295.1	2,363.3
2020 febrero	1.649	5,340.9	4,755.3	5,153.5	2,404.8	2,304.3	2,372.7
2020 mayo	1.626	5,263.5	4,686.5	5,078.8	2,370.0	2,270.9	2,338.4
2020 agosto	1.697	5,496.4	4,893.7	5,303.5	2,474.9	2,371.4	2,441.8
2020 noviembre	1.729	5,599.5	4,985.6	5,403.0	2,521.3	2,415.8	2,487.6
2021 febrero*	1.766	5,719.5	5,092.3	5,518.8	2,575.3	2,467.6	2,540.8
2021 mayo*	1.796	5,815.2	5,177.6	5,611.2	2,618.4	2,508.9	2,583.3
2021 agosto*	1.832	5,883.5	5,238.4	5,677.1	2,649.1	2,538.3	2,613.7
2021 noviembre*	1.872	5,995.4	5,338.0	5,785.1	2,699.5	2,586.6	2,663.4

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, con base en Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENGIH) 2007 y cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares

Anexo 2.

Hogares beneficiarios y montos recibidos de los programas Comer Es Primero, Quédate En Casa y Aliméntate 2021

	Hogares beneficiarios	Monto total (RD\$ millones)	Monto por Familia (RD\$)	Monto promedio por trimestre (RD\$)
Enero	1,570,346	4,711,038,000	3,000	2,683
Febrero	1,351,205	3,580,693,250	2,650	
Marzo	1,349,218	3,238,123,200	2,400	
Abril	1,349,349	2,698,698,000	2,000	1,767
Mayo	1,348,900	2,226,321,900	1,650	
Junio	1,348,900	2,225,685,000	1,650	
Julio	1,017,809	1,679,508,800	1,650	1,650
Agosto	1,016,380	1,677,027,000	1,650	
Septiembre	1,049,975	1,732,708,250	1,650	
Octubre	1,096,353	1,808,982,450	1,650	1,650
Noviembre	1,153,478	1,903,511,250	1,650	
Diciembre	1,172,876	1,935,245,400	1,650	

Fuente: Datos de Enero-Junio suministrados por Supérate y Julio-Diciembre por ADESS

Anexo 3.

Diferencias entre los hogares beneficiarios según ADESS y los estimados por la ENCFT 2018, 1 - 2021, 4

Trimestre	Hogares Beneficiarios ENCFT (Reportan recibir el programa)	Hogares Beneficiarios ADESS / Supérate	% Diferencia Hogares Beneficiarios entre ADESS y ENCFT	Intervalos de Confianza [95% Confianza]	
				Límite inferior	Límite superior
20181	835,569	822,995	1.53 %	793,459	877,679
20182	813,179	818,894	-0.70 %	772,419	853,938
20183	822,490	819,532	0.36 %	780,573	864,408
20184	818,445	817,906	0.07 %	776,401	860,488
20191	813,172	809,046	0.51 %	772,069	854,276
20192	803,337	804,615	-0.16 %	761,582	845,092
20193	785,534	795,690	-1.28 %	744,560	826,509
20194	777,806	799,057	-2.66 %	735,377	820,235
20201	805,447	808,338	-0.36 %	758,149	852,745
20202	1,258,805	1,526,935	-17.56 %	1,196,598	1,321,012
20203	1,405,327	1,572,594	-10.64 %	1,346,593	1,464,062
20204	1,419,805	1,552,201	-8.53 %	1,358,343	1,481,268
20211*	1,281,485	1,423,590	-9.98 %	1,224,339	1,338,631
20212*	1,082,084	1,348,421	-19.75 %	1,028,448	1,135,720
20213*	1,094,188	1,342,474	-18.49 %	1,042,867	1,145,509
20214*	1,126,835	1,327,873	-17.84 %	1,076,948	1,176,723

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, con base en Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo y cifras oficiales del programa Supérate y ADESS. *Cifras preliminares

Anexo 4.

*Población por nivel de pobreza monetaria, 2000-2021**

Fuente	Año	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza general	No pobre	Población total	Cambio absoluto en el número de personas pobres
ENFT	2000	666,718	2,004,789	2,671,507	5,726,193	8,397,700	-
	2001	648,103	2,136,257	2,784,359	5,728,409	8,512,768	112,853
	2002	737,468	2,055,199	2,792,667	5,835,192	8,627,859	8,308
	2003	1,028,710	2,565,360	3,594,070	5,150,167	8,744,237	801,402
	2004	1,361,613	3,026,460	4,388,073	4,468,404	8,856,477	794,003
	2005	1,447,241	2,787,941	4,235,181	4,732,450	8,967,631	-152,892
	2006	1,199,461	2,734,143	3,933,603	5,137,626	9,071,229	-301,578
	2007	1,163,557	2,757,552	3,921,109	5,252,874	9,173,983	-12,495
	2008	1,190,931	2,819,807	4,010,738	5,267,607	9,278,345	89,630
	2009	1,048,632	2,814,253	3,862,885	5,518,274	9,381,159	-147,853
	2010	1,022,983	2,818,974	3,841,957	5,637,758	9,479,715	-20,928
	2011	910,159	2,857,173	3,767,332	5,812,006	9,579,338	-74,625
	2012	954,154	2,885,238	3,839,392	5,842,797	9,682,189	72,060
	2013	908,641	2,963,959	3,872,600	5,912,171	9,784,771	33,208
	2014	763,951	2,675,532	3,439,483	6,442,850	9,882,333	-433,117
	2015	633,316	2,441,790	3,075,106	6,905,798	9,980,904	-364,377
	2016	601,513	2,310,057	2,911,570	7,163,903	10,075,473	-163,536
Cambio de encuesta							
ENCFT	2016	457,875	2,421,779	2,879,654	7,195,036	10,074,690	-
	2017	382,748	2,217,288	2,600,036	7,569,219	10,169,255	-279,618
	2018	296,591	2,039,330	2,335,921	7,929,358	10,265,279	-264,115
	2019	276,309	1,895,655	2,171,964	8,185,851	10,357,815	-163,957
	2020	366,484	2,073,995	2,440,479	8,007,345	10,447,863	268,515
	2021*	322,771	2,189,826	2,512,597	8,022,764	10,535,361	72,118

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENFT y ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Anexo 5.

Evolución de la tasa de pobreza general y extrema (2000-2021)*

Fuente	Año	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza general	No pobre
ENFT	2000	7.9 %	23.9 %	31.8 %	68.2 %
	2001	7.6 %	25.1 %	32.7 %	67.3 %
	2002	8.5 %	23.8 %	32.4 %	67.6 %
	2003	11.8 %	29.3 %	41.1 %	58.9 %
	2004	15.4 %	34.2 %	49.5 %	50.5 %
	2005	16.1 %	31.1 %	47.2 %	52.8 %
	2006	13.2 %	30.1 %	43.4 %	56.6 %
	2007	12.7 %	30.1 %	42.7 %	57.3 %
	2008	12.8 %	30.4 %	43.2 %	56.8 %
	2009	11.2 %	30.0 %	41.2 %	58.8 %
	2010	10.8 %	29.7 %	40.5 %	59.5 %
	2011	9.5 %	29.8 %	39.3 %	60.7 %
	2012	9.9 %	29.8 %	39.7 %	60.3 %
	2013	9.3 %	30.3 %	39.6 %	60.4 %
	2014	7.7 %	27.1 %	34.8 %	65.2 %
2015	6.3 %	24.5 %	30.8 %	69.2 %	
Cambio de encuesta					
ENCFT	2016	4.5 %	24.0 %	28.6 %	71.4 %
	2017	3.8 %	21.8 %	25.6 %	74.4 %
	2018	2.9 %	19.9 %	22.8 %	77.2 %
	2019	2.7 %	18.3 %	21.0 %	79.0 %
	2020	3.5 %	19.9 %	23.4 %	76.6 %
	2021*	3.1 %	20.8 %	23.8 %	76.2 %

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENFT y ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Anexo 6¹¹ .

Tasa de pobreza monetaria general y su intervalo de confianza por zona de residencia, 2000-2021*

Año	Pobreza general								
	Nacional			Zona urbana			Zona rural		
	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior
2000	31.8	29.7	33.9	23.6	21.3	25.8	45.1	41.2	49.0
2001	32.7	30.7	34.7	24.9	22.6	27.2	45.8	42.0	49.5
2002	32.4	30.4	34.3	25.0	22.7	27.2	45.2	41.5	48.8
2003	41.1	39.3	42.9	33.8	31.7	36.0	54.3	50.9	57.8
2004	49.5	47.8	51.3	44.1	42.0	46.2	60.1	57.0	63.2
2005	47.2	45.5	48.9	42.5	40.5	44.6	56.8	53.7	59.9
2006	43.4	41.6	45.1	38.5	36.5	40.6	53.8	50.7	57.0
2007	42.7	41.0	44.5	38.9	36.7	41.0	51.5	48.5	54.6
2008	43.2	41.1	45.4	38.5	35.8	41.1	54.9	51.9	58.0
2009	41.2	39.1	43.2	37.6	35.0	40.1	50.6	47.6	53.7
2010	40.5	38.4	42.7	37.1	34.4	39.8	50.2	47.2	53.2
2011	39.3	37.2	41.5	36.3	33.6	39.0	48.2	45.3	51.1
2012	39.7	37.5	41.8	36.6	33.9	39.2	49.3	46.4	52.1
2013	39.6	37.5	41.7	36.1	33.6	38.7	51.0	48.3	53.7
2014	34.8	32.8	36.9	32.0	29.5	34.5	44.7	41.8	47.6
2015	30.8	28.8	32.8	28.3	25.8	30.7	40.2	37.4	43.0
2016	28.9	26.8	31.0	26.6	24.1	29.0	37.9	35.0	40.8
2016 ENCFT	28.6	27.1	30.1	27.7	25.9	29.5	32.0	29.2	34.9
2017 ENCFT	25.6	24.1	27.1	24.5	22.8	26.3	29.6	26.9	32.6
2018 ENCFT	22.8	21.4	24.3	22.1	20.6	23.8	25.6	22.9	28.5
2019 ENCFT	21.0	19.8	22.1	20.0	18.7	21.3	25.4	23.2	27.6
2020 ENCFT	23.4	22.1	24.6	23.2	21.8	24.7	24.0	21.5	26.4
2021* ENCFT	23.8	22.7	25.0	24.1	22.7	25.6	23.9	21.8	26.1

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Criterios para la interpretación del coeficiente variación asociado a las estimaciones: I) menor al 7 % se considera precisa; II) entre 8 y el 14 tiene precisión aceptable; III) Entre el 15 % y menor al 20 % tiene precisión regular; IV) De 20 % en adelante la estimación se considera poco precisa.

¹¹ Para anexos 6-12, los coeficientes de variación fueron calculados a partir del método de re-muestreo Jackknife. Cuando los intervalos de confianza se traslapan entre un año y otro, las variaciones interanuales resultan no ser estadísticamente significativas.

Anexo 7.

Tasa de pobreza monetaria extrema y su intervalo de confianza por zona de residencia, 2000-2021*

Año	Pobreza extrema								
	Nacional			Zona urbana			Zona rural		
	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior
2000	7.9	6.7	9.1	4.5	3.5	5.6	13.4	10.8	16.0
2001	7.6	6.5	8.8	4.9	3.8	5.9	12.2	9.8	14.7
2002	8.5	7.4	9.7	4.8	3.7	5.9	15.0	12.6	17.4
2003	11.8	10.6	13.0	7.9	6.8	8.9	18.9	16.1	21.6
2004	15.4	14.2	16.6	11.4	10.2	12.6	23.0	20.4	25.6
2005	16.1	14.9	17.4	12.5	11.2	13.7	23.7	20.9	26.4
2006	13.2	12.1	14.3	10.3	9.1	11.4	19.7	17.3	22.0
2007	12.7	11.6	13.8	10.2	9.0	11.4	18.3	16.0	20.5
2008	12.8	11.7	14.0	9.7	8.4	11.1	20.5	18.3	22.7
2009	11.2	10.0	12.3	8.7	7.4	9.9	17.8	15.5	20.0
2010	10.8	9.7	11.9	8.7	7.4	9.9	16.8	14.8	18.7
2011	9.5	8.4	10.6	7.6	6.4	8.9	15.1	13.1	17.1
2012	9.9	8.7	11.0	8.2	6.9	9.5	15.0	13.0	16.9
2013	9.3	8.3	10.3	7.7	6.6	8.9	14.5	12.6	16.4
2014	7.7	6.8	8.7	6.4	5.4	7.5	12.3	10.5	14.1
2015	6.3	5.5	7.2	5.2	4.2	6.2	10.5	8.8	12.2
2016	6.0	5.1	6.9	5.2	4.2	6.3	8.8	7.4	10.2
2016 ENCFT	4.5	3.9	5.2	3.9	3.2	4.7	6.9	5.4	8.4
2017 ENCFT	3.8	3.1	4.4	3.3	2.6	4.0	5.5	4.1	7.0
2018 ENCFT	2.9	2.4	3.5	2.6	2.1	3.3	4.1	2.9	5.3
2019 ENCFT	2.7	2.3	3.0	2.4	2.0	2.8	3.9	2.9	4.9
2020 ENCFT	3.5	3.1	3.9	3.4	2.9	3.9	4.1	2.9	5.2
2021* ENCFT	3.1	2.7	3.4	3.0	2.5	3.5	3.1	2.2	3.9

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Criterios para la interpretación del coeficiente variación asociado a las estimaciones: I) menor al 7 % se considera precisa; II) entre 8 y el 14 tiene precisión aceptable; III) Entre el 15 % y menor al 20 % tiene precisión regular; IV) De 20 % en adelante la estimación se considera poco precisa.

Anexo 8.

*República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria general por macrorregiones, 2019-2021**

Año	Macrorregión	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coeficientes de variación (%)
2019	Este	19.6	16.5	22.7	8.0
	Gran Santo Domingo	20.9	19.0	22.8	4.6
	Norte	16.6	14.9	18.3	5.2
	Sur	30.2	26.9	33.5	5.5
2020	Este	26.3	23.1	29.5	6.2
	Gran Santo Domingo	24.3	22.3	26.3	4.2
	Norte	18.3	16.2	20.5	6.0
	Sur	28.8	25.4	32.2	6.0
2021*	Este	23.1	20.1	26.1	6.7
	Gran Santo Domingo	25.1	23.1	27.1	4.0
	Norte	18.5	16.8	20.3	4.8
	Sur	31.8	29.2	34.4	4.2

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Criterios para la interpretación del coeficiente variación asociado a las estimaciones: I) menor al 7 % se considera precisa; II) entre 8 y el 14 tiene precisión aceptable; III) Entre el 15 % y menor al 20 % tiene precisión regular; IV) De 20 % en adelante la estimación se considera poco precisa.

Anexo 9.

*República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria extrema por macrorregiones, 2019-2021**

Año	Macrorregión	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coeficientes de variación (%)
2019	Este	2.8	1.8	3.8	18.7
	Gran Santo Domingo	2.6	2.0	3.2	11.6
	Norte	1.6	1.1	2.1	15.2
	Sur	4.5	3.3	5.7	13.9
2020	Este	4.9	3.2	6.6	17.7
	Gran Santo Domingo	3.9	3.3	4.6	8.5
	Norte	2.3	1.7	3.0	14.3
	Sur	3.8	2.6	5.1	16.4
2021*	Este	3.3	1.9	4.8	22.0
	Gran Santo Domingo	3.5	2.9	4.2	9.4
	Norte	1.4	1.0	1.8	14.5
	Sur	5.0	4.0	6.0	10.2

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Criterios para la interpretación del coeficiente variación asociado a las estimaciones: I) menor al 7 % se considera precisa; II) entre 8 y el 14 tiene precisión aceptable; III) Entre el 15 % y menor al 20 % tiene precisión regular; IV) De 20 % en adelante la estimación se considera poco precisa.

Anexo 10.

*República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria general por zona de residencia, 2019-2021**

Año	Zona de residencia	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coeficientes de variación (%)
2019	Nacional	20.9	19.8	22.0	2.8
	Urbano	19.9	18.6	21.2	3.3
	Rural	25.4	23.1	27.6	4.5
2020	Nacional	23.4	22.1	24.6	2.7
	Urbano	23.2	21.8	24.7	3.1
	Rural	24.0	21.5	26.4	5.2
2021*	Nacional	23.8	22.7	25.0	2.4
	Urbano	23.7	22.4	24.9	2.7
	Rural	24.7	22.8	26.7	4.1

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Criterios para la interpretación del coeficiente variación asociado a las estimaciones: I) menor al 7 % se considera precisa; II) entre 8 y el 14 tiene precisión aceptable; III) Entre el 15 % y menor al 20 % tiene precisión regular; IV) De 20 % en adelante la estimación se considera poco precisa.

Anexo 11.

*República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria extrema por zona de residencia, 2019-2021**

Año	Zona de residencia	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coeficientes de variación (%)
2019	Nacional	2.6	2.3	3.0	7.1
	Urbano	2.4	2.0	2.8	8.3
	Rural	3.9	2.8	4.9	13.3
2020	Nacional	3.5	3.1	3.9	6.4
	Urbano	3.4	2.9	3.9	7.1
	Rural	4.1	2.9	5.2	14.7
2021*	Nacional	3.1	2.7	3.4	6.2
	Urbano	2.9	2.5	3.4	7.3
	Rural	3.6	2.8	4.4	10.9

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Criterios para la interpretación del coeficiente variación asociado a las estimaciones: I) menor al 7 % se considera precisa; II) entre 8 y el 14 tiene precisión aceptable; III) Entre el 15 % y menor al 20 % tiene precisión regular; IV) De 20 % en adelante la estimación se considera poco precisa.

Anexo 12.

*República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria general por sexo, 2020-2021**

Año	Sexo	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coeficientes de variación (%)
2020	Hombres	22.0	20.8	23.3	2.9
	Mujeres	24.6	23.2	26.0	2.8
	Total	23.4	22.1	24.6	2.7
2021*	Hombres	21.8	20.7	22.9	2.6
	Mujeres	25.8	24.5	27.0	2.4
	Total	23.8	22.7	25.0	2.4

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.

Nota: Criterios para la interpretación del coeficiente variación asociado a las estimaciones: I) menor al 7 % se considera precisa; II) entre 8 y el 14 tiene precisión aceptable; III) Entre el 15 % y menor al 20 % tiene precisión regular; IV) De 20 % en adelante la estimación se considera poco precisa.

Anexo 13.

*Coeficiente de desigualdad de Gini, 2016-2021**

Año	Zona de residencia		
	Nacional	Urbana	Rural
2000	0.513	0.504	0.457
2001	0.498	0.493	0.425
2002	0.493	0.487	0.428
2003	0.505	0.506	0.428
2004	0.498	0.502	0.428
2005	0.508	0.508	0.453
2006	0.513	0.513	0.456
2007	0.496	0.500	0.435
2008	0.496	0.496	0.424
2009	0.494	0.495	0.423
2010	0.485	0.486	0.423
2011	0.482	0.483	0.415
2012	0.487	0.491	0.398
2013	0.478	0.480	0.402
2014	0.458	0.457	0.401
2015	0.458	0.457	0.407
2016	0.471	0.473	0.413
2016 ENCFT	0.433	0.437	0.389
2017 ENCFT	0.431	0.437	0.378
2018 ENCFT	0.439	0.447	0.372
2019 ENCFT	0.431	0.435	0.374
2020 ENCFT	0.405	0.411	0.362
2021* ENCFT	0.396	0.401	0.357

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana. *Cifras preliminares.