

Metodología para la medición de la
población joven que ni trabaja ni
estudia o realiza alguna
capacitación

NINI



Créditos

Dirección y coordinación:

Directora General, **Miosotis Rivas Peña**

Subdirector General, **Augusto De Los Santos Almánzar**

Directora de Normativas y Metodología, **Crismairy Marlenny Jiménez Mena**

Directora de Estadísticas Demográficas, **Mildred Gabriela Martínez Mejía**

Encargada de la División de Investigaciones, **Marcia Contreras Tejeda**

Coordinadora de la División de Estadísticas Sociales, **Nancy Mora Alcántara**

Revisión técnica:

Encargada de la División de Investigaciones, **Marcia Contreras Tejeda**

Encargado del Departamento de Metodologías, **Carlos Alfredo Sosa**

Coordinadora de la División de Estadísticas Sociales, **Nancy Mora Alcántara**

Coordinadora de la División de Investigaciones, **Maffel Santana**

Analista de Investigaciones, **Yeludy Montero Medina**

Analista sectorial de la División de Estadísticas Sectoriales, **Enmanuel Alberto De León Reyes**

Analista de Estadísticas Sociales, **Andy Rafael Portorreal**

Analista de Estadísticas Sociales, **Wismeyri Altagracia Rodríguez Mota**

Elaboración metodológica, procesamiento de datos y análisis:

Consultor, Eddi Alberto Díaz, **Suriel Consulting**

Encargada de la División de Investigaciones, **Marcia Contreras Tejeda**

Coordinadora de la División de Investigaciones, **Maffel Santana**

Analista de la División de Investigaciones, **Yeludy Montero Medina**

Apoyo interinstitucional:

Ministerio de la Juventud

Ministerio de Trabajo

Ministerio de Educación (MINERD)

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MESCyT)

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)

Ministerio de la Mujer (MMUJER)

Ministerio de la Presidencia

Banco Central de la República Dominicana

Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN)

Supérate

Instituto de Formación Técnico Profesional (INFOTEP)

Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS)

Apoyo institucional:

Encargado del Departamento de Encuestas, **Willy Ney Otáñez**

Encargada de la División de Diseño y Análisis, **Farah Paredes**

Analista de Relaciones Internacionales, **Gisselle María Rodríguez Candelier**

Edición de la versión final:

Encargada de la División de Investigaciones, **Marcia Contreras Tejeda**

Analista de Investigaciones, **Yeludy Montero Medina**

Analista de Investigaciones, **María Victoria de la Rosa Paulino**

Apoyo editorial:

Encargada del Departamento de Comunicaciones, **Raysa Hernández García**

Encargada de la División de Publicaciones, **Carmen Cecilia Cabanes**

Corrección de estilo, **Iván Ottenwalder**

Diseño de portada y diagramación, **Huascar Esteban Vanderhorst**

Fotografías, **Máximo Novas Espinal**

Ficha técnica

Nombre de la publicación:	Metodología para la medición de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (NINI) en la República Dominicana
Objetivo general:	Definir la metodología oficial para el cálculo del indicador que permitirá medir el porcentaje de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (NINIs) en la República Dominicana, tomando en cuenta el contexto nacional y que integre el enfoque de género y de derechos humanos. La metodología fue consensuada con las instituciones que de acuerdo a su marco legal están involucradas o se han interesado en estudiar el fenómeno Ninis.
Descripción del producto:	Metodología oficial elaborada por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), para estimar el porcentaje de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación en la República Dominicana.
Fuentes de datos:	Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).
Fecha de publicación:	Septiembre 2023.
Medios de difusión:	Página web institucional.
Datos de los contactos:	Miosotis Rivas Peña, directora general Miosotis.Rivas@one.gob.do Crismairy Marlenny Jiménez Mena, directora de Normativas y Metodología Crismairy.Jimenez@one.gob.do Mildred Grabiela Martínez Mejía, directora de Estadísticas Demográficas, Sociales y Ambientales Mildred.Martinez@one.gob.do Marcia Contreras Tejeda, encargada de la División de Investigaciones Marcia.Contreras@one.gob.do Nancy Mora Alcántara, coordinadora de la División de Estadísticas Sociales Nancy.Mora@one.gob.do
Unidad encargada:	División de Investigaciones y División de Estadísticas Sociales

Contenido

Siglas y acrónimos	7
Presentación	9
Introducción	10
1. Marco teórico y conceptual	13
1.1 Antecedentes	13
1.2 Aproximación conceptual: Ninis, ¿Quiénes son?	14
1.3 Consideraciones prácticas: ¿En qué consiste el indicador?	15
2. Abordaje metodológico internacional	17
3. Algunos elementos de contexto	20
3.1.1 La demanda nacional e internacional	20
3.1.2 El marco normativo nacional.	20
4. Construcción metodológica	23
4.1 Método anterior para calcular la población Nini	23
4.1.1 Limitaciones del método de cálculo anterior	24
4.2 Análisis de las fuentes de datos.	25
4.3 Propuesta metodológica	26
4.3.1 Consultas interinstitucionales	27
5. Metodología para el cálculo del indicador	30
5.1 Fuente de datos	30
5.2 Operacionalización de las variables.	30
5.3 Estrategia metodológica	34
6. Valoraciones analíticas: población Nini en la República Dominicana	36
6.1 Estimaciones del indicador Nini	36
7. Propuesta de Indicadores alternativos	53
7.1 Estimación de los indicadores alternativos	55
Conclusión	57
Bibliografía	58
Anexos	61

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Estudios relacionados con la población joven que no estudia ni trabaja en República Dominicana	23
Cuadro 2. Variables, preguntas y clasificación	31
Cuadro 3. Variables, descripción y operacionalización	33
Cuadro 4. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022	38
Cuadro 5. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022	38
Cuadro 6. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022	39
Cuadro 7. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022	39
Cuadro 8. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por grupo etario, según año, 2016-2022	40
Cuadro 9. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por grupo etario, según año, 2016-2022	40
Cuadro 10. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por grupo etario, según año, 2016-2022	41
Cuadro 11. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona de residencia, según año, 2016-2022	42
Cuadro 12. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona de residencia, según año, 2016-2022	42
Cuadro 13. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona de residencia, según año, 2016-2022	42
Cuadro 14. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona de residencia, según año, 2016-2022	43
Cuadro 15. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregiones, según año, 2016-2022	44
Cuadro 16. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregiones, según año, 2016-2022	44
Cuadro 17. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregiones, según año, 2016-2022	45
Cuadro 18. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregiones, según año, 2016-2022	45
Cuadro 19. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por parentesco con el jefe o la jefa del hogar, según año, 2016-2022	46
Cuadro 20. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por parentesco con el jefe o la jefa del hogar, según año, 2016-2022	47
Cuadro 21. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por parentesco con el jefe o la jefa del hogar, según año, 2016-2022	48
Cuadro 22. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022	49
Cuadro 23. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022	50
Cuadro 24. Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022	51
Cuadro 25. Número, porcentaje y composición porcentual de indicadores alternativos seleccionados de 15-24 años por sexo, 2022	56



Índice de Anexos

Anexo 1. Ficha técnica del indicador	61
Anexo 2. Cuestionario de consulta	62
Anexo 3. Algoritmos en SPSS de las estimaciones del indicador Ninis	63
Anexo 4. Errores muestrales de indicadores seleccionados	70
Cuadro a.4.1 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022	70
Cuadro a.4.2 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022	70
Cuadro a.4.3 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022	71
Cuadro a.4.4 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022	71
Cuadro a.4.5 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión, según año, 2016-2022	72
Cuadro a.4.6 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión de residencia, según año, 2016-2022	73
Cuadro a.4.7 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión de residencia, según año, 2016-2022	74
Cuadro a.4.8 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión de residencia, según año, 2016-2022	75
Cuadro a.4.9 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022	76
Cuadro a.4.10 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022	77
Cuadro a.4.11 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022	78
Cuadro a.4.12 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022	79
Cuadro a.4.13 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por condición de parentesco con el jefe o jefa del hogar, según año, 2016-2022	80
Cuadro a.4.14 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por condición de parentesco con el jefe o jefa de hogar, según año, 2016-2022	81
Cuadro a.4.15 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por condición de parentesco con el jefe o jefa de hogar, según año, 2016-2022	82
Cuadro a.4.16 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que no desean trabajar ni estudiar (Ninis voluntarios) por sexo, según año, 2016-2022	83
Cuadro a.4.17 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes Ninis de 15 a 24 años inactivos por salud permanente o temporal, por sexo, según año, 2016-2022	83
Cuadro a.4.18 Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes Ninis de 15 a 24 años inactivos por quehaceres del hogar, por sexo, según año, 2016-2022	84
Anexo 5. Algoritmos en spss para estimar los indicadores alternativos propuestos	84

Siglas y acrónimos

CBCRD:	Banco Central de la República Dominicana.
CINE:	Clasificación Internacional Normalizada de la Educación.
CESDEM:	Centro de Estudios Sociales y Demográficos.
CCPP:	Centro de Capacitación y Producción Progresando con Solidaridad.
CONADIS:	Consejo Nacional de Discapacidad.
Eurostat:	Oficina Europea de Estadística.
END:	Estrategia Nacional de Desarrollo.
ENFT:	Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (tradicional).
ENCFT:	Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo.
ENHOGAR:	Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples.
EDUCA:	Acción Empresarial por la Educación.
ITLA:	Instituto Tecnológico de Las Américas.
INTEC:	Instituto Tecnológico de Santo Domingo.
ITSC:	Instituto Técnico Superior Comunitario.
INFOTEP:	Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional.
MT:	Ministerio de Trabajo.
MEPyD:	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.
MMUJER:	Ministerio de la Mujer.
MJ:	Ministerio de la Juventud.
MINERD:	Ministerio de Educación de la República Dominicana.
MESCyT:	Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología.
MINPRE:	Ministerio de la Presidencia.
Ninis:	Jóvenes que ni estudian ni trabajan ni reciben formación.
NEET:	Not in Education, Employment, or Training.
Nisi:	Ni estudia, pero sí trabaja.
OIT:	Organización Internacional del Trabajo.
ONU:	Organización de las Naciones Unidas.
ODM:	Objetivos de Desarrollo del Milenio.
ODS:	Objetivos de Desarrollo Sostenible.
ONE:	Oficina Nacional de Estadística.
ONG:	Organizaciones No Gubernamentales.
OEI:	Organización de Estados Iberoamericanos.
OMLAD:	Observatorio del Mercado Laboral Dominicano.
PEA:	Población Económicamente Activa.
PNEA:	Población inactiva o fuera de la PEA.



PET:	Población en Edad de Trabajar.
PO:	Población Ocupada.
PNPSP:	Plan Nacional Plurianual del Sector Público.
PREPARA:	Educación Media a Distancia y Semipresencial para Personas Jóvenes y Adultas.
PEN:	Plan Estadístico Nacional.
SIUBEN:	Sistema Único de Beneficiarios.
SITEAL:	Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina.
Sini:	Sí estudia, pero no trabaja.
Sinsin:	Sin competencias, sin oportunidades.
Sisi:	Sí estudia, sí trabaja.
SISDOM	Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana.
SNPIP:	Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública.
SEN:	Sistema Estadístico Nacional.
Titis:	Jóvenes que tienen título y que están excluidos(as) del mercado de trabajo.
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
UNFPA:	Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Presentación

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) define al grupo poblacional denominado “Nini” como la población joven que no se encuentra ocupada ni estudia y no recibe algún tipo de capacitación o formación. Se trata de un fenómeno que sin duda está vinculado a problemas sociales como la pobreza, la desigualdad, la exclusión social y a bajos niveles de educación.

El indicador “Porcentaje de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (Ninis)” mide el progreso de los países hacia el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)# 8, específicamente en lo referido a la meta 8.6 que propone: “De aquí a 2020, reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación”. Del mismo modo, está estrechamente vinculado a los principales instrumentos de planificación nacional como la Estrategia Nacional de Desarrollo (END), y el Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP 2021-2024); la primera, en su objetivo general 3.4 que busca generar “empleos suficientes y dignos”, y el segundo con la política priorizada “Empleo digno, formal y suficiente”.

En ese marco, la Oficina Nacional de Estadística (ONE), en su rol de institución responsable de satisfacer la demanda de estadísticas oficiales para la toma de decisiones, y en atención a su objetivo estratégico institucional de producir, coordinar y difundir estadísticas oficiales, pone a la disposición de las personas tomadoras de decisiones y del público en general la **Metodología para la medición de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (NINI) en la República Dominicana**, elaborada con el objetivo de disponer de una metodología oficial para el cálculo de este indicador, a fin de contar con datos confiables y comparables que sirvan de insumo para las políticas públicas dirigidas a reducir este fenómeno.

Esta metodología ha sido adaptada a la realidad nacional y consensuada con las instituciones que de acuerdo a su marco legal y objetivos misionales están relacionadas con el indicador. En este sentido, agradecemos a cada una de las instituciones que acompañaron el proceso de elaboración de este manual metodológico a través de la designación de personal técnico como puntos focales: Ministerio de Trabajo, Ministerio de la Juventud, Ministerio de Educación (MINERD), Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT), Banco Central de la República Dominicana (BCRD), Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD), Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN), Ministerio de la Mujer, Supérate, Ministerio de la Presidencia, Instituto de Formación Técnico Profesional (INFOTEP) y Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS).

En la ONE continuamos con la labor de establecer normativas y estándares metodológicos orientados a fortalecer la producción estadística del Sistema Estadístico Nacional (SEN), para colocar estadísticas de calidad en el centro de la toma de decisiones y así favorecer la formulación, monitoreo y evaluación de políticas públicas y estrategias que impacten positivamente en la calidad de vida de toda la población dominicana.

¡Buenos datos, buenas políticas!


Directora General

Introducción

En República Dominicana, al igual que en otros países de la región, persisten barreras que limitan la inserción de la población joven en el mercado de trabajo y su acceso al sistema educativo. A través de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y su ODS # 8, el país se comprometió a reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación. En alineación, los principales instrumentos de planificación nacional como la Estrategia Nacional de Desarrollo (END 2030), y el Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP 2021-2024) demandan acciones para disminuir esta problemática e incorporan indicadores para monitorear los avances en este sentido¹.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2013) este indicador ofrece una medida de la población joven que está fuera del sistema educativo, que no está en formación o capacitación, y tampoco está empleada. Además, ofrece una medida más amplia que el desempleo juvenil sobre la población joven que potencialmente podría entrar al mercado de trabajo. Dicho organismo especifica que el indicador incluye a la juventud desalentada, a la inactiva a causa de una condición de discapacidad, y aquella que lo está porque se dedica a realizar quehaceres domésticos.

A pesar de que en el país este indicador había sido calculado atendiendo a las pautas establecidas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) o por la Oficina Estadística de la Unión Europea (Eurostat), se observó la necesidad de contar con lineamientos oficiales para su cálculo. El objetivo principal de este documento es establecer la metodología oficial para medir la población que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (Nini) en el país, que integre el enfoque de género y de derechos humanos; que tome en cuenta los lineamientos conceptuales y metodológicos establecidos por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), así como el contexto nacional y que, además, esté consensuada con las instituciones vinculadas al tema. Responde al objetivo de disponer de datos que sirvan, no solo para monitorear los avances con respecto a compromisos internacionales, sino como insumo primordial para diseñar, implementar y monitorear políticas públicas basadas en evidencia, enfocadas en mejorar la condición de esta población respecto a su participación en el sistema educativo y en el mercado de trabajo.

La construcción metodológica del indicador fue realizada en función de los aspectos conceptuales, operacionales y metodológicos propuestos en el marco de una consultoría, los cuales fueron consensuados con las instituciones que de acuerdo a su marco legal tienen incidencia en la medición de la población Nini, a través de múltiples consultas. El informe producto de esta consultoría pasó luego por un proceso de revisión técnica a lo interno de la Oficina Nacional de Estadística, producto del cual se realizaron cambios que permitieron afinar la metodología propuesta con el objetivo de su posterior oficialización.

La metodología incorpora cambios que representan avances para el estudio de este fenómeno en el país: no considera dentro de la población que no estudia ni recibe capacitación a los siguientes grupos: 1. quienes se matricularon pero no están asistiendo porque están a la espera del inicio de un nuevo periodo; 2. quienes realizan educación técnico-profesional; 3. la población joven que no asiste a la escuela, colegio o universidad porque concluyó sus estudios y que recibió título de bachiller o superior; 4. quienes no asisten porque el trabajo no se lo permite. Del mismo modo, con relación a la población que no trabaja, para los fines de este indicador se excluye a la población joven inactiva por motivo de educación, a la que consiguió trabajo y entra pronto, así como a la pensionada o jubilada.

Otro de los cambios incorporados en la presente metodología es que se incluye a la población joven que no ha buscado trabajo por motivos de salud permanente o temporal, como una aproximación a la población con discapacidad en condición de inactividad. Además, de manera adicional, en este documento metodológico se propone un conjunto de indicadores complementarios o alternativos que permiten analizar varios subgrupos de Ninis.

Por otro lado, en el marco de esta metodología, se establecieron varios rangos etarios para definir la población joven, en consenso con las instituciones involucradas y tomando en cuenta algunos elementos del contexto nacional: para fines de comparabilidad internacional, así como para dar seguimiento a los instrumentos nacionales de planificación, se debe calcular dentro de los rangos de 15-24 y de 15-19 años. Por otro lado, para fines de políticas públicas, la población Nini también puede ser calculada dentro de los rangos etarios de 15 a 29 años y de 15 a 35 años.

¹La END 2030, en su objetivo general 3.4 busca generar "empleos suficientes y dignos", y además incluye el indicador 2.48 Porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados. El PNPSP 2021-2024 en sus políticas priorizadas: "Empleo digno, formal y suficiente" y "Crear oportunidades para la juventud", incluyó dentro de los resultados esperados e indicadores de política pública los siguientes: porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años y de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados.

El presente documento se estructura de la siguiente manera: la primera sección contiene un marco teórico y conceptual sobre la población Nini donde se han incluido algunos antecedentes generales, así como una aproximación conceptual y algunas consideraciones sobre la relevancia del indicador; la segunda sección presenta el abordaje metodológico internacional para la medición de la población Nini; en la tercera sección se abordan algunos elementos de contexto de la República Dominicana usados para definir los tramos etarios para calcular la juventud Nini. En la 4ta sección se aborda la construcción metodológica del indicador, incluyendo el método anterior de cálculo y sus limitaciones, así como las fuentes de datos utilizadas en el país a través del tiempo, y, por último, incluye la propuesta metodológica y un resumen de los resultados de las consultas interinstitucionales. La metodología para el cálculo del indicador se presenta en la sección 5 de este manual, e incluye la fuente de datos recomendada, así como la operacionalización de las variables para el cálculo del indicador. En la sección 6 se incluyen los principales resultados de las estimaciones y se realizan algunas valoraciones analíticas para conocer la factibilidad y el alcance de la metodología y la fuente de datos utilizada. La sección 7 incluye una propuesta de indicadores complementarios o alternativos. Finalmente se incluyen algunas conclusiones y los Anexos donde se encuentran los algoritmos de programación utilizados para los cálculos.



1 Marco teórico y conceptual

1. Marco teórico y conceptual

1.1 Antecedentes

Los primeros países en estudiar los problemas de exclusión de la juventud en su transición de la escuela al trabajo fueron Uruguay, Japón, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Canadá y España, con lo cual dieron origen al estudio de una población joven excluida del mercado laboral y que estaba fuera de cualquier forma de educación o capacitación (Tornarolli, 2017); la misma que más tarde sería denominada y estudiada formalmente bajo el acrónimo NEET en los países de habla inglesa (Not in Education, Employment, or Training) y Nini en los países de habla hispana (Ni estudian Ni trabajan).

En ese sentido, el primer estudio llevado a cabo para analizar la población Nini de manera técnica fue realizado en 1999 en Reino Unido, considerándolos un grupo en situación de vulnerabilidad, el cual debía ser foco de atención para diseñar políticas públicas que pudiesen impedir su expansión, pues también estaba relacionado a una serie de implicaciones sociales adicionales al desempleo y la baja cualificación (Hoyos et. al., 2016; Gamero, 2016; Méndez, 2019).

Este estudio sirvió de punto de partida para que otros países analizaran este fenómeno social incipiente pero que generaba cada vez más preocupación a nivel global. Sin embargo, al poco tiempo fue constatándose que el colectivo de jóvenes en cada país era distinto, y que por lo tanto debían adecuar la forma de estudiar esta población al contexto económico y social de los países, lo que dio lugar a que los rangos de edad que definen la juventud (tramo etario en el que se examina esta población) variara considerablemente según el país y su marco legal².

Posteriormente, en el año 2006 la Organización Internacional del Trabajo (OIT) realizó el primer estudio al respecto titulado: *"Tendencias mundiales del empleo joven"*, donde se utilizó el término Ninis, jóvenes entre 15 y 24 años que no estudiaban ni trabajaban, con los que se representó el potencial laboral joven no utilizado. A partir de este estudio, la OIT estableció las normas internacionales y los criterios operacionales que debían utilizar los países para definir la ocupación y la participación en la educación y la capacitación de la población joven, con el propósito de garantizar la comparabilidad de las estadísticas producidas entre estos.

Sin embargo, pese a esto, los países continuaron realizando estudios en los que utilizaban un grupo etario diferente al sugerido por la OIT, porque consideraban que la delimitación de la edad de la población joven debía estar atada a principios legales y a las realidades que enfrentaban en torno a sus mercados de trabajo y sistemas educativos. De hecho, la OIT reconoce que, en la práctica, la definición de juventud de muchos países difiere de lo establecido en los estándares internacionales (OIT, 2013).

Este indicador es considerado dentro de los indicadores clave del mercado de trabajo por la OIT, y posteriormente, fue incluido para medir el cumplimiento de la meta 8.6 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que propone: "De aquí a 2020, reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación". Lo anterior con el propósito de que los países tuviesen el compromiso de calcular este indicador y mejorar su comparabilidad a nivel internacional.

En el caso de la República Dominicana, se ha identificado una considerable cantidad de investigaciones realizadas a partir del año 2010 (D'Alessandre, 2010 y 2014; MT, 2013; ONE, 2013; EDUCA, 2014; Gómez, 2014; Feliz, 2014; MEPyD & UNFPA, 2017 y SIUBEN, 2021). En estos estudios se han analizado desde diferentes perspectivas los orígenes del fenómeno en el país, sus causas y consecuencias, así como su caracterización de acuerdo a las estadísticas, estrategias y programas implementados para combatir este problema social.

²Por ejemplo, en Japón, España y Corea del Sur se comenzaron a estudiar los Ninis a partir del 2003 y el rango que se utilizó fue de 15 a 34 años. En Estados Unidos, los estudios en torno a esta población se iniciaron en el 2001 y el tramo etario que se utilizó fue de 15 a 24 años. En América Latina, los países comenzaron a estudiar los Ninis a partir del 2002 bajo grupos etarios muy variados; en este caso, en Colombia se utilizó de 14 a 28 años; en Costa Rica de 12 a 24 años; en el Salvador, México y en Chile de 15 a 29 años, entre otros.



1.2 Aproximación conceptual: Ninis, ¿Quiénes son?

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) y otros autores definen al grupo poblacional Nini como la población joven comprendida en un determinado grupo etario que no se encuentra ocupada y no estudia ni recibe algún tipo de capacitación o formación. Pese a ser esta definición generalmente la aceptada por muchos países, no permite conocer sus principales características y los atributos que socialmente se les confiere (Méndez, 2019), pues el concepto es más amplio de lo que parece y se ha convertido además a lo largo de la historia en una taquigrafía de la exclusión, desempleo y desaliento que enfrenta la población joven (Gamero, 2019).

En este sentido, para hacer una aproximación más cercana y concreta al concepto se debe iniciar por tomar en cuenta los dos aspectos que perceptiblemente lo componen: por un lado, está el aspecto laboral, en el cual se define a esta población como aquella que no cuenta con un trabajo remunerado en el sector formal o en el informal; y, por otro lado, está el aspecto educativo, que se enfoca en la juventud que no cursa estudios formales ni se encuentra realizando una capacitación técnico-vocacional institucionalizada. De manera que, descomponerlos(as) de esta forma, además de permitir visualizarlos como una población excluida y marginada, permite apreciarlos como un grupo bajo una condición estructural desfavorable, pues reflejan la carencia de oportunidades educativas (baja cobertura y calidad) y laborales (alto grado de desempleo e informalidad) con que cuenta un determinado país.

De manera específica, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2013) define a esta población como la juventud que se encuentra fuera del sistema educativo, que no está en formación o capacitación, y que está desempleada. Se trata de una población que potencialmente entraría al mercado de trabajo, e incluye a la juventud desalentada, a la inactiva a causa de una condición de discapacidad, y aquella que lo está porque se dedica a realizar quehaceres domésticos.

Ahora bien, algunos autores, como es el caso de Málaga et. al. (2014), Hoyos et. al. (2016) y Gamero (2019), han sugerido que al momento de definir a la población Nini no se limite a llamarles como jóvenes que ni estudian ni trabajan ni reciben formación, pues bajo esta definición se esconde una población muy heterogénea en condiciones específicas y afectada por otros elementos que trascienden lo educativo y laboral.

Además, esto permite distinguir que bajo estos dos aspectos no toda la juventud Nini es afectada de la misma manera (Hoyos et. al., 2016; De la Torre y Baquerin, 2017), por lo que algunos autores como Málaga et. al. (2014) y Crovi (2016) les han clasificado y reconceptualizado de distintas formas. Por ejemplo, Málaga et. al. (2014) han propuesto clasificarlos según su condición de actividad con el fin de analizar la actitud de este grupo de jóvenes frente al trabajo, en desocupados en busca de empleo, ya sean cesantes o aspirantes; desempleados ocultos, ya sea que retrasan su búsqueda de trabajo por desaliento o con la expectativa de mejores oportunidades; e inactivos plenos que no buscan trabajar, ya sea porque no están disponibles debido a responsabilidades familiares, por voluntad propia, por dedicar su tiempo a actividades no mercantiles, o por estar en condiciones de indigencia, drogadicción u otros males sociales.

Por su parte, Crovi (2016) define a la población Nini como un grupo de jóvenes sin empleo ni educación altamente variado, llegando a clasificarlos en "Ninis transitorios", que son aquellos que se encuentran en el proceso de espera de una oportunidad laboral después de culminar sus estudios formales; "Ninis furtivos³", que son aquellos que tienen acceso a una educación de manera regular; y "Ninis cómodos", que son aquellos jóvenes que no estudian ni trabajan producto de las dinámicas micro familiares que generan que éstos incurran en trabajos no remunerados dentro del hogar.

Si bien las clasificaciones anteriores pueden ilustrar, en cierta medida, las particularidades de esta población también pueden dar lugar a confusiones entre este término y el de desempleo juvenil. Y aunque, en cierto sentido, existe una conexión entre estos conceptos, no es menos cierto que entre ellos no hay igual significado, pues el desempleo juvenil se refiere por lo general a una cantidad determinada de jóvenes activos dentro de un rango etario dado que se encuentran sin empleo; y en cambio, el concepto Nini, como ya se ha visto, engloba tanto a jóvenes activos como inactivos sin empleo y la condición de estos respecto al sistema educativo. A pesar de ello, tanto el desempleo juvenil como el fenómeno Nini están estrechamente asociados a la pobreza, la desigualdad, la exclusión social y a una baja educación (Liriano, 2018), siendo estos dos de los problemas más serios y trascendentales que enfrentan las sociedades a nivel mundial.

Es por ello que, en los últimos años y en todos los países de la región, los gobiernos han dedicado recursos y esfuerzos para buscar soluciones a estos problemas, sin embargo, a medida que se profundiza sobre ellos se encuentran nuevas maneras de estudiar y llamar a la población joven que se encuentra bajo estas condiciones. Al respecto, algunos estudios han revelado que no todos los jóvenes que ni estudian ni trabajan ni reciben capacitación deben ser considerados como Ninis, pues son

³Para Negrete y Leyva (2013) estos jóvenes forman parte de otro tipo de inactividad o desempleo, el llamado desempleo cualificado, por lo que han propuesto que se han llamado "Titis", jóvenes que tienen título y que solo están excluidos del mercado laboral.

⁴Según Feliz (2015), muchas veces tienen el interés de avanzar en la vida y no pueden hacerlo por las limitaciones que le presenta el medio en aspectos burocráticos, limitaciones del mercado laboral, exigencias de los programas tradicionales de educación, falta de orientación y apoyo adecuados, padres y familiares que no cumplen con su rol de apoyarlos y aconsejarlos, así como por condiciones de salud, sea psicológica o física, entre otras razones.



múltiples las razones (muchas veces no voluntarias) y factores que influyen en que un joven se encuentre en inactividad laboral y educativa, por lo que en los países en vía de desarrollo se ha propuesto llamarles de una manera más adaptativa a la realidad que vive este grupo poblacional en situación de vulnerabilidad (Feliz, 2015; De la Torre y Baquerin, 2017); por ejemplo, uno de los nombres propuestos ha sido el de Sinsin (sin competencias y sin oportunidades), que en cierta medida hace alusión a la población joven en condición de Nini, pero no le responsabiliza de su estado laboral y educativo, pues alude a razones que pueden ser suyas, familiares, sociales o de salud⁴.

Por otro lado, otro aspecto de gran relevancia a tomar en consideración es la situación diferenciada de hombres y mujeres frente a esta problemática. Según la OIT (2020), a escala mundial, las mujeres tienen dos veces más probabilidades que los hombres de convertirse en Ninis, situación que se agudiza en aquellos países donde las normas sociales y culturales limitan la participación de las mujeres en el ámbito educativo y en el mercado de trabajo. Una alta tasa de Ninis entre las mujeres puede ser indicativo de una mayor participación en el trabajo doméstico no remunerado, tradicionalmente asignado a éstas (OIT, 2015a). Estas actividades limitan la asistencia escolar de las mujeres cuando requieren la dedicación de un número considerable de horas, poniéndoles en riesgo de no adquirir las habilidades necesarias para participar en el mercado de trabajo (OIT, 2013).

1.3 Consideraciones prácticas: ¿En qué consiste el indicador?

El indicador se refiere a la proporción de jóvenes que no están ocupados, ni estudian ni reciben ningún tipo de capacitación expresado en porcentaje del total de jóvenes de un mismo grupo de edad (OIT, 2015; Tornarolli, 2017; Barriga 2018). Este indicador brinda una medición amplia de los jóvenes que se encuentran fuera del sistema educativo y del mercado laboral, por lo que sirve como instrumento para analizar la situación de este grupo poblacional respecto a su condición laboral y educativa. Además, es una medida por excelencia para conocer los potenciales jóvenes que entrarán al mercado laboral (De la Torre y Baquerin, 2017).

En términos generales, la importancia de este indicador radica ante todo en que ofrece de forma detallada y puntual información sobre la situación de los jóvenes que no se encuentran insertos en el sistema educativo y que no se han integrado al mercado laboral. La OIT (2013) señala que una alta tasa de Ninis en comparación con la tasa de desempleo juvenil podría ser indicativo de la existencia de un gran número de jóvenes desalentados, o de jóvenes que no tienen acceso a la educación o la formación. Algunos de estos jóvenes pueden enfrentar limitaciones o barreras para participar en la educación o en el empleo, debido, por ejemplo, a una discapacidad severa o a otros factores como la dedicación al trabajo doméstico no remunerado. Se trata de información relevante para la definición de intervenciones en este sentido.

De manera que, dada esta importancia, este indicador ha sido utilizado con asiduidad por los países y los gobiernos para la toma de decisiones en lo que tiene que ver con el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas destinadas a mejorar el sistema educativo y el mercado laboral. Además, ha sido tal su utilidad que fue incluido en la lista de indicadores propuestos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como uno de los indicadores que miden el progreso hacia la obtención de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), específicamente el ODS 8 que busca *"Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos"*⁵.

⁴El indicador propuesto es el número 8.6.1: proporción de jóvenes (de edades de 15 a 24) que no están ocupados, ni estudian ni reciben formación.





Abordaje metodológico internacional

2. Abordaje metodológico internacional

La metodología utilizada por los países para calcular el número de jóvenes que ni estudian ni trabajan (Ninis) ha sido la propuesta por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Oficina de Estadística de la Unión Europea (Eurostat), que hace referencia al número de jóvenes que no están ocupados, ni estudian ni reciben capacitación expresado en porcentaje del total de jóvenes de un mismo grupo de edad (Ecuación 1.a). De manera específica, para la 13a Conferencia de Estadísticos del Trabajo (CIET), 173 países contaban con datos para este indicador tras adaptar dicha metodología y, en años más recientes, 102 países tienen datos disponibles según lo establecido en la 19a CIET.

$$Nin\ i\ s\ (\%) = \frac{\text{Número de jóvenes} - (\text{número de jóvenes empleados} + \text{número de jóvenes no empleados que se educan o capacitan})}{\text{Población joven}} \times 100 \quad (1.a)$$

En esta ecuación, el numerador está compuesto por el total de jóvenes en edad de trabajar que pertenecen a un mismo grupo etario, y por jóvenes que se encuentran empleados(as) y que en caso de no estarlo se encuentran estudiando o capacitándose respecto a un curso técnico o vocacional. El denominador, por su parte, hace referencia exclusivamente al total de la población joven de un mismo grupo de edad. Cabe destacar que, según lo establecido por la OIT (2013), esta ecuación expresa de forma concreta que las cifras alusivas a quienes se encuentran simultáneamente trabajando y cursando estudios no deben ser sustraídas dos veces del total de la población joven; esta situación se presenta con mayor frecuencia en los países de renta baja y media (Jiménez y Fernández, 2016), cuyos mercados laborales son poco dinámicos, con una escasa capacidad para generar empleos formales y donde la informalidad laboral tiende a incrementarse considerablemente (Peñalosa, 2019). Asimismo, en los países que cuentan con sistemas educativos donde educarse es relativamente caro, y donde hay una baja cobertura en las ayudas estatales deparadas por el gobierno hacia los jóvenes para que continúen sus estudios; lo que da lugar a que muchos de estos tiendan a emplearse sin terminar su educación formal, precisamente para cubrir sus compromisos educativos del nivel superior o universitario. En ese sentido, para superar lo anterior, en el año 2015 la OIT, en sustitución de la Ecuación 1.a sugirió a los países utilizar la ecuación siguiente:

$$Nin\ i\ s\ (\%) = \frac{((\text{Jóvenes desocupados} + \text{Jóvenes inactivos} - (\text{jóvenes desocupados en educación o formación} + \text{jóvenes inactivos en educación o formación}))}{\text{Población joven}} \times 100 \quad (1.b)$$

En esta ecuación. (Ecuación 1.b), el numerador está constituido por la población joven perteneciente a un mismo grupo de edad, que está desocupada y que se encuentra fuera de la fuerza de trabajo (inactivos). A su vez, por aquellos jóvenes que se hallan desocupados y están fuera de la fuerza de trabajo (inactivos) pero que han decidido educarse o realizar alguna capacitación o formación técnica-vocacional. El denominador, se refiere al total de la población joven dentro de un mismo grupo etario. En esta ecuación, se consideran como "jóvenes desocupados" a la población que no tiene un empleo determinado o no realizan actividades por las cuales obtienen una remuneración (Méndez, 2019), pero se encuentran buscando empleo activamente y están disponibles para aceptar uno de inmediato si se lo ofrecieran. En cambio, por "jóvenes inactivos" se hace referencia a quienes no están buscando trabajo.

Asimismo, en dicha ecuación, así como en la Ecuación 1.a, se incluyen y se consideran como Ninis a las personas desempleadas que reciben una educación informal⁶, es decir, aquellos jóvenes que toman una educación no institucionalizada, cuyo aprendizaje no está estructurado ni organizado. En ese sentido, para que por el lado de la educación no se catalogue a una persona joven como Nini, esta debe estar inscrita o matriculada en un programa de aprendizaje institucionalizado, organizado por entidades públicas o privadas o por un proveedor de educación acreditado por el sistema educativo del país (UNESCO, 2019).

Además, en el marco de estas ecuaciones, se consideran a las personas en capacitación o formación técnica-vocacional cuando realizan actividades de aprendizaje no académicas a través de las cuales adquieren conocimientos y competencias que le permiten en el corto plazo conseguir un puesto de trabajo relacionado a lo que han aprendido. La formación vocacional está asentada en la enseñanza de actividades manuales o prácticas, las cuales permiten preparar a los jóvenes para puestos de trabajo operativos afines con un oficio o profesión en particular (Tornarolli, 2017); en cambio, la formación técnica está basada en una enseñanza-aprendizaje más rigurosa y especializada, con la que los jóvenes pueden aspirar a conseguir puestos de trabajo intermedios o técnicos (Barriga, 2018). No obstante, para que estos tipos de capacitación sean considerados a efectos de estas ecuaciones, y la población joven que las realice no sea catalogada como Nini, deben ser impartidas en establecimientos educativos, sean gubernamentales como no gubernamentales donde se cuente con un programa de enseñanza establecido⁷.

⁶ Se conoce como educación informal a las actividades de aprendizaje realizadas en el hogar y en la comunidad, dirigidas por la familia y la comunidad como tal (UNESCO, 2019).

⁷ La formación técnica-vocacional que es impartida en los hogares y comunidades queda excluida.

Adicional a esta propuesta de cálculo, la OIT definió que el rango etario a utilizar para calcular el indicador sea de 15 a 24 años, pues esto garantiza la comparabilidad entre los países y permite que puedan darle respuesta a los principales planes estratégicos globales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). A pesar de esto, las Oficinas Nacionales de Estadística de muchos países han aplicado rangos etarios diferentes al establecido por el estándar internacional (OIT, 2013). Muchos países han realizado ajustes acordes a sus necesidades, y realidades sociales y económicas; en este sentido, son también relevantes elementos de contexto como, por ejemplo, los años de educación obligatoria, el principio legal o estatutario que define la juventud y la edad permitida por ley para que un joven se inserte por primera vez al mercado laboral.



3

Algunos elementos de contexto



3. Algunos elementos de contexto:

Dado que el objetivo primordial de este documento es definir una metodología nacional que permita medir a las personas jóvenes que no están estudiando (sin educación académica), no están en capacitación (sin educación técnico-vocacional) y no están trabajando (desempleadas o inactivas), es necesario primero precisar, acorde a lo sugerido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), algunos elementos de contexto que fueron tomados en cuenta para calcular a la población Nini. Esto, con el propósito de poder contar con un indicador lo más ajustado posible a las necesidades y realidades sociales y económicas de la República Dominicana.

3.1.1 La demanda nacional e internacional

Los principales instrumentos de demanda nacional o de planificación nacional con los que cuenta la República Dominicana son la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 (END 2030) y el Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP 2021-2024). Ambos instrumentos contienen objetivos, metas e indicadores alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales, en el ODS 8 sobre Trabajo Decente y Crecimiento Económico, se establece la meta 8.6 “De aquí a 2020, reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación”, e incluye el indicador 8.6.1: “proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no reciben educación, empleo o formación”.

La END 2030 en su objetivo general 3.4 busca generar “empleos suficientes y dignos”, e incluye el indicador “porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados”. Por otro lado, en el PNPSP (2021-2024) se instituyó la política priorizada “empleo digno, formal y suficiente” y los indicadores “tasa de desocupación abierta de personas entre 15 a 24 años; tasa de desocupación abierta de personas entre 25 a 29 años; porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados; porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y están desempleados y la tasa de inserción laboral de personas de 15 a 29 años”.

3.1.2 El marco normativo nacional

Como elementos de contexto también se tomó en cuenta lo establecido por el marco normativo nacional con respecto a los años de educación obligatoria y la estructura del Sistema Educativo de la República Dominicana; así como el rango etario que define la población joven; y la edad mínima permitida para insertarse en el mercado de trabajo. Para lo anterior se realizó una revisión de la Ley General de Educación (Ley 66-97), de la Ley General de Juventud (Ley 49-2000) y del Código de Trabajo de la República Dominicana (Ley 16-92).

Años de educación obligatoria y la estructura del Sistema Educativo:

La Ley General de Educación establece que el Sistema Educativo dominicano está constituido por tres tipos de educación: formal⁸, no formal⁹ e informal¹⁰ (Art. 28); y por cuatro niveles, a saber, el nivel inicial, nivel básico, nivel medio y nivel superior (Art. 32). El nivel inicial es el primer nivel educativo y está dirigido a una población infantil hasta los seis años (Art. 33). No obstante, en este tipo de educación originaria solo el último año es obligatorio, lo que implica que puede ser iniciado a los cinco años edad¹¹. En tanto, el nivel básico o primario está considerado como el mínimo de educación al que tiene derecho todo habitante del país (Art. 35), el cual, previo al diseño del nuevo currículo educativo mediante la Ordenanza 02-2015, contemplaba 8 años de estudio (del primero al octavo grado), de manera obligatoria y se iniciaba ordinariamente a los seis años de edad, por lo que se esperaba que se concluyera alrededor de los 13 años. Actualmente, bajo dicha ordenanza, este nivel educativo se divide en dos ciclos de tres años cada uno (para un total de 6 años de estudio, del primero al sexto grado), también obligatorios y ofrecidos de forma gratuita, se inicia a los seis años de edad por igual, por lo que se esperaría su finalización cerca de los 11 años¹².

⁸ Es el proceso integral correlacionado que abarca desde la educación inicial hasta la educación superior, y conlleva una intención deliberada y sistemática que se concretiza en un currículo oficial y se aplica en calendario y horario definido (Ley General de Educación, pág. 10).

⁹ Es el proceso de apropiación de conocimientos, actitudes y destrezas que busca las finalidades de la educación formal de manera paralela a ésta para poblaciones especiales, utilizando una mayor flexibilidad en el calendario, horario y duración de los niveles y ciclos de la educación, así como una mayor diversidad de medios para el aprendizaje (Ley General de Educación, pág. 11).

¹⁰ Es un proceso de aprendizaje continuo y espontáneo que se realiza fuera del marco de la educación formal y no formal, como hecho social no determinado, de manera intencional. El sistema la reconoce y la utiliza como parte de sus actividades (Ley General de Educación, pág. 11).

¹¹ Este nivel contempla dos ciclos educativos destinados a los niños y niñas de 0 a 5 años. El primer ciclo abarca a los niños y niñas de 0 a 3 años. Está compuesto por tres grados: maternal (desde los 45 días hasta los 11 meses), infantiles (1 año) y párvulos (2 años); y el segundo ciclo abarca a los niños y niñas de 3 a 5 años. Está compuesto por tres grados: prekinder (3 años), kinder (4 años) y preprimario (5 años) (SITAEI, 2015).

¹² Este nivel educativo se ofrece bajo la modalidad de tanda extendida por los establecimientos educativos del Estado.



Por su parte, el nivel medio representa la educación obligatoria posterior a la educación básica o primaria, cuya duración, antes de la Ordenanza 02-2015, era de cuatro años (del primero al cuarto de bachillerato) segmentada en dos ciclos escolares, de dos años cada uno (Art. 40), y se iniciaba normalmente a los 14 años de edad, y se concluía regularmente alrededor de los 17 años. Posterior a la entrada en vigor de dicha ordenanza, este nivel educativo continuó siendo segmentado en dos ciclos escolares, pero de tres años cada uno (del primero al sexto de bachillerato), el cual se inicia a los 12 años de edad.

Además, al igual que el currículo anterior, en el nuevo el primer ciclo es común para todo el estudiantado, mientras que el segundo ciclo educativo es especializado porque comprende modalidades académicas a nivel general, técnica profesional y artes, formación clave para que los estudiantes puedan desarrollar las aptitudes, competencias, intereses y vocaciones necesarias para insertarse de manera eficiente al mercado laboral o para continuar con sus estudios posteriores (Art. 40). En ese sentido, en la República Dominicana la educación obligatoria se inicia a los cinco años de edad con el nivel inicial (preescolar) y debería terminar alrededor de los 17 años con el nivel medio.

La educación superior, en tanto, no es concebida como parte de la enseñanza obligatoria, sin embargo, junto a la educación inicial, básica y media constituye el sistema educativo formal del país. Esta educación está regida por la Ley 139-01 de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, la cual la define como un proceso permanente que se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria (Art. 4), y es brindada en tres niveles superiores, que son el nivel técnico (técnico superior, tecnólogo y profesorado), el nivel de grado (licenciaturas) y el nivel de posgrado (especialización, maestrías y doctorados). Este tipo de enseñanza es ofrecida exclusivamente por instituciones técnicas de estudios superiores, por instituciones especializadas en estudios superiores y por las universidades tanto públicas como privadas del país.

Además, existen otros sistemas educativos adicionales al sistema educativo formal, que deben ser considerados también por las instituciones dentro de este elemento de contexto, pues han sido identificados como sistemas de enseñanza claves para la formulación del indicador Ninis a nivel mundial. Estos sistemas suelen ser muy particulares y especiales debido a que están orientados a una población con características específicas. En ese sentido, la Ley General de Educación de la República Dominicana contempla dos subsistemas bajo esta tipificación: la educación especial y el subsistema de educación de adultos. El primero es un subsistema de enseñanza creado para atender con niveles de especialización requerida a los niños y jóvenes que poseen discapacidades o características excepcionales (Art. 48), mientras que el segundo se diseñó como un proceso integral y permanente, destinado a lograr, tanto la formación de los adultos que por diferentes motivos no pudieron recibir la educación sistemática regular, como la de aquellos, que habiéndola recibido a nivel básico y medio, deseen adquirir formación en el campo profesional para integrarse al desarrollo laboral, productivo del país y para su autorrealización (Art. 51).

A su vez, existen en el país otros tipos de enseñanza no académicas como la formación técnica profesional y vocacional que fueron tomadas en cuenta por igual de cara a la definición del rango etario, pues éstas permiten que los estudiantes adquieran conocimientos y competencias necesarias que les ayudarán a conseguir un puesto de trabajo en el futuro inmediato relacionado con lo que han aprendido.

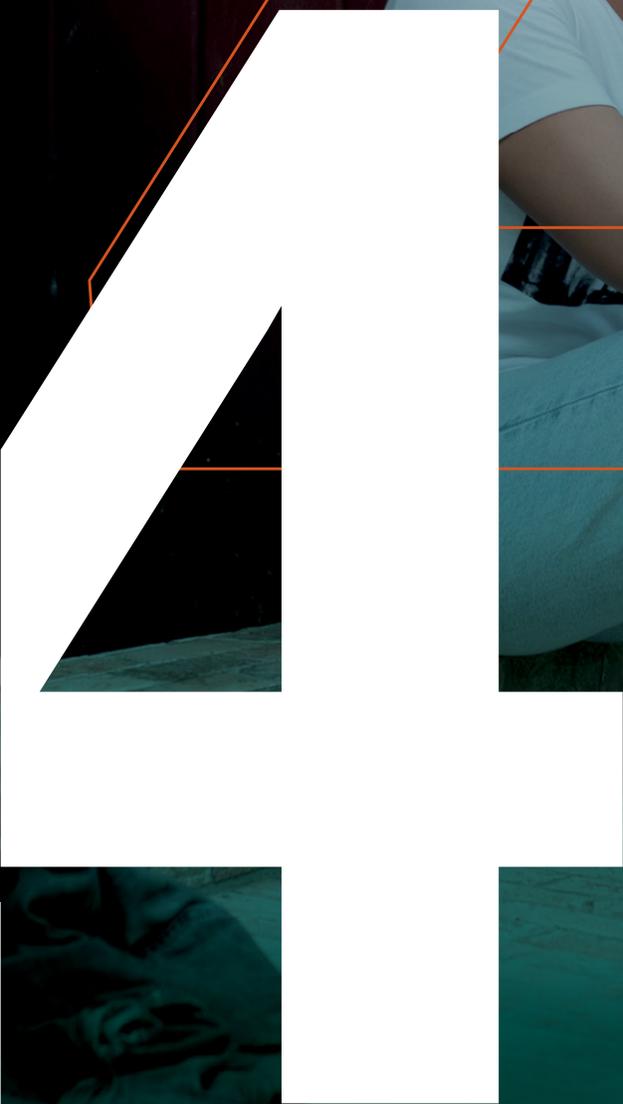
Edades que definen la población joven:

El Artículo 3 de la Ley General de Juventud (Ley 49-2000) considera como jóvenes a la población comprendida en el grupo etario de 15 a 35 años de edad.

Edad mínima para insertarse en el mercado de trabajo:

El Código de Trabajo de la República Dominicana establece condiciones para que las personas menores de edad puedan integrarse al mercado de trabajo, como el tipo de actividades productivas, el número de horas de trabajo permitidas, la garantía de la salud, la seguridad física y moral, así como condiciones que no se les impida recibir la instrucción escolar obligatoria. El Código de Trabajo, prohíbe emplear a la población menor de 16 años y que esta trabaje en horarios nocturnos (Art. 246), así como en negocios ambulantes¹³ sin la autorización previa del Ministerio de Trabajo (Art. 249), y su jornada de trabajo no puede exceder, en ninguna circunstancia, las seis horas diarias (Art. 247). Asimismo, en dicho código se prohíbe tajantemente el trabajo de menores de 14 años, sin embargo, éstos pueden contraer contratos de trabajo siempre y cuando sea para trabajar en espectáculos públicos, la radio, televisión o películas cinematográficas (Art. 245).

¹³El Código de Trabajo define como negocios ambulantes la venta, oferta de venta, colocación y distribución de artículos, productos, mercancías, circulares, billetes de lotería, periódicos o folletos, así como también limpieza de zapatos o cualquier otro tráfico realizado en lugares públicos o de casa en casa (Pág. 83).



4



Construcción
metodológica

4. Construcción metodológica

4.1 Método anterior para calcular la población Nini

Algunas instituciones y organismos internacionales han realizado estudios puntuales sobre la población Nini en el país, dejando entrever el uso de un método de cálculo homogéneo entre ellas, por la razón de que parten de los lineamientos instados por la OIT y la Eurostat, y además utilizan comúnmente como fuente de información la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) y los Censos de Población y Vivienda. En estos el indicador ha sido desagregado según sexo, territorio (zona de residencia, regiones de planificación y provincias) para conocer más a fondo esta población (OMLAD, 2013; ONE, 2013; Gómez, 2014). Es importante acotar, que las fuentes de información utilizadas hasta el momento permiten incluir otros niveles de desagregación, como, por ejemplo, el nivel socioeconómico y tipo de vivienda.

En el Cuadro 1 se muestran los estudios o documentos de análisis que han calculado la población Nini en República Dominicana.

Cuadro 1. REPÚBLICA DOMINICANA: Estudios relacionados con la población joven que no estudia ni trabaja en República Dominicana

Nombre del estudio	Año	Institución	Rango etario utilizado	Fuente de datos
Adolescentes que no estudian ni trabajan en América Latina	2010	Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)	18 a 24 años	Censo Nacional de Población y Vivienda del 2002 y cifras del Banco Central (BCRD)
Panorama Laboral Dominicano (2005-2012)	2013	Ministerio de Trabajo (MT)	10 a 34 años	Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) 2005-2012
Características sociodemográficas básicas de la juventud ni-ni	2013	Oficina Nacional de Estadística (ONE)	10 a 24 años	Censo Nacional de Población y Vivienda de los años 2002 y 2010; y la ENFT para los años 2004 y 2010
Adolescentes que no estudian ni trabajan en América Latina	2014	Sistema de Información sobre Tendencias Educativas de América Latina (SITEAL)	10 a 34 años	Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) del año 2011
Relación entre juventud y empleo	2014	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)	14 a 29 años	Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) del año 2012
Jóvenes RD: Educación, Empleo y Esperanza.	2014	Acción Empresarial por la Educación (EDUCA)	15 a 29 años	Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) del año 2013
Análisis de la situación poblacional: República Dominicana 2017	2017	Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) con sede en República Dominicana en conjunto con el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)	15 a 24 años	Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) del año 2014
Jóvenes de 15 a 24 años empadronados en el SIUBEN	2021	Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN)	15 a 24 años	Empadronamiento del SIUBEN (3ESH-2018)

Fuente: Elaboración propia.

El primer estudio realizado en el país para analizar la situación de la población joven no ocupada y que no estudia ni recibe capacitación fue realizado por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) en el año 2010, en el que se utilizó como fuente de información el VIII Censo Nacional de Población y Vivienda del 2002 y cifras del Banco Central de la República Dominicana; este consideró a la población de 18 a 24 años.

Más tarde, en el año 2013, el Ministerio de Trabajo a través de su Observatorio del Mercado Laboral Dominicano (OMLAD) realizó un estudio titulado "Panorama Laboral Dominicano (2005-2012)" en el que se analizaron las personas entre 10 y 34 años, tomando como base la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT). En ese mismo año, la Oficina Nacional de Estadística (ONE) publicó un boletín titulado "Características sociodemográficas básicas de la juventud ni-ni" en el que se estudiaron los jóvenes de 15 a 24 años que ni estudiaban ni trabajaban, empleando la señalada encuesta para los años 2004 y 2010, y datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de los años 2002 y 2010.

En el año 2014, el Sistema de Información sobre Tendencias Educativas de América Latina (SITEAL) estudió en el país al igual que el OMLAD las personas entre 10 y 34 años que no trabajaban ni estudiaban, utilizando como fuente de información la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) del año 2011. En ese mismo año el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC) calculó el indicador para la población comprendida entre 14 y 29 años utilizando la ENFT-2012. De igual forma, EDUCA para el año 2014 también realizó un estudio, en base a la ENFT-2013, donde analizó la población Nini entre las edades de 15 a 29 años.

Asimismo, en el año 2017 el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) con sede en República Dominicana en conjunto con el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) publicó el estudio: “Análisis de la situación poblacional: República Dominicana 2017” en el que en uno de sus capítulos (Juventud y Desarrollo) analizaron las principales razones por las cuales los jóvenes de 15 a 24 años ni trabajaban ni estudiaban en el 2014, empleando la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo de ese año como fuente.

De manera más reciente, en el año 2021, el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) publicó una infografía titulada “Jóvenes de 15 a 24 años empadronados en SIUBEN”, en la que se analizó a la juventud Nini del país dentro del tramo etario de 15 a 24 años, utilizando como fuente de información los datos correspondientes a personas y hogares empadronados en SIUBEN en el 3ESH-2018, con el corte certificado a abril 2021.

Adicional a estos estudios, existen algunas instituciones que calculan los jóvenes en edad comprendida entre 15 y 24 años que ni estudian ni trabajan de manera anualizada y la fuente de información comúnmente utilizada por estas ha sido la encuesta de fuerza de trabajo realizada por el Banco Central. En ese sentido, la ONE, calcula y publica este indicador desde el año 2013 en su página web, mientras que el MEPyD, a través del Viceministerio de Análisis Económico y Social (VAES) calcula y publica el mismo desde el 2005 dentro del marco del Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana (SISDOM); y, por otro lado, el Banco Central calcula el indicador desde el 2010, siendo su última actualización en el año 2019.

Lo anterior justifica la necesidad de consensuar los rangos etarios a utilizar a nivel nacional para calcular este indicador; sin embargo, cabe destacar que se ha utilizado una metodología uniforme para su cálculo. En tal sentido, el método que por lo general ha sido usado en el país es el propuesto por la OIT y la Eurostat. Estos organismos han sugerido dos maneras de calcular la población Nini, según dos distintas aproximaciones. La primera corresponde a las ecuaciones 1.a y 1.b. ya descritas en el acápite 2, y la segunda, se trata de una versión más simplificada de la primera, y se define de la siguiente manera:

$$Nini\% = \frac{\text{Jóvenes desocupados no estudiantes} + \text{jóvenes inactivos no estudiantes}}{\text{Población joven}} \times 100 \quad (2)$$

Esta ecuación es, precisamente, la que ha sido utilizada por las instituciones y organismos mencionados anteriormente. En ella, el numerador está compuesto por la población joven desocupada que no recibe ningún tipo de educación y por la inactiva que no reciben ningún tipo de educación. El denominador está compuesto por el total de la población joven de un mismo grupo de edad. Cabe indicar que a nivel internacional se hace uso de este indicador en valores porcentuales, sin embargo, en el país se usa tanto de esta forma como en valores absolutos; es decir, que estos no son producto del cociente del total de la población joven bajo análisis.

4.1.1 Limitaciones del método de cálculo anterior:

Es importante precisar que, aunque esta metodología de cálculo ha sido una de las sugeridas por la OIT, en la práctica esta ha sido utilizada con ciertas limitaciones en el país:

1. Al momento de analizar la población Nini la variable utilizada en el numerador para conocer la condición de estos(as) jóvenes respecto al mercado de trabajo había sido la variable “Ocupado”, la cual permite, al filtrar por 1, conocer las personas que se encuentran ocupadas, y al filtrar por 0 conocer el resto de la población (tanto los desocupados como inactivos). Sin embargo, al utilizarse esta última categoría para conocer los desocupados e inactivos, se asumen jóvenes que no son Ninis puramente, ya que muchos(as) están en inactividad por educación, y para ser considerados(as) Ninis como tal deben cumplir las dos condiciones perceptibles: estar sin empleo y no en educación ni capacitación; además, existen otros motivos de inactividad que son excluyentes como por ejemplo estar pensionado o jubilado, o quienes ya consiguieron trabajo y entran pronto. Lo anterior, supone ser una limitación metodológica importante que se genera al momento de hacer las estimaciones, debido a que, al utilizarse la variable señalada, da lugar a una sobreestimación de la población Nini.
2. Una situación similar se observa con respecto a la variable no en educación ni capacitación en el numerador, en la cual no se contemplaba la formación técnica profesional y vocacional, a pesar de que en el contexto internacional ha sido reconocida como una educación válida para la construcción de este indicador y que, además, existen fuentes de información disponibles que levantan este tipo de educación, como, por ejemplo, la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).

3. Por otro lado, para identificar la población joven no en educación, se utilizaban las variables “¿Está asistiendo a la escuela, colegio o universidad?” y “¿por qué no asiste ahora?”, sin embargo, se asumía a quienes no asisten porque el trabajo no se lo permite, a quienes se matricularon en el año y están a la espera del próximo periodo, y quienes finalizaron sus estudios superiores, población que no debe considerarse excluida del sistema educativo.

Es preciso señalar que, a partir del año 2021, la Oficina Nacional de Estadística (ONE), posterior a una revisión metodológica del indicador acorde a los lineamientos de la OIT, realizó las siguientes modificaciones para su cálculo: tomó en cuenta la población joven que no realiza cursos técnicos o vocacionales. Por otro lado, quedó excluida la juventud que no estudia ni trabaja porque tienen alguna discapacidad (motivo de salud permanente o temporal), y aquella pensionada o jubilada, y la que declaró haber finalizado sus estudios. Del mismo modo, se excluyó la población joven que no trabaja porque está estudiando y aquella que no estudia porque el trabajo no se lo permite.

Sin embargo, a pesar del avance que representó esta modificación, se observan en ella ciertas limitaciones: excluye de la población Nini a aquella que no trabaja ni estudia por motivo de discapacidad, en este sentido es necesario señalar que la OIT establece que el indicador incluye a la población inactiva a causa de una condición de discapacidad; asimismo, excluye a toda la población joven que declaró no asistir por haber finalizado sus estudios, sin embargo un análisis del título o diploma de mayor nivel recibido evidenció que parte de esta población no tenía título de bachiller. Por otro lado, considera como no en educación ni capacitación a la población que se había matriculado en el año y que no asiste porque se encuentra a la espera del próximo periodo.

Por otro lado, otra limitación relevante es el hecho de que en el país no se contaba con un rango etario común para su cálculo, en función a lo establecido por la normativa o por consenso entre las instituciones que lo calculan. Lo anterior fue evidenciado por una marcada heterogeneidad con respecto de los grupos etarios definidos anteriormente en el país al momento de calcular el indicador, como se muestra en el Cuadro 1.

En este sentido, algunos países han llevado a cabo procesos de consultas nacionales protagonizados por las instituciones que tienen que ver con el cálculo del indicador con el objetivo de hacer ajustes operacionales y distinciones conceptuales en función a los elementos de contexto de cada país y bajo las precisiones metodológicas sugeridas por la OIT (Tornarolli, 2017); como resultado, en América Latina, los países comenzaron a estudiar la población Nini bajo grupos etarios diferentes.

4.3 Análisis de las fuentes de datos

La OIT establece que las fuentes de datos idónea para el cálculo de este indicador son las encuestas de fuerza de trabajo. Sin embargo, también indica que, en ausencia de éstas, se podrían utilizar los censos nacionales de población y vivienda u otras encuestas de hogares que cuenten con un módulo apropiado sobre empleo (OIT, 2013).

Las encuestas de fuerza de trabajo en el contexto internacional suelen ser la fuente de datos preferida para estudiar la juventud Nini (Barriga, 2018), ya que no solamente permiten obtener información sobre la situación respecto al mercado de trabajo de la población joven y su participación en programas de educación y formación (De la Torre y Baquerin, 2017), sino que además ofrecen información acerca de la población total de los países, así como sobre las ramas de actividad económica, los diferentes sectores de la economía, y todas las categorías de trabajadores, tanto los trabajadores por cuenta propia, los trabajadores familiares no remunerados, los trabajadores ocasionales, y los trabajadores que tienen varios trabajos (Tornarolli, 2017). En algunos países estas encuestas han sido objeto de cambios metodológicos sustanciales con el propósito de crear un marco coherente que permita realizar mediciones simultáneas de las personas ocupadas, las personas desocupadas y las personas fuera de la fuerza de trabajo.

Las fuentes de datos que han sido utilizadas en el país para analizar la situación de la población joven que no se encuentra inserta en el sistema educativo ni se ha integrado al mercado laboral han sido las encuestas de fuerza de trabajo (Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo y Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo) levantadas por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD), los Censos Nacionales de Población y Vivienda, levantados por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), y el Estudio Socioeconómico de los Hogares del Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN). Las primeras constituyen las fuentes de datos que han sido utilizadas con mayor frecuencia para estudiar la población Nini en el país debido, principalmente, a su periodicidad (trimestral en el caso de la ENCFT), y a que se trata de la única encuesta nacional que levanta información sobre el mercado de trabajo de manera continua.



En ese sentido, a raíz de nuevas exigencias suscitadas a nivel internacional, en el año 2014 el Banco Central de la República Dominicana (BCRD) aplicó cambios metodológicos importantes en ese tenor, pasando de levantar una encuesta con periodicidad semestral (ENFT¹⁴) a contar con una encuesta continua (ENCFT¹⁵), la cual permite disponer de más información sobre la composición y dinámica de la fuerza de trabajo de manera sistemática y con una periodicidad trimestral. Además, con la ENCFT se comenzó a levantar información relacionada con la formación técnica profesional y vocacional de las personas; esto último supone ser una innovación importante en el marco del indicador, pues esta variable es necesaria para identificar la población no en educación ni en capacitación, tal como se sugiere en el contexto internacional.

Es importante señalar que, para garantizar la comparabilidad de estas dos encuestas, el Banco Central en acompañamiento del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) realizó un procedimiento de homologación, para asegurar que la ENFT tradicional tuviese los mismos techos poblacionales que la nueva ENCFT¹⁶, facilitando de esta manera el seguimiento en el tiempo de algunos indicadores económicos y sociales (BCRD, 2018).

Por otro lado, los censos nacionales de población y vivienda no dejan de ser la operación estadística más importante del país, pues ofrecen información general sobre la población y son utilizados como marco muestral para las encuestas nacionales (Sánchez, 2000). Adicional a esto, permiten, a diferencia de las encuestas de fuerza de trabajo, estudiar la población Ninis por grupos en situación de vulnerabilidad de manera per se y no solo a partir de los motivos o razones por los cuales las personas no asisten a la escuela o no participan en el mercado laboral. Además, los censos constituyen el insumo más importante para la orientación, la implementación y evaluación de las políticas públicas del país (Carrasco y Marifías, 2017).

Es importante acotar que, además de los censos nacionales de población y vivienda y de las encuestas de fuerza de trabajo, el país cuenta con la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR)¹⁷, la cual constituye una investigación rigurosa que, con algunas modificaciones, podría constituirse en una fuente de datos para calcular este indicador. Estas encuestas son estudios especializados orientados a recopilar, periódicamente, datos sobre los diferentes temas sociales, económicos y ambientales de la República Dominicana (ONE, 2016).

Finalmente, con respecto a los hogares y personas empadronadas por el SIUBEN¹⁸ en el 3-ESH, es necesario tomar en cuenta que su base de datos cubre el 61.5% de la población nacional, correspondiente a las áreas en prioridad I y II del mapa de pobreza del MEPyD y bolsones de pobreza (SIUBEN, 2021).

4.4 Propuesta metodológica

Este documento tiene como principal objetivo ofrecer una metodología a nivel país para medir la población que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (Nini), que tome en cuenta el contexto económico, social y normativo del país, e incorpore el enfoque de género y de derechos humanos. Esta propuesta fue consensuada con las instituciones que, de acuerdo a su marco legal, están involucradas o se han interesado en estudiar el fenómeno Nini, con el propósito de contar con un indicador oficial que permita estudiar la situación de esta población en el país.

El nombre que se propone para este indicador es *“Porcentaje de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (Ninis) en la República Dominicana”* y la metodología de cálculo se presenta en la sección 5 (ver ficha técnica en el Anexo 1). La metodología fue diseñada partiendo de los lineamientos metodológicos establecidos por la OIT y la Eurostat, ajustada al contexto nacional y orientada al análisis de grupos de interés desagregados por sexo, territorio, nivel educativo, entre otros. Además, para su elaboración se tomaron en cuenta las limitaciones identificadas en las metodologías de cálculos utilizadas con anterioridad en el país, y se definieron grupos etarios consensuados en función de criterios como los años de educación obligatoria, el principio legal o estatutario que define la juventud, la edad permitida por ley para que un joven se inserte por primera vez al mercado laboral y otros elementos.

Adicionalmente, se proponen tipologías de Ninis, a los fines de poder analizar el indicador para distintos grupos, en la medida en que la fuente de datos lo permite.

La tasa de jóvenes Ninis en la República Dominicana será una medida, que al igual que la usada en el contexto internacional, permitirá estudiar de manera holgada a los jóvenes que se encuentran fuera del sistema educativo y del mercado laboral, además de los potenciales jóvenes que podrían insertarse al trabajo, sirviendo de herramienta para que el gobierno y el sector privado en general puedan diseñar programas y acciones destinadas a mejorar el sistema educativo y el mercado laboral del país a favor de la población joven.

¹⁴ La ENFT tradicional tuvo una vigencia de 25 años, desde 1991 al 2016.

¹⁵ Fue introducida en noviembre de 2016, pero recoge información del mercado laboral dominicano desde el último semestre del 2014 hasta la actualidad.

¹⁶ La ENFT y la ENCFT son estudios que tienen el mismo objetivo: estimar los indicadores del mercado laboral. Sin embargo, la encuesta tradicional utilizaba un marco muestral asociado a los censos nacionales de 1981, 1993 y 2002; y la ENCFT utiliza el del censo de 2010 y las últimas proyecciones de población de la ONE.

¹⁷ Encuesta levanta por la ONE, desde el 2005, y cuenta con una periodicidad anual. Recoge información sobre los hogares, con variables desagregadas de la población y sus características.

¹⁸ Para asegurar el acceso de los hogares carenciados y sus miembros a los diferentes programas sociales y subsidios monetarios dependiendo su grado de carencia se creó el SIUBEN con el Decreto No. 426-07, del 18 de agosto de 2007, institución que tiene la responsabilidad “... de identificar, caracterizar, registrar y priorizar las familias en condición de pobreza, que habitan en zonas geográficas identificadas en el Mapa de la Pobreza y en zonas fuera del mismo, que resulten de interés para los fines de las políticas públicas”.



4.4.1 Consultas interinstitucionales

La construcción de la presente metodología incluyó un proceso de consultas con las instituciones que calculan el indicador o que están llamadas a diseñar, implementar y monitorear las políticas dirigidas a mejorar la situación de la población joven. Las instituciones consultadas fueron el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de la Juventud, Ministerio de Educación (MINERD), el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT), el Banco Central de la República Dominicana (BCRD), el Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD), el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN), el Ministerio de la Mujer, Supérate, el Ministerio de la Presidencia, el Instituto de Formación Técnico Profesional (INFOTEP) y el Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS).

Las consultas realizadas se hicieron en función de la designación de puntos focales con el perfil asociado, a quienes se les compartió el documento con la propuesta metodológica en formato borrador para fines de revisión; esta propuesta metodológica fue elaborada en el marco de la consultoría contratada para los fines. Para esta consulta se diseñó un cuestionario (ver Anexo 2) que fue aplicado a las instituciones en el cual se recogieron los aspectos más sustanciales del documento y cuyos resultados se resumen a continuación:

- De acuerdo con los resultados de dicho cuestionario, 10 de las 13 instituciones involucradas manifestaron estar de acuerdo con relación a los aspectos conceptuales. En ese sentido, respecto a algunas especificaciones conceptuales como, por ejemplo, “considerar a los(as) jóvenes que han culminado su educación formal, pero están desempleados, las personas con discapacidad y a las personas que realizan quehaceres domésticos como Ninis, la mayoría de las instituciones, pese a mostrarse a favor de esto, para el diseño de políticas públicas en beneficio de estos subgrupos, sugirieron indagar un poco más sobre la anatomía conceptual y disponibilidad de datos sobre estos.

En este sentido, la metadata para el cálculo del indicador ODS 8.6.1 y otros documentos publicados por la OIT (2013) hacen referencia explícita a que el indicador incluye a la población desalentada, así como aquella que está fuera del mercado de trabajo debido a una discapacidad, o porque realiza quehaceres domésticos, entre otros motivos. En cuanto a quienes declararon haber finalizado su educación formal, se realizó un análisis del título o diploma de mayor nivel recibido por esta población, y se observó que una parte de estos(as) jóvenes no habían obtenido títulos correspondientes al nivel secundario; dicho nivel es considerado como el mínimo esperado para acceder al trabajo decente¹⁹ y, además, se trata del último de carácter obligatorio en la República Dominicana según lo establece la Ley General de Educación, razón por la cual fue excluida la población joven que declaró haber finalizado sus estudios y que había obtenido el título correspondiente a los niveles bachiller, técnico o tecnológico, universitario o superior.

- En cuanto al nombre propuesto “Porcentaje de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (Ninis) en la República Dominicana” para hacer alusión al indicador Ninis a nivel nacional, de las 13 instituciones consultadas, 11 estuvieron a favor de que este sea el nombre utilizado.
- Con relación a los aspectos operacionales, todas las instituciones involucradas estuvieron de acuerdo con que para fines de diseño e implementación de políticas públicas el indicador Nini fuese ajustado a la realidad social, normativa y económica del país en función a los elementos de contextos identificados en la sección 3 de este documento. En ese sentido, se acordó, con el propósito de generar acciones y planes gubernamentales que cambien la situación de estos jóvenes respecto a la educación y el trabajo, calcular dicha población también dentro de los rangos etarios de 15 a 29 años y de 15 a 35 años.
- El primer rango etario se fijó tomando en cuenta la legislación laboral dominicana, la cual establece que la edad mínima permitida para una persona insertarse al mercado laboral es a los 16 años, aunque admite que desde los 14 años las personas pueden realizar algunos trabajos específicos. El límite inferior de este rango es 15 años que, en cierto sentido, es un punto medio entre los dos años mínimos permitidos por el código laboral para trabajar, y que, además es la edad a partir de la cual el Banco Central (BCRD) calcula la fuerza laboral del país.

Asimismo, para elegir este tramo etario se consideró la forma en la que se encuentra estructurado el sistema educativo nacional y la duración promedio de una persona en la educación formal. Sin embargo, algunos indicadores educativos muestran que en la práctica no toda la población estudiantil culmina sus estudios a la edad esperada, y que inclusive en el nivel secundario, es donde se presenta la mayor preocupación del sistema con respecto a la cobertura, abandono, deserción y sobreedad. De hecho, la tasa de sobreedad del sector público del nivel secundario para el periodo escolar 2021-2022 fue de 7.4%, mientras que el porcentaje de abandono y reprobados para el mismo periodo escolar fue de 5.2% y 6.1%, respectivamente (MINERD, 2022).

Por otro lado, la tasa bruta de cobertura a nivel superior para una población estimada de 18 a 22 años en el 2021 fue de 57.2%, con una población estimada de 928,671 personas y una matrícula escolar de 531,655 personas, según datos preliminares del MESCyT (2021). Estos indicadores ponen en evidencia que, para contar con un indicador oficial acorde a las necesidades del país, es conveniente utilizar un límite de edad superior al sugerido por la OIT; por tal razón, se acordó, en este tramo etario, el límite superior de 29 años.

- El segundo grupo etario se eligió a razón de que la Ley General de la Juventud reconoce como personas jóvenes a aquellas entre 15 y 35 años; y amparado en esto, el Ministerio de la Juventud manifestó que, como institución rectora, responsable de formular, coordinar y dar seguimiento a la política del Estado dominicano en materia de juventud, independientemente del grupo etario consensuado por las instituciones, ellos debían seguir utilizando dicho rango en cumplimiento a lo establecido por la Ley para el diseño de políticas a favor de la población joven en los frentes sectoriales como educación, salud, cultura, deporte, trabajo, entre otros. Sin embargo, es necesario acotar que, desde la perspectiva conceptual del indicador, utilizar un límite etario más allá de los 29 años podría dar lugar a que se esté estudiando una problemática diferente, a la par con la referida a la población Nini, como, por ejemplo, algunas etapas de la transición de los jóvenes de la escuela al trabajo (ETET), pues se espera que a los 30 años de edad las personas hayan culminado o completado su educación formal. Esto último supone ser una posible limitación que debe considerarse al usarse el tramo etario de 15 a 35 años.
- Es importante establecer que el indicador debe continuar calculándose dentro del rango etario propuesto por la OIT (15-24 años), con el objetivo de monitorear el ODS 8.6.1 (“Proporción de jóvenes de 15 a 24 años que no estudian, no tienen empleo ni reciben capacitación”), y el indicador “Porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y están desempleados”, demandado por el PNPSP 2021-2024. Dicho rango permite que el indicador país sea evaluado y comparable bajo los estándares internacionales. Adicionalmente, este indicador también debe ser calculado para el grupo etario de 15-19 años como también lo es requerido por la END 2030 y el PNPSP 2021-2024.
- En cuanto a los aspectos metodológicos, 12 de las 13 instituciones consultadas estuvieron de acuerdo con la estrategia metodológica, propuesta la cual será el método de cálculo oficial utilizado a nivel nacional para calcular la población Nini. A su vez, 11 instituciones se encontraron a favor en el marco de dicha estrategia metodológica, de utilizar los criterios o parámetros relacionados con el mercado de trabajo y la educación definidos en este documento. Además, sugirieron homogenizar la metodología, para que se puedan realizar comparaciones a nivel internacional e interinstitucional, y así como considerar las desagregaciones realizadas y su representatividad en la muestra. Por otro lado, se recibió la sugerencia de incluir desagregaciones como, por ejemplo, tipo de discapacidad, tipo de hogar, quintiles de ingreso y niveles de pobreza monetaria.
- En ese mismo orden, recomendaron documentar la metodología y la operacionalización de las variables para que sirva de guía para las instituciones, investigadores y público en general que trabajan con el indicador. Por otro lado, se recibió del MINERD la recomendación de distinguir el concepto de educación técnico formal impartido por el Ministerio de Educación de la formación técnico profesional impartida por el INFOTEP.
- Del mismo modo, las instituciones consultadas estuvieron de acuerdo con la propuesta realizada por el Ministerio de la Juventud de que, como forma de divulgación, el indicador más general para calcular la población Nini sea considerado como un indicador “de resultado”, ya que es un conjunto que globaliza cada uno de los demás tipos de Ninis. Por otra parte, también se recibió de todas las instituciones la propuesta de que los demás indicadores que sirven para caracterizar esta población sean considerados indicadores alternativos, los cuales serían de utilidad a la hora de diseñar algún programa específico tendiente a enfrentar esta problemática.

Posteriormente, se llevaron a cabo tres reuniones: las dos primeras tuvieron como objetivo presentar el borrador a fin de recibir sugerencias, retroalimentaciones, aclarar dudas e inquietudes en torno a los aspectos conceptuales, operacionales y metodológicos de la metodología propuesta. Luego de asumir las sugerencias de las instituciones se procedió a remitir nuevamente el documento para una segunda revisión. En ese sentido, se realizó una tercera reunión en la que se presentaron los resultados de las estimaciones del indicador y, posteriormente, se compartió el documento junto con la sintaxis para su validación y aprobación. Los insumos entregados en el marco de la consultoría fueron luego sujeto de una revisión técnica a lo interno de la ONE a partir de la cual se incorporaron cambios que permitieron afinar aún más la metodología propuesta, con miras a su oficialización.

5

Metodología para el cálculo del indicador

5. Metodología para el cálculo del indicador

5.1 Fuente de datos

La fuente de datos utilizada para estimar la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación en República Dominicana es la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), levantada por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD), en tanto se trata de la fuente de datos recomendada para el cálculo de este indicador, según lo establecido a nivel internacional (OIT, 2013). Esta encuesta, cuyas unidades de análisis son hogares, viviendas y personas, proporciona información amplia y precisa sobre distintas variables laborales, sociodemográficas y económicas, las cuales permiten caracterizar y analizar la dinámica del mercado de trabajo (BCRD, 2018), así como las particularidades y condiciones de los individuos respecto al sistema educativo. De manera específica, se han utilizado las ENCFT correspondientes al periodo 2016-2022.

La ENCFT es una encuesta probabilística, continua²⁰ y bietápica, aplicada a una muestra de 8,480 viviendas distribuidas en 1,060 segmentos censales, con representatividad estadística a nivel nacional, a nivel de cada una de las diez regiones de desarrollo y por zona geográfica (urbana y rural). El diseño muestral de esta encuesta supone un solapamiento entre trimestres contiguos de aproximadamente 80% de las viviendas y de un 20% en el mismo trimestre de dos años consecutivos (BCRD, 2018). Esto para garantizar la comparabilidad de la información levantada entre los periodos contiguos, y también para los mismos trimestres de levantamiento en dos años seguidos. Sin embargo, dada la estacionalidad de las variables, en este documento se realiza un análisis anual, donde el cálculo de la población Nini se elaboró de forma independiente para cada trimestre y luego fue promediado para generar las estimaciones para el año correspondiente.

Al respecto, es necesario precisar la importancia que tiene el factor de expansión (FACTOR_EXPANSION) al momento de realizar las estimaciones, pues la ENCFT, al contar con un diseño muestral formulado tomando en cuenta los pesos individuales de los elementos muestreados, requiere de forma imprescindible la activación de los pesos antes de realizar los cálculos de la población Nini. En ese sentido, para realizar las estimaciones, el factor de expansión requiere un tratamiento previo en función a la temporalidad que se quiera fijar, por ejemplo, en caso de que se quiera realizar un análisis trimestral, lo único que se tiene que hacer es activar el factor de manera trimestral (FACTOR_EXPANSION trimestral, igual a FACTOR_EXPANSION/1); en caso de que se quiera realizar un análisis semestral, entonces se divide el factor de expansión en 2 (FACTOR_EXPANSION/2); y, finalmente, si lo que se quiere es expandir los datos anualmente, entonces el factor de expansión se divide en 4 (FACTOR_EXPANSION /4). Lo anterior, garantiza que los datos se expandan como una media en la temporalidad requerida.

La muestra utilizada en el presente documento se restringe a la población en edad de trabajar (PET), constituida por la población económicamente (PEA) y la población inactiva o fuera de la fuerza de trabajo (PNEA), comprendida entre 15-29, 15-35 y 15-24 años. Siguiendo a Tornarolli (2017) y Méndez (2019), en este estudio se incluyen todas las categorías de trabajadores (trabajadores por cuenta propia, trabajadores familiares no remunerados, servicio doméstico, entre otros), así como todas las ramas de actividad económica por sector (formal e informal) y los niveles educativos (primario²¹, secundario²², universitario²³ y ninguno²⁴).

5.2 Operacionalización de las variables

Las variables utilizadas en el presente documento para analizar la población Nini se toman de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT). Para el cálculo, se utilizaron las variables relacionadas con las características educativas de la población, correspondientes a la sección 3-B del cuestionario; así como las referidas a la participación en el mercado de trabajo, específicamente las correspondientes a las preguntas de la sección 4.A.2: "Determinación de los no ocupados (Desocupados/ fuera de la fuerza de trabajo)"²⁵, que sirvieron para determinar el estatus laboral de la población joven.

Para conocer si la población joven analizada estudia o no de manera institucionalizada u organizada en entidades públicas o privadas, se tomaron las preguntas 11: "¿En qué nivel se matriculó este año?", 16: "¿por qué no asiste ahora?" y 18: "¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel que ... ha recibido?". La pregunta 11, fue usada para excluir de la población que no estudia ni recibe capacitación a quienes se habían matriculado y respondieron, en la pregunta 16, que el motivo de no asistencia a la escuela, colegio o universidad es porque están a la espera del inicio de un nuevo período. La pregunta 16 también permitió excluir a quienes no asisten porque el trabajo no se lo permite. La pregunta 18 se utiliza a fin de incluir dentro de la población que no asiste a quienes respondieron que habían finalizado sus estudios en la pregunta 16, pero que no habían obtenido título correspondiente al bachillerato o un nivel superior.

²⁰ Implica que los levantamientos de la ENCFT son realizados de manera ininterrumpida durante todo el año; sin embargo, la publicación de sus datos se realiza trimestralmente.

²¹ Incluye el pre-escolar o inicial.

²² Incluye secundario técnico.

²³ Incluye los estudios post universitarios: maestría y doctorado.

²⁴ Incluye el programa "¿Qué aprende contigo?" y "Otros".

²⁵ Las variables relacionadas con el mercado de trabajo serán tomadas tal cual son construidas por el BCRD, en caso contrario, se especificará en el documento.



Finalmente, para conocer si los jóvenes realizan otro tipo de formación o capacitación institucionalizada se utilizó la pregunta 17: “¿Actualmente está realizando algún curso técnico vocacional?”, con esta variable se cumplen con los criterios operacionales de la OIT, y se conoce con mayor precisión el número de jóvenes que se encuentran no en educación ni capacitación.

Por otro lado, la identificación de la población joven que no trabaja (desocupada o inactiva) se realizó a partir de las preguntas A.2.1 “¿En las últimas 4 semanas (del/al) ...buscó trabajo o estuvo tratando de establecer su propio negocio o empresa con fines de generar ingresos en dinero o en especie?”, que permite conocer la población joven que se encuentra desocupada. La pregunta A.2.5. “¿Por qué motivo... no ha buscado trabajo durante las últimas 4 semanas?” fue utilizada para identificar la población inactiva y los motivos de inactividad, la cual permitió excluir de la población que no trabaja a quienes ya consiguieron trabajo y entran pronto, a quienes son inactivos porque se encuentran estudiando, y a quienes se encuentran pensionados o jubilados.

Adicionalmente, se incorporaron otras variables con el propósito de poder realizar una caracterización y conocer la dinámica de la población Nini en función a sus características individuales (sexo, edad, estado civil, nivel educativo, parentesco, participación laboral, ubicación geográfica, entre otras).

En el Cuadro 2 se presentan las variables, las preguntas utilizadas para su construcción y su clasificación. Asimismo, en el Cuadro 3 se presentan estas mismas variables descritas y operacionalizadas como fueron utilizadas para el análisis.

Cuadro 2. REPÚBLICA DOMINICANA: Variables, preguntas y clasificación

Variables	Preguntas	Clasificación
Desocupado	A.2.1 ¿En las últimas 4 semanas (del/al) ...buscó trabajo o estuvo tratando de establecer su propio negocio o empresa con fines de generar ingresos en dinero o en especie?	1. Sí; 2. No.
Inactivo	A.2.5. ¿Por qué motivo... no ha buscado trabajo durante las últimas 4 semanas?	1. Ya consiguió trabajo y entra pronto; 2. Estaba trabajando en su conuco o criando animales para consumo del hogar; 3. Esperando la próxima temporada agrícola; 4. Se cansó de buscar; 5. No tiene suficiente educación o experiencia); 6. Los empleadores no le dan trabajo por su edad (muy joven o muy viejo); 7. Está estudiando; 8. Por responsabilidades familiares o quehaceres del hogar; 9. Por motivos de salud permanente o temporal; 10. Pensionado o jubilado; 11. Embarazada; 12. No quiso buscar o no desea trabajar; 90. Cuarentena propia o familiar; 91. Cierre gubernamental; 99. Otras razones.
	A.2.7. Tomando en consideración sus responsabilidades, ¿... se encontraba disponible para iniciar a trabajar la semana pasada?	1. Sí; 2. No
Aceptar		
No aceptar	A.2.6. ¿Pudiera haber aceptado un trabajo la semana pasada si le hubieran ofrecido uno?	1. Sí; 2. No

Cuadro 2. REPÚBLICA DOMINICANA: Variables, preguntas y clasificación, continuación..

Variables	Preguntas	Clasificación
Educación	3B.11. ¿En qué nivel se matriculó este año?	1. Pre-escolar; 2. Primario; 3. Secundario; 4. Secundario Técnico; 5. Universitario; 6. Post-Grado; 7. Maestría; 8. Doctorado; 9. Ninguno; 10. Quisqueya aprende; 99. Otro.
	3B.16. ¿Por qué no asiste ahora?	1. En espera del inicio de un nuevo período; 2. Finalizó sus estudios; 3. Muy lejos; 4. Le fue mal; 5. Nunca lo inscribieron; 6. No tiene documentos; 7. El trabajo no se lo permite; 8. Muy caro; 9. Por incapacidad física o mental; 10. Por edad; 11. Razones familiares; 12. No quiere / No le gusta; 99. (Otra).
	3B.18. ¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel que ... ha recibido?	1. Bachiller; 2. Técnico o tecnológico; 3. Universitario; 4. Post-grado; 5. Maestría; 6. Doctorado; 7. Ninguno; 8. Primario.
Formación	3B.17. ¿Actualmente está realizando algún curso técnico vocacional?	1. Sí; 2. No
Sexo	3B.3. Sexo:	
Edad	3B.11. ¿En qué nivel se matriculó este año?	1. Hombre; 2. Mujer.
Parentesco	3B.5. ¿Cuál es la relación de parentesco que tiene con el jefe del hogar?	1. Jefe del hogar; 2. Esposa(o)/compañera(o); 3. Hijo/a; 4. Hijastro/a; 5. Nieto/a; 6. Yerno o nuera; 7. Padre, madre; 8. Suegro/a; 9. Hermano/a; 10. Abuelo/a; 11. Otro pariente; 12. No pariente.
Estado civil	3B.6. ¿Es...?	1. Unión libre; 2. Casado/a; 3. Divorciado/a; 4. Separado/a; 5. Viudo/a; 6. Soltero/a.
Ubicación geográfica	1B.1. Provincia:	Las 31 provincias y el Distrito Nacional del país. Con esta, se construyeron las macrorregiones.
	1B.3. Zona:	1. Urbana; 2. Rural

Fuente: elaboración propia a partir de la ENCFT.



Cuadro 3. REPÚBLICA DOMINICANA: Variables, descripción y operacionalización

Variables	Descripción	Operacionalización
Desocupado	Hace referencia a la población que se encuentra en la búsqueda activa de empleo.	Esta variable se toma tal cual la construye el BCRD. Se trata de una variable "dummy": igual a 1 si la persona está desocupada y 0 el "resto de la población". Para conocer el número de jóvenes desocupados se filtrará igual a 1.
Inactivo	Hace referencia a aquella población que no está buscando trabajo o no está disponible para uno.	Esta variable es politómica. En el marco de este estudio, se filtrarán solo las categorías de interés para conocer el total de personas según las razones por las cuales dejaron de buscar empleo, a saber: igual a 2 si estaban trabajando en su conuco; igual a 3 si esperan la próxima temporada agrícola; igual a 4 para conocer el número de personas que se cansaron de buscar; igual a 5 para conocer aquellas que no tienen suficiente educación o experiencia; igual a 6 para saber a quienes los empleadores no le dan trabajo por su edad; igual a 8 para quienes no buscan trabajo por responsabilidades familiares o quehaceres del hogar; igual a 9 por motivos de salud permanente o temporal; igual a 11 por embarazo; igual a 12 para conocer aquellos(as) que no quieren buscar trabajo o no desean trabajar; igual a 90 para saber si fue por cuarentena propia o familiar; igual a 91 por cierre gubernamental; e igual a 99 por otras razones. Para fines de la presente metodología, se excluyen las categorías 1, 7 y 10, que corresponden a las personas que no buscaron trabajo porque ya consiguieron y entran pronto, porque se encuentran estudiando, y porque están pensionadas o jubiladas, respectivamente.
Aceptar No aceptar	Se refiere a si las personas que no buscan trabajo aceptarían uno o no al momento de su ofrecimiento.	Esta variable es construida a partir de la pregunta A.2.6. "¿Podría haber aceptado un trabajo la semana pasada si le hubieran ofrecido uno?", donde para conocer el número de personas que aceptarían un trabajo al momento de su ofrecimiento se filtra por 1, y para conocer a quienes declararon que no lo harían se filtra por 2.
Disponible	Hace referencia a que, independientemente de las responsabilidades que tienen las personas, si estas se encontraban disponibles para iniciar un trabajo durante la semana anterior a la encuesta.	Esta variable es construida a partir de la pregunta A.2.7. "Tomando en consideración sus responsabilidades, ¿...se encontraba disponible para iniciar a trabajar la semana pasada?", donde para conocer el número de personas que se encontraban disponibles para trabajar se filtra igual a 1, y en caso contrario igual a 2.
Educación	Hace referencia a las personas que se encuentran estudiando de manera institucionalizada u organizada (formal o no formal).	Esta variable se construye a partir de las preguntas: 3B.11. "¿En qué nivel se matriculó este año?", y 3B.16 "¿Por qué no asiste ahora?", y 3B.18 "¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel que ... ha recibido?", donde para identificar la población que no estudia o que se encuentra no en educación: 1. Se incluyen a quienes declararon "Ninguno" en la pregunta 3B.11 y que respondieron que no asisten porque están "En espera del inicio de un nuevo periodo" en la pregunta 3B.16. 2. Se excluye a la población que declaró que no asiste ahora porque se encuentra "En espera del inicio de un nuevo periodo" (3B.16) y que se había matriculado en ese año en cualquiera de los niveles educativos (3B.11). 3. Se excluyen las personas que declararon que no asisten a la escuela, colegio o universidad porque finalizaron sus estudios (pregunta 3B.16) y que declararon tener un título de bachiller, técnico o tecnológico, universitario, post-grado, maestría o doctorado (pregunta 3B.18). 4. Se excluye la población joven que no asiste a la escuela, colegio o universidad porque el trabajo no se lo permite.
Formación	Se refiere a si la persona realiza algún curso técnico vocacional.	Esta variable es construida a partir de la pregunta 3B.17 "¿Actualmente está realizando algún curso técnico vocacional?", donde para conocer el número de personas que se forman en ese sentido se selecciona 1, y en caso contrario es igual a 2.
Nivel educativo	Determina el nivel educativo alcanzado por la persona entrevistada.	Esta variable es politómica. Es construida a partir de la pregunta 3B.9 "¿A qué nivel corresponde ese último año o curso que aprobó?", donde se realiza un cruce con esta variable para conocer el nivel educativo más alto alcanzado por la población analizada.
Sexo	Se refiere al sexo de la persona.	Esta variable es construida a partir de la pregunta 3B.3. "¿Sexo?". Se utiliza para conocer la distribución por sexo de la población analizada.
Edad	Hace referencia a los años de vida de la persona.	Esta variable está medida en años. Se utiliza para delimitar la población según los rangos etarios de interés, y permite analizar la población objetivo por tramos de edad.



Cuadro 3. REPÚBLICA DOMINICANA: Variables, descripción y operacionalización, continuación...

Variables	Descripción	Operacionalización
Parentesco	Describe la relación de parentesco con el jefe o jefa de hogar.	Esta variable es politómica. Es construida a partir de la pregunta 3B.5 “¿Cuál es la relación de parentesco que tiene con el jefe del hogar?”. Se realiza un cruce con esta variable para conocer la relación de parentesco de la población Nini con la persona jefa del hogar.
Ubicación geográfica	Hace referencia al lugar de residencia de las personas entrevistadas.	La ENCFT permite obtener resultados precisos y robustos a nivel total país, de zona de residencia y de las grandes regiones geográficas de la República Dominicana.

Fuente: elaboración propia a partir de la ENCFT.

5.3 Estrategia metodológica

La estrategia metodológica a emplear para estimar el porcentaje de jóvenes que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (NINI) en la República Dominicana es el método de cálculo propuesto por la OIT en el año 2015 (Ecuación 1.b), abordado en el capítulo 2. El mismo permite obtener una medida amplia de la población joven que no está ocupada, que no estudia ni recibe formación técnica-vocacional, así, como conocer los potenciales jóvenes que entrarán al mercado laboral. La razón por la que se utiliza este método de cálculo y no el de la Ecuación 1.a es, precisamente, para evitar contabilizar dos veces a la población joven que se encuentra de manera simultánea en empleo y en educación o capacitación, como lo establece la OIT. Específicamente, se utiliza una versión simplificada de la Ecuación 1.b:

$$Nini s (\%) = \frac{\text{Jóvenes desocupados no en educación no en formación} + \text{jóvenes inactivos no en educación no en formación}}{\text{Población joven}} \times 100$$

En esta, el numerador está compuesto por los jóvenes desocupados e inactivos que no estudian ni reciben formación técnica-vocacional; y el denominador está constituido por el total de la población joven dentro del mismo grupo etario analizado.

Para el cálculo de este indicador se han definido varios grupos etarios en consenso con las instituciones consultadas durante el proceso de construcción de la presente metodología, en función de los distintos elementos de contexto considerados y que fueron abordados en el capítulo 3: 15-19, 15-24, 15-29 y de 15-35 años. Tal como se indicó en el acápite 4.4.1, los dos primeros responden tanto al rango etario establecido por la OIT y utilizado para calcular el indicador ODS 8.6.1, como a los principales instrumentos de planificación nacional (END 2030 y PNPSP 2021-2024); los últimos fueron propuestos por las instituciones consultadas en base a la revisión de la Ley General de la Juventud, la Ley General de Educación y el Código de Trabajo, entre otros elementos de contexto.

En esta metodología, se consideran como “jóvenes desocupados” a quienes no tienen un empleo determinado o no realizan actividades por las cuales obtienen una remuneración (Méndez, 2019), pero se encuentran buscando empleo activamente durante las 4 últimas semanas anteriores a la encuesta (desocupados abiertos). Mientras, que por “jóvenes inactivos” se consideran a aquellos(as) que por razones determinadas no están buscando trabajo, estos pueden estar disponibles para trabajar; así como aquellos que sí habían realizado gestiones para conseguir un empleo, pero no estaban disponibles para aceptar uno al momento de su ofrecimiento²⁶. Para fines de la presente metodología, se excluyen la población que no buscaron trabajo por los siguientes motivos: ya consiguieron trabajo y entran pronto, porque se encuentran estudiando, y porque están pensionadas o jubiladas.

Por otro lado, se consideran como “jóvenes no en educación” a quienes se encuentran fuera de la educación formal o no formal; la OIT también considera dentro de esta categoría a quienes se encuentran en la educación informal²⁷. Para los propósitos de esta metodología, se incluyen las personas que, al momento de realizarse la encuesta, no estaban asistiendo a la escuela, colegio o universidad, excluyendo a la población que no asiste porque está a la espera del inicio de un nuevo periodo, solo en los casos donde se habían matriculado en ese año. Por otro lado, también se excluye la población que declaró que no asiste a la escuela, colegio o universidad porque finalizó sus estudios, en los casos donde no hayan obtenido un título o certificado de bachiller, técnico o tecnológico o un nivel superior (universitario, post-grado, maestría y doctorado). Finalmente, se excluye la población joven que declaró no asistir a la escuela, colegio o universidad porque el trabajo no se lo permite.

Se consideran como “jóvenes no en capacitación” a quienes no están participando en un “programa educativo no académico” a través del cual se adquieren habilidades específicas destinadas a trabajos vocacionales o técnicos²⁸. En este sentido, para fines del indicador se incluye la población joven que declaró que, actualmente, no se encuentra realizando un curso técnico vocacional.

²⁶ Las normas internacionales definen estos grupos como la “fuerza de trabajo potencial” (BCRD, 2022).

²⁷ En resumen, la OIT establece que para los fines de este indicador se considera que las personas están en educación si se encuentran en la educación formal o en la no formal, excluyendo la educación informal.

²⁸ En República Dominicana están los planes de formación técnico profesional y vocacional que brinda el Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional (INFOTEP), los Centros de Producción y Capacitación Progresando (CCPP), las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y otras instituciones gubernamentales. La educación técnico profesional y vocacional se realizan al margen y de manera paralela a la educación formal y no formal en el país, sin embargo, para los fines se reconoce y se utiliza como “programas educativos no académicos”, orientados a desarrollar habilidades y destrezas en los jóvenes que se encuentran dentro y fuera de la educación formal y no formal pero que quieren conseguir pronto un trabajo en función a lo que aprenden. En este caso, estos jóvenes puede que estén o no cursando algún nivel de la educación obligatoria y superior, y estén en PREPARA o en algún centro de educación especial, así como inscritos en programas educativos como “Quisqueya aprende Contigo” y en “Otros” similares a este.



6 Valoraciones analíticas: población Nini en la República Dominicana

6. Valoraciones analíticas: población Nini en la República Dominicana

En este capítulo se presentan los principales resultados de las estimaciones realizadas en torno a la población joven que no trabaja ni estudia ni recibe capacitación en la República Dominicana para el periodo 2016-2022, a partir de la implementación de la metodología descrita en el capítulo anterior. El objetivo de esta sección es mostrar el comportamiento y la evolución de la población Nini en el marco de los tramos etarios consensuados por las instituciones (incluyendo el propuesto por la OIT y los demandados por la END y el PNPS 2021-2024); así como el de validar la factibilidad, las limitaciones y la flexibilidad de la metodología y la fuente de datos empleada. En el Anexo 3 se encuentran los algoritmos utilizados para los cálculos.

6.1 Estimaciones del indicador Nini

Para realizar las estimaciones del indicador se utilizó la Ecuación 3 donde, dada la estacionalidad de las variables y el diseño muestral de la ENCFT se estimaron, como ya se ha mencionado, los datos expandidos con una media anualizada.

El primer paso realizado, previo a la realización de las estimaciones, fue la construcción de las siguientes variables:

1. **Noeducación:** fue construida a partir de las variables: "NIVEL_SE_MATRICULO", "PORQUE_NO_ESTUDIA" y "MAYOR_NIVEL_OBTENIDO" con el objetivo de identificar la población que no estudia acorde con los criterios ya establecidos. Con esta variable se evita la sobreestimación por el lado educativo.
2. **Pinactiva:** construida a partir de la variable "MOTIVO_NO_BUSCA_TRABAJO" con el propósito de evitar la sobreestimación de información por el lado de la inactividad laboral.
3. **Ptotal:** fue construida a partir de la variable "MIEMBRO" con el objetivo de tener una variable que contenga la población total.
4. **Pjoven:** Se creó esta variable con el objetivo de seleccionar el rango etario de interés para definir la población joven. Fue construida con la variable "EDAD".
5. **Phombre:** construida con las variables "PJOVEN" y "SEXO" con el objetivo de identificar la población masculina joven, correspondiente al grupo etario de interés.
6. **Pmujer:** construida con las variables "PJOVEN" y "SEXO" con el objetivo de identificar la población femenina joven, correspondiente al grupo etario de interés.
7. **Gedad:** fue construida a partir de la variable "EDAD" con el objetivo de desagregar la información por tramos etarios.
8. **Neducativo:** construida a partir de la variable "NIVEL_ULTIMO_ANO_APROBADO" con el objetivo de conocer el mayor nivel alcanzado por la población Nini en solo cuatro niveles (primario, secundario, universitario y ninguno).
9. **Macro:** fue construida a partir de la variable "ID_PROVINCIA" con el objetivo de desagregar el indicador para las grandes regiones o macrorregiones del país.
10. **Parent1:** Variable parentesco recodificada.
11. **Factoranualizado:** se construyó a partir de la variable "FACTOR_EXPANSION", con el objetivo de expandir la muestra con una media anualizada.

Las estimaciones de la población Nini para cada rango etario fueron realizadas de la siguiente manera: se construyó la variable "Nini", donde se estimó por separado la población desocupada no en educación ni capacitación (Nini=1) y, por otro, la inactiva no en educación ni capacitación (Nini=1), delimitadas para el rango etario de interés, lo cual permitió obtener el total de la población Nini. A continuación, se presentan las variables utilizadas para calcular el numerador de la Ecuación 3; como se indicó anteriormente, los algoritmos utilizados se encuentran en el Anexo 3.

1. Para estimar la población joven desocupada no en formación, no en capacitación (primera parte del numerador), se creó "Nini" =1, cuando: "pjoven" = 1 (jóvenes pertenecientes al rango etario de interés), y "DESOCUPADO" =1 (Sí), y "Noeducación" =1 (no estudia), y "REALIZA_CURSO_TECNICO" =2 (no realiza cursos técnicos).
2. En el caso de la población joven inactiva no en formación no en capacitación (segunda parte del numerador), también se definió "Nini" =1, cuando: "pjoven" = 1 (jóvenes pertenecientes al rango etario de interés), y "Pinactiva" =1 (Inactiva), y "Noeducación" = 1 (no estudia), y "REALIZA_CURSO_TECNICO" = 2 o realiza cursos técnicos).

Es importante señalar que, tal como indica la Ecuación 3, para conocer los valores porcentuales de dicha población, es necesario dividir entre la población joven delimitada.

Con el objetivo de medir la precisión o calidad de las estimaciones, fueron obtenidos los indicadores de análisis de variabilidad (ver en el Anexo 4)²⁹. La determinación de los coeficientes de variación adecuados para conocer la precisión de las estimaciones fue realizada a partir de los lineamientos de confiabilidad de la Statistics Canada publicados por la Oficina Estadística de la Unión Europea (Eurostat) en el documento "European Commission. Handbook on precision requirements and variance estimation for ESS household surveys" (Eurostat, 2013). De acuerdo a este organismo, los criterios para la interpretación de los coeficientes de variación asociados a las estimaciones son los siguientes:

1. Si el coeficiente de variación (CV) es $\leq 16.5\%$, entonces no hay restricciones de publicación.
2. Si el coeficiente de variación está entre $16.5\% < CV \leq 33.3\%$, entonces los datos deberían ser acompañados por una aclaratoria (publicación con advertencias).
3. Si el CV es $> 33.3\%$, entonces los datos no son recomendados para publicarse.

El análisis de los coeficientes de variabilidad indica que la información muestral utilizada permite analizar con precisión la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación para el periodo 2016-2022, dentro de los rangos etarios de 15-19, 15-24, 15-29 y de 15-35 años.

Además de obtener la población Nini desagregada por sexo, es posible estimarla y analizarla por variables como: edad, nivel educativo, parentesco, territorio (zona de residencia y macrorregiones), entre otras. Sin embargo, las pruebas de variabilidad realizadas arrojaron coeficientes de variación que implican restricciones para la publicación de algunas de estas desagregaciones que pueden variar dependiendo del rango etario del cual se trate; en este sentido, se recomienda calcular los errores muestrales al momento de desagregar el indicador por estas y otras variables. En este documento se incluye el indicador desagregado por sexo, grupos de edad, zona y macrorregiones de residencia, nivel educativo y parentesco con el jefe o jefa de hogar y se colocan en color verde las categorías cuyo coeficiente de variación se encuentra entre 16.5% y 33.3%.

En los Cuadros 4, 5, 6 y 7 se muestran los resultados de las estimaciones de la población que no trabaja ni estudia ni recibe capacitación, desagregados por sexo y para los distintos rangos etarios seleccionados.

En general, este análisis estadístico-descriptivo evidencia una ligera reducción de la población Nini durante el periodo analizado (2016-2022). Las estimaciones muestran una tendencia hacia la baja en el número de jóvenes Ninis en el país entre los años 2016 y 2019, situación que cambió en el año 2020 donde se evidencian las cifras más altas de jóvenes Ninis en la mayoría de los grupos etarios analizados. No obstante, en los dos años siguientes se observa un comportamiento hacia la baja, hasta alcanzar valores inferiores a los del año 2016, que constituyen una disminución de un 14.4% en el grupo de 15-19 años, del 14.1% en el de 15-24, de un 10.3% en el de 15-29 y de 7.3% en el que alcanza los 35 años.

Lo anterior indica que, luego de un importante aumento de Ninis evidenciado durante el año 2020, muchos(as) jóvenes desocupados o inactivos(as) y que se encontraban también fuera del sistema educativo hicieron una transición importante al mercado laboral, ingresaron a una escuela, colegio o universidad, o bien a un programa de capacitación técnico vocacional durante el periodo comprendido entre los años 2021 y 2022. Posiblemente, este comportamiento está relacionado con la situación sanitaria provocada por la pandemia por el COVID-19 en el año 2020 y las medidas restrictivas implementadas en el país y su impacto en la dinámica del mercado laboral y del sistema educativo, así como su posterior flexibilización a partir del año 2021.

Las estimaciones revelan que, en el año 2022 la población Nini de 15-19 años era de 119,231 jóvenes, la cual representa el 13.4% de la población joven del mismo rango etario. El número de hombres Ninis en estas edades era de 54,137 y de 65,094 en el caso de las mujeres, los cuales representan el 45.4% y el 54.6% de la población Nini, respectivamente.

En el año 2022 la población Nini de 15 a 24 años era de 309,612 jóvenes; éstos representan el 17.6% de la población joven dominicana del mismo rango etario. Para dicho año, el total de Ninis hombres alcanzó los 111,909 y de mujeres 197,702, para un 35.8% y 63.9% de la población Nini, respectivamente.

La población Nini de 15 a 29 años alcanzó los 469,175 jóvenes en el año 2022, esto revela que el 18.1% de la población joven perteneciente a dicho grupo etario se encuentra en situación de Nini. Del total de Ninis en esas edades, 140,650 son hombres y 328,525 mujeres, para un 30.0% y 70.0% del total de Ninis, respectivamente.

Finalmente, para el grupo etario de 15-35 años, el número de jóvenes Ninis durante el último año analizado era de 628,181 jóvenes, los cuales constituyen el 17.9% de la población joven comprendida en esas edades. Para dicho año y grupo etario se estimó un total de 173,403 hombres y de 454,779 mujeres, éstos representan el 27.6% y el 72.4% de la juventud Nini comprendida en dichas edades.

²⁹ La ENCF es una encuesta de hogares con un diseño muestral complejo, donde los hogares no tienen la misma probabilidad de selección ni son independientes dado al traslape de hogares que tiene dicha encuesta entre trimestres contiguos.

Por otro lado, como ya se ha podido advertir en los párrafos anteriores, los resultados obtenidos también permiten evidenciar que las mujeres jóvenes suelen ser más propensas que los hombres a encontrarse en condición de Ninis. Lo anterior coincide con los hallazgos de D'Alessandre (2010) y Feliz (2014) quienes encontraron que las mujeres jóvenes dominicanas enfrentan mayores dificultades que los hombres para insertarse y permanecer en el mercado de trabajo y para estudiar, a razón, posiblemente, de una mayor carga de trabajo doméstico y de cuidados de otros miembros del hogar.

En primer lugar, el análisis de la composición porcentual **por sexo** de la población Nini durante el periodo analizado evidencia que, independientemente del rango etario, las mujeres representan más de la mitad de la población Nini de la República Dominicana, porcentaje que aumenta en la medida en la que el rango etario se amplía. De manera específica, en el caso del grupo etario de 15-19 años las mujeres representaron entre el 54.1% y el 57.6% de la población Nini; para la población Nini de 15-24 años los porcentajes de mujeres estuvieron entre el 64.2% y el 67.0%; por otro lado, las jóvenes de 15-29 años representaron entre el 68.2% y 72.3% del total de la población Nini; y finalmente, en el caso del rango etario de 15-35 años, estos porcentajes se colocaron entre el 71.3% y el 75.0%.

En segundo lugar, al analizar la población Nini con respecto al total de la población joven del mismo sexo y grupo etario también se observan porcentajes más altos en las mujeres, los cuales, en la medida en la que se amplía el rango etario, duplican o están cerca de triplicar los mostrados por los hombres, excepto en el caso del grupo etario de 15-19 años. Las estimaciones correspondientes al año 2022 para el grupo etario de 15-19 años muestran una diferencia de 2.4 puntos porcentuales en detrimento de las mujeres, cuyo porcentaje se sitúa en 14.6%, en contraste con un 12.2% correspondiente a los hombres. Una diferencia de 9.5 puntos porcentuales se observa entre hombres y mujeres en el rango de 15-24 años, con porcentajes que alcanzan 22.3% en el caso de éstas últimas y 12.8% en el de los hombres. Una situación similar se observa en el grupo etario de 15-29 años donde los porcentajes de Ninis son mayores entre las mujeres, con un preocupante 24.7% y apenas un 11.1% en el caso de los hombres, para una diferencia de 13.6 puntos porcentuales. Finalmente, se observa que para el rango de 15-35 años la brecha es aún mayor con 15.2 puntos porcentuales, donde el 25.3% de las mujeres son Ninis frente al 10.2% de los hombres.

Cuadro 4. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022

Años	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2016	139,214	63,869	75,345	14.0	12.5	15.6	100	45.9	54.1
2017	129,810	55,818	73,992	12.9	10.7	15.2	100	43.0	57.0
2018	110,984	47,896	63,088	11.2	9.4	13.1	100	43.2	56.8
2019	116,865	49,554	67,310	11.9	10.2	13.7	100	42.4	57.6
2020	132,896	56,382	76,514	14.0	12.4	15.5	100	42.4	57.6
2021	135,261	61,846	73,415	14.5	13.2	15.8	100	45.7	54.3
2022	119,231	54,137	65,094	13.4	12.2	14.6	100	45.4	54.6

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-19 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-19 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT

Cuadro 5. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022

Años	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2016	360,451	128,257	232,193	18.8	13.3	24.3	100	35.9	64.4
2017	325,375	110,707	214,668	17.2	11.5	22.9	100	34.0	66.0
2018	294,543	97,056	197,487	15.8	10.4	21.3	100	33.0	67.0
2019	285,475	96,651	188,823	15.5	10.6	20.1	100	33.9	66.1
2020	361,814	133,135	228,679	19.8	14.7	24.7	100	36.8	63.2
2021	343,265	122,798	220,467	18.9	13.5	25.2	100	35.8	64.2
2022	309,612	111,909	197,702	17.6	12.8	22.3	100	36.1	63.9

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-24 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-24 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT.

Cuadro 6. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022

Años	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2016	523,030	162,433	360,597	19.6	12.1	27.0	100	31.1	68.9
2017	489,884	148,952	340,931	18.4	11.1	25.7	100	30.4	69.6
2018	446,930	123,612	323,318	16.9	9.4	24.4	100	27.7	72.7
2019	420,115	123,409	296,706	16.0	9.5	22.4	100	29.4	70.6
2020	544,946	173,278	371,668	20.7	13.4	27.9	100	31.8	68.2
2021	520,706	155,004	365,702	19.7	11.9	27.2	100	29.8	70.2
2022	469,175	140,650	328,525	18.1	11.1	24.7	100	30.0	70.0

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-29 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-29 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFE.

Cuadro 7. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022

Años	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2016	677,430	194,134	483,322	19.5	11.2	27.6	100	28.7	71.3
2017	639,434	177,932	461,502	18.3	10.1	26.5	100	27.8	72.2
2018	587,286	147,088	440,198	16.8	8.5	25.1	100	25.0	75.0
2019	566,245	143,225	423,021	16.2	8.3	23.7	100	25.3	74.7
2020	725,337	206,200	519,137	20.7	12.0	29.2	100	28.4	71.6
2021	681,663	184,805	496,858	19.3	10.6	27.9	100	27.1	72.9
2022	628,181	173,403	454,779	17.9	10.2	25.3	100	27.6	72.4

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-35 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-35 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFE.

A continuación, se presenta el indicador desagregado por **subgrupos etarios** para los rangos de edad de 15-24, 15-29 y 15-35 años y en todos los años analizados (**Ver Cuadros 8, 9 y 10**). Se observa un mayor número de Ninis en el grupo de 20-24 años, seguido por los de mayor edad. En el año 2022 el total de jóvenes Ninis de 20-24 años era de 190,381, el cual representaba el 61.5% de la juventud que no trabaja ni estudia de 15-24 años, el 40.6% de la de 15-29 años y el 30.3% del rango que alcanza los 35 años. El análisis con respecto al total de la población joven de un mismo grupo etario evidencia que es en el de 20-24 años donde se observa un mayor porcentaje de jóvenes en situación de Ninis (21.9%).

Cuadro 8. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por grupo etario, según año, 2016-2022

Grupos de edad	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	360,451	325,374	294,543	285,475	361,814	343,265	309,612
15-19	139,214	129,810	110,984	116,865	132,896	135,261	119,231
20-24	221,237	195,565	183,559	168,610	228,917	208,004	190,381
Porcentaje¹							
Total	18.8	17.2	15.8	15.5	19.8	18.9	17.6
15-19	14.0	12.9	11.2	11.9	14.0	14.5	13.4
20-24	23.8	22.0	21.1	19.4	26.0	23.6	21.9
Composición porcentual²							
Total	100						
15-19	38.6	39.9	37.7	40.9	36.7	39.4	38.5
20-24	61.4	60.1	62.3	59.1	63.3	60.6	61.5

Nota:¹Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-24 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-24 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFI.

Cuadro 9. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por grupo etario, según año, 2016-2022

Grupos de edad	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	523,030	489,884	446,930	420,115	544,946	520,706	469,175
15-19	139,214	129,810	110,984	116,865	132,896	135,261	119,231
20-24	221,237	195,565	183,559	168,610	228,917	208,004	190,381
25-29	162,580	164,510	152,387	134,640	183,132	177,441	159,563
Porcentaje¹							
Total	19.6	18.4	16.9	16.0	20.7	19.7	18.1
15-19	14.0	12.9	11.2	11.9	14.0	14.5	13.4
20-24	23.8	22.0	21.1	19.4	26.0	23.6	21.9
25-29	21.6	21.3	19.5	17.2	22.9	21.3	19.1
Composición porcentual²							
Total	100						
15-19	26.6	26.5	24.8	27.8	24.4	26.0	25.4
20-24	42.3	39.9	41.1	40.1	42.0	39.9	40.6
25-29	31.1	33.6	34.1	32.0	33.6	34.1	34.0

Nota:¹Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-29 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-29 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFI.

Cuadro 10. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por grupo etario, según año, 2016-2022

Grupos de edad	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	677,456	639,434	587,286	566,245	725,337	681,663	628,181
15-19	139,214	129,810	110,984	116,865	132,896	135,261	119,231
20-24	221,237	195,565	183,559	168,610	228,917	208,004	190,381
25-29	162,580	164,510	152,387	134,640	183,132	177,441	159,563
30-35	154,426	149,550	140,356	146,131	180,392	160,957	159,007
Porcentaje¹							
Total	19.5	18.3	16.8	16.2	20.7	19.3	17.9
15-19	14.0	12.9	11.2	11.9	14.0	14.5	13.4
20-24	23.8	22.0	21.1	19.4	26.0	23.6	21.9
25-29	21.6	21.3	19.5	17.2	22.9	21.3	19.1
30-35	19.2	18.0	16.7	16.7	20.7	18.0	17.5
Composición porcentual²							
Total	100						
15-19	20.5	20.3	18.9	20.6	18.3	19.8	19.0
20-24	32.7	30.6	31.3	29.8	31.6	30.5	30.3
25-29	24.0	25.7	25.9	23.8	25.2	26.0	25.4
30-35	22.8	23.4	23.9	25.8	24.9	23.6	25.3

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-35 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-35 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT.

Los Cuadros 11, 12, 13 y 14, muestran las estimaciones de la población Nini desagregadas por zona de residencia para cada uno de los rangos etarios de interés. El análisis a este nivel territorial para los distintos años y grupos etarios analizados evidencia que, del total de la población joven dominicana que no trabaja ni estudia ni recibe capacitación, la mayoría reside en la zona urbana: según los hallazgos, más del 78% de la población Nini reside en dicha zona, mostrando una clara tendencia al aumento, y en la cual se observan porcentajes que superan el 82% a partir del año 2020.

En el caso del rango etario de 15-19 años, el análisis de la composición porcentual de la población Nini por zona de residencia para el año 2022 muestra que el 84.0% de la población Nini reside en la zona urbana y el 16.0% en la zona rural. Para el grupo etario de 15-24 años la distribución porcentual es de 83.4% en la zona urbana y de 16.6% en la zona rural; cifras muy similares se observan en el caso del rango de 15-29 años con 82.6% y 17.4%; y, por último, en la población Nini de 15-35 años con porcentajes de 82.4% y 17.6%, en la zona urbana y rural, respectivamente.

Sin embargo, el análisis del porcentaje de Ninis con respecto de la población joven de cada zona de residencia para los años y grupos etarios analizados muestra valores similares que, incluso, son ligeramente mayores en la población joven de la zona rural, con la excepción del rango etario de 15-19 años. Los datos correspondientes al año 2022 muestran cifras idénticas en el caso de la población joven de 15-19 años, donde el 13.4% de la población joven de ambas zonas de residencia no trabaja ni estudia ni recibe capacitación.

Para el mismo año, la población Nini de 15-24 años representa el 18.9% de la población joven de la zona rural, colocándose ligeramente por encima del caso de aquella que reside en la zona urbana (17.4%). Para el grupo de 15-29 años el porcentaje de Ninis del total jóvenes de la zona rural alcanza el 20.3%, cifra superior en comparación de la mostrada por la juventud de la zona urbana (17.7%). Finalmente, se observan cifras similares en el rango etario de 15-35 años: 20.2% y 17.5% para la zona rural y la urbana, respectivamente.

Cuadro 11. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona de residencia, según año, 2016-2022

Años	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
2016	139,214	110,008	29,206	14.0	13.9	14.5	100	79.0	21.0
2017	129,810	102,731	27,078	12.9	12.5	14.5	100	79.1	20.9
2018	110,984	87,495	23,490	11.2	10.7	13.2	100	78.8	21.2
2019	116,865	92,193	24,671	11.9	11.4	14.3	100	78.9	21.1
2020	132,896	111,281	21,615	14.0	14.3	12.8	100	83.7	16.3
2021	135,261	113,754	21,507	14.5	14.6	14.0	100	84.1	15.9
2022	119,231	100,173	19,058	13.4	13.4	13.4	100	84.0	16.0

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-19 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-19 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCF.

Cuadro 12. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona de residencia, según año, 2016-2022

Años	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
2016	360,451	283,539	76,911	18.8	18.4	20.4	100	78.7	21.3
2017	325,374	256,378	68,997	17.2	16.6	19.7	100	78.8	21.2
2018	294,543	235,094	59,449	15.8	15.4	17.7	100	79.8	20.2
2019	285,475	226,304	59,171	15.5	18.7	18.5	100	79.3	20.7
2020	361,814	302,057	59,757	19.8	23.7	19.5	100	83.5	16.5
2021	343,265	283,896	59,369	18.9	18.8	19.7	100	82.7	17.3
2022	309,612	258,157	51,455	17.6	17.4	18.9	100	83.4	16.6

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-24 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-24 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCF.

Cuadro 13. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona de residencia, según año, 2016-2022

Años	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
2016	523,030	409,969	113,061	19.6	19.0	21.8	100	78.4	21.6
2017	489,884	381,410	108,474	18.4	17.7	21.4	100	77.9	22.1
2018	446,930	356,274	90,656	16.9	16.4	19.0	100	79.7	20.3
2019	420,115	336,244	83,870	16.0	15.4	18.8	100	80.0	20.0
2020	544,946	453,406	91,539	20.7	20.7	20.9	100	83.2	16.8
2021	520,706	429,575	91,132	19.7	19.5	20.6	100	82.5	17.5
2022	469,175	387,685	81,490	18.1	17.7	20.3	100	82.6	17.4

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-29 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-29 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCF.

Cuadro 14. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona de residencia, según año, 2016-2022

Años	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
2016	677,456	527,671	149,785	19.5	18.9	22.0	100	77.9	22.1
2017	639,434	501,275	138,159	18.3	17.6	21.1	100	78.4	21.6
2018	587,286	467,501	119,785	16.8	16.3	19.3	100	79.6	20.4
2019	566,245	449,953	116,293	16.2	15.5	19.3	100	79.5	20.5
2020	725,337	595,253	130,085	20.7	20.4	22.2	100	82.1	17.9
2021	681,663	559,063	122,600	19.3	18.9	20.9	100	82.0	18.0
2022	628,181	517,460	110,721	17.9	17.5	20.2	100	82.4	17.6

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-35 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-35 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFI.

Los Cuadros 15, 16, 17 y 18 muestran las estimaciones de la población Nini para cada uno de los rangos etarios de interés, desagregadas por **macrorregiones de residencia**. En términos absolutos, los resultados evidencian un mayor número de jóvenes en condición de Ninis en la macrorregión Sureste³⁰. La distribución porcentual con respecto al total de la población Nini muestra que más de la mitad de esta población reside en dicha macrorregión, independientemente del año y del grupo etario que se analice; de hecho, para los distintos rangos de edades, esta cifra se colocó en alrededor del 54% para el año 2021 y del 51% para el 2022.

Sin embargo, el análisis con respecto al total de la población joven de cada macrorregión muestra porcentajes parecidos en cada una de ellas que, en la mayoría de los casos, llegan a ser ligeramente mayores en las del Sureste y Norte³¹, sobre todo durante los años 2020 y 2021, y en la del Norte y Suroeste³² en el año 2022. De hecho, es preciso resaltar que el porcentaje más elevado de Ninis entre la población joven se observa en la macrorregión Sureste y en el año 2020 para todos los grupos etarios analizados.

En el caso del rango etario de 15-19 años y para el último año de análisis, se observa que las macrorregiones Norte y Suroeste presentan porcentajes muy similares de jóvenes que se encuentran en situación de Ninis, con 13.5% y 13.4%, respectivamente. Para el grupo etario de 15-24 años este porcentaje alcanzó un 18.4% de jóvenes Ninis en la macrorregión Norte y 17.9% en la macrorregión Suroeste. Por otro lado, el 19.3% de la población de 15-29 años de la macrorregión Norte es Nini y el 18.4% de aquella que reside en la del Suroeste. Estas macrorregiones presentan los mismos porcentajes en el caso del rango etario más amplio con un 18.8%.

³⁰ La macrorregión Sureste está compuesta por las regiones Yuma (La Romana, La Altagracia y El Seibo), Higuamo (San Pedro de Macorís, Hato Mayor y Monte Plata) y Ozama o Metropolitana (Distrito Nacional y Santo Domingo).

³¹ La macrorregión Norte comprende las regiones Cibao Norte (Santiago, Puerto Plata y Espaillat), Cibao Sur (La Vega, Monseñor Nouel y Sánchez Ramírez), Cibao Nordeste (Duarte, Hermanas Mirabal, María Trinidad Sánchez y Samaná) y Cibao Noroeste (Valverde, Monte Cristi, Dajabón y Santiago Rodríguez).

³² La macrorregión Suroeste incluye las regiones: Valdesia (San Cristóbal, Azua, Peravia y San José de Ocoa), Enriquillo (Barahona, Baoruco, Pedernales e Independencia) y El Valle (San Juan y Elías Piña).



Cuadro 15. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregiones, según año, 2016-2022

Macrorregión	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	139,214	129,810	110,984	116,865	132,896	135,261	119,231
Norte	38,045	44,994	36,800	39,299	37,053	36,202	34,635
Suroeste	24,054	14,963	17,092	18,715	19,437	24,938	22,805
Sureste	77,115	69,853	57,092	58,850	76,406	74,121	61,791
Porcentaje¹							
Total	14.0	12.9	11.2	11.9	14.0	14.5	13.4
Norte	12.0	14.7	12.1	12.3	12.9	13.9	13.5
Suroeste	12.5	8.1	9.3	11.3	11.5	14.4	13.3
Sureste	16.0	13.5	11.3	11.9	15.5	14.8	13.4
Composición porcentual²							
Total	100						
Norte	27.3	34.7	33.2	33.6	27.9	26.8	29.0
Suroeste	17.3	11.5	15.4	16.0	14.6	18.4	19.1
Sureste	55.4	53.8	51.4	50.4	57.5	54.8	51.8

Nota:¹Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-19 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-19 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFE.

Cuadro 16. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregiones, según año, 2016-2022

Macrorregión	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	360,451	325,374	294,543	285,475	361,814	343,265	309,612
Norte	112,469	110,616	88,051	85,703	103,088	99,009	97,046
Suroeste	63,536	44,879	50,037	43,594	51,676	57,621	54,956
Sureste	184,445	169,880	156,455	156,177	207,050	186,636	157,609
Porcentaje¹							
Total	18.8	17.2	15.8	15.5	19.8	18.9	17.6
Norte	18.1	18.8	15.4	14.8	18.7	18.5	18.4
Suroeste	19.1	13.8	15.4	14.7	17.0	18.3	17.9
Sureste	19.1	17.3	16.2	16.1	21.2	19.3	17.1
Composición porcentual²							
Total	100						
Norte	31.2	34.0	29.9	30.0	28.5	28.8	31.3
Suroeste	17.6	13.8	17.0	15.3	14.3	16.8	17.7
Sureste	51.2	52.2	53.1	54.7	57.2	54.4	50.9

Nota:¹Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-24 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-24 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFE.

Cuadro 17. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregiones, según año, 2016-2022

Macrorregión	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	523,030	489,884	446,930	420,115	544,946	520,706	469,175
Norte	163,125	161,876	135,803	126,509	161,076	159,785	155,892
Suroeste	93,798	70,608	75,062	69,015	75,837	82,502	79,082
Sureste	266,107	257,401	236,065	224,591	308,033	278,419	234,202
Porcentaje¹							
Total	19.6	18.4	16.9	16.0	20.7	19.7	18.1
Norte	18.6	19.2	16.6	15.2	19.6	19.5	19.3
Suroeste	20.7	15.7	17.0	16.5	18.4	18.8	18.4
Sureste	19.8	18.7	17.0	16.3	22.1	20.0	17.3
Composición porcentual²							
Total	100						
Norte	31.2	33.0	30.4	30.1	29.6	30.7	33.2
Suroeste	17.9	14.4	16.8	16.4	13.9	15.8	16.9
Sureste	50.9	52.5	52.8	53.5	56.5	53.5	49.9

Nota:¹Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-29 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-29 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT.

Cuadro 18. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregiones, según año, 2016-2022

Macrorregión	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	677,456	639,434	587,286	566,245	725,337	681,663	628,181
Norte	213,529	212,685	180,348	174,009	210,107	213,661	207,754
Suroeste	118,400	91,625	104,163	97,667	103,684	105,990	107,116
Sureste	345,528	335,124	302,775	294,569	411,547	362,012	313,311
Porcentaje¹							
Total	19.5	18.3	16.8	16.2	20.7	19.3	17.9
Norte	18.8	19.0	16.5	15.5	19.2	19.3	18.8
Suroeste	20.7	16.0	18.0	17.6	19.1	18.7	18.8
Sureste	19.5	18.5	16.7	16.1	22.1	19.4	17.1
Composición porcentual²							
Total	100						
Norte	31.5	33.3	30.7	30.7	29.0	31.3	33.1
Suroeste	17.5	14.3	17.7	17.2	14.3	15.5	17.1
Sureste	51.0	52.4	51.6	52.0	56.7	53.1	49.9

Nota:¹Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-35 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-35 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT.



A continuación, se presenta el indicador desagregado por **condición de parentesco con el jefe o jefa del hogar**. Es importante señalar que para el rango etario de 15-19 años la estimación mostró niveles de variación considerados poco precisos acorde a los criterios usados en este análisis (superior a 33.3%), motivo por el cual se excluye de esta publicación. En los casos donde los coeficientes de variación obtenidos señalaron niveles de precisión en las estimaciones que podrían considerarse moderados, es decir, que estuvieron entre 16.5% y 33.3%, éstas fueron publicadas en color verde.

En general, los resultados mostrados en los Cuadros 19, 20 y 21 revelan que la mayoría de la población joven que no trabaja ni estudia es hijo(a) o hijastro(a) del jefe o jefa del hogar, seguidos por la categoría "Esposo(a) o compañero(a)"; sin embargo, los porcentajes aumentan a favor de estos últimos y de las personas jefas de hogar en la medida en la que el rango etario incorpora población de más edad. Los datos obtenidos para el año 2022 muestran que el 51.2% de la población Nini de 15-24 años era hijo(a) o hijastro(a) del jefe o jefa del hogar, el 21.3% era esposo(a) o compañero(a). Para el rango etario de 15-29 estas cifras eran de 43.0% y 29.7% y en el caso del de 15-35 años de 37.9% y 33.5%; en este último grupo resalta que el 14.4% de la población nini que se encuentra en estas edades son jefes(as) de hogar.

Los porcentajes con respecto al total de la población joven muestran valores más elevados de Ninis en jóvenes que son esposos(as) o compañeros (as) del jefe o jefa del hogar. Según los hallazgos, en el año 2022 el 44.8% de jóvenes de 15-24 años que declararon dicha condición de parentesco estaban en situación de Ninis. En el caso del rango etario de 15-29 se observa una situación similar con un 38.7% de jóvenes dentro de dicha categoría que son Ninis. Finalmente, en el grupo etario que alcanza hasta los 35 años este porcentaje era de 34.9%.

Cuadro 19. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por parentesco con el jefe o la jefa del hogar, según año, 2016-2022

Parentesco	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	360,451	325,374	294,543	285,475	361,814	343,265	309,612
Jefe(a) del hogar	26,110	22,869	25,143	21,578	26,008	24,032	21,392
Esposo(a) o compañero(a)	85,013	85,423	76,715	78,605	82,267	78,784	65,992
Hijo(a) o hijastro(a)	182,776	158,611	134,830	137,539	192,144	169,810	158,471
Nieto(a)	32,959	26,451	27,881	21,251	29,080	33,685	28,098
Otro pariente	28,097	27,983	26,921	22,136	26,903	32,107	32,643
No pariente	5,496	4,037	3,052	4,366	5,411	4,848	3,016
Porcentaje¹							
Total	18.8	17.2	15.8	15.5	19.8	18.9	17.6
Jefe(a) del hogar	18.8	16.2	16.5	13.8	18.3	16.3	15.0
Esposo(a) o compañero(a)	49.2	47.9	45.0	44.9	48.9	45.9	44.8
Hijo(a) o hijastro(a)	14.6	12.9	11.3	11.7	16.2	14.7	14.3
Nieto(a)	17.9	14.4	13.7	11.5	14.8	17.7	14.1
Otro pariente	19.6	19.5	21.3	17.3	22.1	24.0	22.4
No pariente	20.6	17.6	15.4	19.1	34.4	26.8	17.6
Composición porcentual²							
Total	100						
Jefe(a) del hogar	7.2	7.0	8.5	7.6	7.2	7.0	6.9
Esposo(a) o compañero(a)	23.6	26.3	26.0	27.5	22.7	23.0	21.3
Hijo(a) o hijastro(a)	50.7	48.7	45.8	48.2	53.1	49.5	51.2
Nieto(a)	9.1	8.1	9.5	7.4	8.0	9.8	9.1
Otro pariente	7.8	8.6	9.1	7.8	7.4	9.4	10.5
No pariente	1.5	1.2	1.0	1.5	1.5	1.4	1.0

Nota: Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-24 años.

Nota: Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-24 años.

Nota: Las estimaciones coloreadas en verde muestran un nivel de precisión moderado, tomando como referencia el coeficiente de variación (entre 16.5% < CV < 33.3%).

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFIT.

Cuadro 20. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por parentesco con el jefe o la jefa del hogar, según año, 2016-2022

Parentesco	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	523,030	489,884	446,930	420,115	544,946	520,706	469,175
Jefe(a) del hogar	55,080	54,427	53,832	44,960	67,970	50,345	50,036
Espos(a) o compañero(a)	150,666	153,640	145,628	139,283	159,579	164,363	139,360
Hijo(a) o hijastro(a)	233,550	207,630	176,260	172,225	240,293	219,598	201,533
Nieto(a)	38,167	30,627	32,250	26,119	35,346	40,454	31,480
Otro pariente	38,695	37,758	34,042	32,544	36,115	39,732	42,211
No pariente	6,873	5,803	4,918	4,982	5,643	6,214	4,555
Porcentaje¹							
Total	19.6	18.4	16.9	16.0	20.7	19.7	18.1
Jefe(a) del hogar	14.6	14.0	13.2	10.6	16.1	12.0	11.9
Espos(a) o compañero(a)	42.9	42.2	39.5	38.5	44.0	42.4	38.7
Hijo(a) o hijastro(a)	15.4	14.0	12.2	12.1	16.7	15.5	14.8
Nieto(a)	18.8	14.9	13.9	12.2	16.0	18.5	13.9
Otro pariente	20.3	19.7	20.2	18.4	21.7	22.1	21.4
No pariente	18.0	19.7	18.9	16.5	26.3	26.2	16.6
Composición porcentual²							
Total	100						
Jefe(a) del hogar	10.5	11.1	12.0	10.7	12.5	9.7	10.7
Espos(a) o compañero(a)	28.8	31.4	32.6	33.2	29.3	31.6	29.7
Hijo(a) o hijastro(a)	44.7	42.4	39.4	41.0	44.1	42.2	43.0
Nieto(a)	7.3	6.3	7.2	6.2	6.5	7.8	6.7
Otro pariente	7.4	7.7	7.6	7.7	6.6	7.6	9.0
No pariente	1.3	1.2	1.1	1.2	1.0	1.2	1.0

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-29 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-29 años.

Nota:³ Las estimaciones coloreadas en verde muestran un nivel de precisión moderado, tomando como referencia el coeficiente de variación (entre 16.5% < CV < 33.3%).

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT.



Cuadro 21. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por parentesco con el jefe o la jefa del hogar, según año, 2016-2022

Parentesco	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	677,456	639,434	587,286	566,245	725,337	681,663	628,181
Jefe(a) del hogar	89,889	88,768	86,468	82,846	115,476	90,753	90,421
Espos(a) o compañero(a)	223,953	224,602	209,798	213,508	253,497	241,085	210,321
Hijo(a) o hijastro(a)	267,724	238,541	209,297	197,414	270,960	254,926	238,314
Nieto(a)	39,921	34,630	34,217	27,507	38,174	42,252	34,397
Otro pariente	48,393	46,228	41,620	39,117	41,587	45,650	49,654
No pariente	7,577	6,665	5,886	5,854	5,643	6,997	5,075
Porcentaje¹							
Total	19.5	18.3	16.8	16.2	20.7	19.3	17.9
Jefe(a) del hogar	12.4	11.7	11.2	10.1	14.0	10.9	10.9
Espos(a) o compañero(a)	38.0	37.1	34.1	33.9	40.5	37.8	34.9
Hijo(a) o hijastro(a)	15.9	14.4	12.9	12.5	17.0	15.9	15.3
Nieto(a)	18.9	16.0	14.3	12.4	16.4	18.7	14.3
Otro pariente	21.1	20.2	20.0	18.3	21.3	21.6	21.0
No pariente	17.2	18.9	18.1	17.1	23.7	25.4	16.3
Composición porcentual²							
Total	100						
Jefe(a) del hogar	13.3	13.9	14.7	14.6	15.9	13.3	14.4
Espos(a) o compañero(a)	33.1	35.1	35.7	37.7	34.9	35.4	33.5
Hijo(a) o hijastro(a)	39.5	37.3	35.6	34.9	37.4	37.4	37.9
Nieto(a)	5.9	5.4	5.8	4.9	5.3	6.2	5.5
Otro pariente	7.1	7.2	7.1	6.9	5.7	6.7	7.9
No pariente	1.1	1.0	1.0	1.0	0.8	1.0	0.8

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-35 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-35 años.

Nota:³ Las estimaciones coloreadas en verde muestran un nivel de precisión moderado, tomando como referencia el coeficiente de variación (entre 16.5% < CV < 33.3%).

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFE.

Los Cuadros 22, 23 y 24, presentan el indicador desagregado por nivel educativo para los años 2016 al 2022, sin embargo, al igual que en el caso anterior, también se excluye el grupo etario de 15-19 años en vista de que los coeficientes de variación obtenidos mostraron una baja precisión de estas estimaciones (superior a 33.3%). Por otro lado, en el caso de los grupos etarios de 15-24 y de 15-29 años los coeficientes de variación obtenidos en algunos años para las categorías "Ninguno" y "Universitario" (entre 16.5% y 33.3%) muestran que la publicación de la estimación debe realizarse bajo advertencia, razón por la cual fueron coloreados en verde.

Los datos evidencian que del total de la población joven que no trabaja ni estudia ni recibe capacitación, más de la mitad alcanzó el nivel secundario de la educación, porcentaje que supera el 60% en los últimos tres años de estudio, exceptuando el año 2022 en el rango etario de 15-35 años. Sin embargo, el análisis con respecto al total de la población joven muestra porcentajes más elevados de Ninis en aquella con ningún nivel educativo alcanzado o en el nivel primario; cifras que, en la mayoría de los grupos etarios, se mostraron más elevadas durante los dos últimos años analizados y que muestran que para el año 2022, el 63.4% de la población joven de 15-24 años que había alcanzado ningún nivel educativo se encontraba en situación de Nini y el 25.5% de la que había alcanzado el nivel primario. En el caso del grupo de 15-29 años, estas cifras eran de 59.0% y 26.9%; y de 52.0% y 25.6% en el correspondiente al grupo etario más amplio.

Cuadro 22. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022

Nivel educativo	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	360,451	325,374	294,543	285,475	361,814	343,265	309,612
Nivel primario	107,870	99,683	92,771	79,257	89,352	87,586	79,315
Nivel secundario	219,255	195,504	172,563	181,352	237,119	227,714	201,602
Nivel universitario o superior	18,882	14,779	17,447	13,324	22,114	16,225	15,625
Ninguno	14,444	15,408	11,763	11,543	13,228	11,740	13,070
Porcentaje¹							
Total	18.8	17.2	15.8	15.5	19.8	18.9	17.6
Nivel primario	23.4	22.5	22.4	21.7	26.2	26.7	25.5
Nivel secundario	19.7	17.3	15.3	15.7	19.9	19.3	17.8
Nivel universitario o superior	5.9	5.0	5.8	4.3	7.9	5.6	5.3
Ninguno	59.0	58.2	53.0	59.1	73.2	69.9	63.4
Composición porcentual²							
Total	100						
Nivel primario	29.9	30.6	31.5	27.8	24.7	25.5	25.6
Nivel secundario	60.8	60.1	58.6	63.5	65.5	66.3	65.1
Nivel universitario o superior	5.2	4.5	5.9	4.7	6.1	4.7	5.0
Ninguno	4.0	4.7	4.0	4.0	3.7	3.4	4.2

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-24 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-24 años.

Nota:³ Las estimaciones coloreadas en verde muestran un nivel de precisión moderado, tomando como referencia el coeficiente de variación (entre 16.5% < CV < 33.3%).

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT.



Cuadro 23. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022

Nivel educativo	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	523,030	489,884	446,930	420,115	544,946	520,706	469,175
Nivel primario	158,514	149,160	137,576	120,042	132,177	123,875	124,379
Nivel secundario	305,618	283,892	252,958	253,953	343,675	332,256	287,459
Nivel universitario o superior	36,543	35,448	35,843	28,034	52,706	42,222	33,384
Ninguno	22,355	21,384	20,554	18,085	16,388	22,353	23,953
Porcentaje¹							
Total	19.6	18.4	16.9	16.0	20.7	19.7	18.1
Nivel primario	24.8	24.0	23.6	22.6	26.6	26.0	26.9
Nivel secundario	21.0	19.3	17.1	16.8	22.1	21.2	18.8
Nivel universitario o superior	6.7	6.6	6.6	5.1	9.7	7.5	6.0
Ninguno	54.7	47.3	49.8	48.1	50.9	59.3	59.0
Composición porcentual²							
Total	100						
Nivel primario	30.3	30.4	30.8	28.6	24.3	23.8	26.5
Nivel secundario	58.4	58.0	56.6	60.4	63.1	63.8	61.3
Nivel universitario o superior	7.0	7.2	8.0	6.7	9.7	8.1	7.1
Ninguno	4.3	4.4	4.6	4.3	3.0	4.3	5.1

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-29 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-29 años.

Nota:³ Las estimaciones coloreadas en verde muestran un nivel de precisión moderado, tomando como referencia el coeficiente de variación (entre 16.5% < CV < 33.3%).

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT.

Cuadro 24. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de jóvenes de 15-35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022

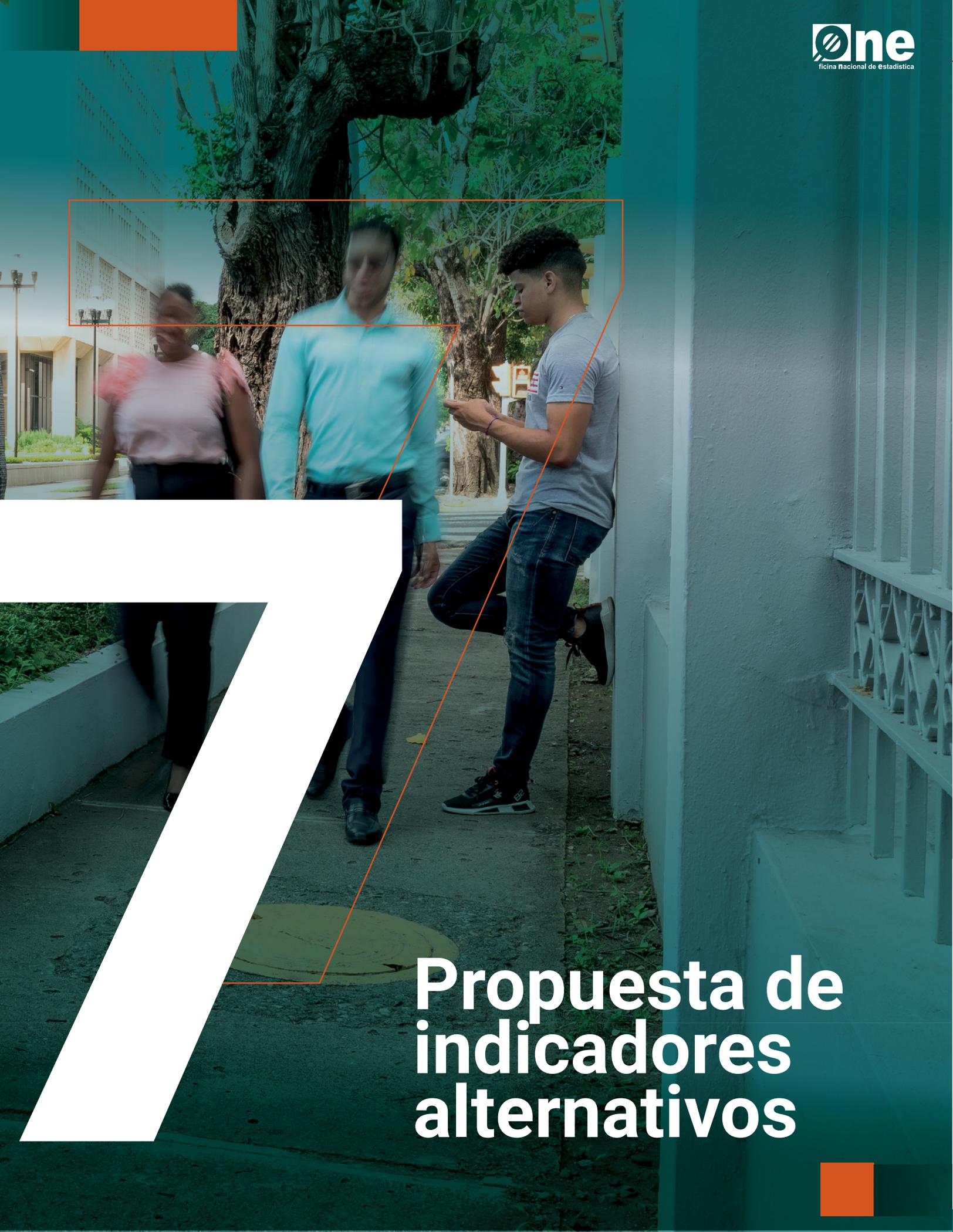
Nivel educativo	Año						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número							
Total	677,456	639,434	587,286	566,245	725,337	681,663	628,181
Nivel primario	203,930	196,954	182,739	157,452	182,042	174,701	170,059
Nivel secundario	384,995	361,220	324,657	332,126	439,411	411,619	368,533
Nivel universitario o superior	56,274	52,341	51,641	49,228	77,924	66,234	53,471
Ninguno	32,256	28,920	28,249	27,440	25,961	29,108	36,118
Porcentaje¹							
Total	19.5	18.3	16.8	16.2	20.7	19.3	17.9
Nivel primario	23.7	23.2	22.6	21.1	25.4	25.3	25.6
Nivel secundario	21.7	20.0	17.8	17.6	22.7	21.0	19.0
Nivel universitario o superior	7.3	6.8	6.5	6.0	9.9	8.0	6.4
Ninguno	47.0	40.6	44.6	46.8	44.6	47.0	52.0
Composición porcentual²							
Total	100						
Nivel primario	30.1	30.8	31.1	27.8	25.1	25.6	27.1
Nivel secundario	56.8	56.5	55.3	58.7	60.6	60.4	58.7
Nivel universitario o superior	8.3	8.2	8.8	8.7	10.7	9.7	8.5
Ninguno	4.8	4.5	4.8	4.8	3.6	4.3	5.7

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población joven de 15-35 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-35 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFT.





Propuesta de indicadores alternativos



7. Propuesta de Indicadores alternativos

Como ya fue señalado en la sección dos, la población Nini no es homogénea, debido a que no se trata de un solo grupo que enfrenta los mismos problemas. En este sentido, en los estudios revisados se suele clasificar a esta población en distintos subgrupos, por lo general, en función a su situación de vulnerabilidad, a su estatus laboral y educativo (Hoyos et. al., 2016; De la Torre y Baquerin, 2017; Málaga et. al. 2014 y Crovi, 2016). La ENCFT es una encuesta especializada en estudiar el comportamiento del mercado de trabajo, por lo que contiene preguntas más elaboradas que cualquier otra fuente de datos relativas al estado laboral y la educación de los individuos, lo que permite identificar y profundizar sobre ciertas tipologías de Ninis.

A continuación, se propone un conjunto de indicadores alternativos o complementarios que permiten, más allá de conocer el número y el porcentaje de la juventud Nini en República Dominicana, estudiar ciertas tipologías y condiciones en las que se encuentra esta población. Estos indicadores son alternativos y/o auxiliares, y los mismos solo sirven para conocer la heterogeneidad de este grupo poblacional, o bien diferentes subgrupos dentro del mismo, a fin de poder construir políticas públicas más focalizadas que impacten situaciones estructurales y/o particulares de la población joven. Sin embargo, es necesario acotar que, a diferencia del indicador general, estos indicadores se han propuesto para utilizarse solo en función del interés de las instituciones u organizaciones que deseen estudiar esta problemática en mayor profundidad.

En este sentido, tomando como punto de partida la Ecuación 3, se presenta un conjunto de ecuaciones en las que se examina a la población Nini por subgrupos, a saber³³:

$$N i n i s (B t)(\%) = \frac{\text{Jóvenes desocupados no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 a)$$

$$N i n i s (D t i c)(\%) = \frac{\text{Jóvenes inactivos por quehaceres del hogar no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 b)$$

$$N i n i s (E m b a z o)(\%) = \frac{\text{Jóvenes inactivas por embarazo no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 c)$$

$$N i n i s (S l d)(\%) = \frac{\text{Jóvenes inactivos por salud permanente o temporal no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 d)$$

$$N i n i s (A c t)(\%) = \frac{\text{Jóvenes inactivos que aceptarían trabajar no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 e)$$

$$N i n i s (I t)(\%) = \frac{\text{Jóvenes inactivos que no aceptarían trabajar no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 f)$$

³³ Es importante resaltar que aparte de las ecuaciones identificadas se pueden proponer otras, siempre y cuando se garantice un diseño acorde al de la fuente de información utilizada para mantener la comparabilidad y representatividad de estos en la muestra (en caso de utilizar una encuesta como fuente).



$$\text{Ninis (Expcia) (\%)} = \frac{\text{Jóvenes inactivos poco cualificados no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 g)$$

$$\text{Ninis (Dis) \%} = \frac{\text{Jóvenes disponibles no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 i)$$

$$\text{Ninis (Detados) (\%)} = \frac{\text{Jóvenes inactivos desalentados no en educación no en formación}}{\text{Población Nini}} \quad (3 h)$$

$$\text{Ninis (Indtados) (\%)} = \frac{\text{Jóvenes que no estudian porque no tienen documentos}}{\text{Población Nini}} \quad (3 j)$$

Este conjunto de ecuaciones permite evidenciar que se trata de una población que es altamente heterogénea, son jóvenes que enfrentan situaciones diferentes que limitan sus oportunidades de participación en la educación y en el mercado de trabajo³⁴. Contar con información estadística que ofrezca una visión más amplia acerca de la población Nini puede ser de gran valor para las personas hacedoras de políticas públicas, en la medida en la que dispondrán de las evidencias necesarias para diseñar de manera certera las intervenciones orientadas a enfrentar este fenómeno.

De manera específica, la Ecuación 3.a analiza la población Nini que está buscando trabajo activamente (Ninis Bt); estos(as) jóvenes se encuentran desempleados(as), por ello el numerador solo está constituido por quienes están desocupados(as) y para su análisis solo se utiliza la variable “Desocupado”.

Por otro lado, en la Ecuación 3.b, 3.c y 3.d se analizan tres subgrupos de Ninis distintos, algunos de los cuales se podrían encontrarse en esta situación por razones fuera de su voluntad³⁵. En estas ecuaciones, se asumen estas razones como motivos de inactividad; en ese sentido, la Ecuación 3.b está compuesta por la población joven que se encuentra inactiva por responsabilidades familiares y los quehaceres del hogar (Ninis Dtic)³⁶; la Ecuación 3.c por aquellas mujeres jóvenes que no buscaron trabajo porque están en estado de gestación (Ninis Embazo); y la Ecuación 3.d por la población joven que declaró como motivo de inactividad el tener una condición de salud permanente o temporal (Ninis Sld).

Por su parte, la Ecuación 3.e estudia la población Nini que podría aceptar un trabajo si se lo ofrecieran (Ninis Atc); y la Ecuación 3.f, a aquella que, aunque se lo ofrecieran no lo aceptarían (Ninis Ict). La Ecuación 3.g analiza al subgrupo que no busca trabajo porque considera que está poco cualificado, es decir, que no cuenta con la suficiente educación ni experiencia laboral (Ninis Expcia). Por otra parte, la Ecuación 3.h estudia a quienes no buscan trabajo porque se han cansado de realizar búsquedas activas de trabajo sin encontrar con éxito alguno, los llamados Ninis desalentados (Ninis Detados).

Al mismo tiempo, en la Ecuación 3.i se estudian los(as) jóvenes desocupados(as) que, independientemente de las responsabilidades que tenían, la semana pasada se encontraban disponibles para trabajar (Ninis Dis); en dicha ecuación el numerador solo está compuesto por los desocupados, debido a que la literatura del mercado de trabajo solo considera como desocupadas a aquellas personas “que buscan empleo activamente” y están “disponibles” para aceptar uno si se lo ofrecieran.

En la Ecuación 3.j, por su parte, se estudian los(as) jóvenes desocupados e inactivos que no estudian porque no tienen los documentos requeridos para inscribirse en la escuela, colegio o universidad (Ninis Indtados). Finalmente, en la Ecuación 3.k, se analizan los Ninis voluntarios (Ninis Vtarios), es decir, aquellos(as) jóvenes que no estudian porque no quieren o no desean y que no están empleados/as ni buscan un empleo por estas mismas razones.

³⁴ Es necesario señalar que una de las ventajas que proporciona estudiar la juventud Nini por subgrupos, aparte de visibilizar la heterogeneidad de dicha población y poder diseñar políticas públicas factibles y focalizadas, es que posibilita que se puedan identificar los(as) llamados(as) jóvenes sinsin, que son jóvenes sin competencias y sin oportunidades y que están asociados(as) a ciertas limitaciones o barreras que les presenta el mercado laboral, el sistema educativo, el mismo Estado, entre otras.

³⁵ Desde la perspectiva de la vulnerabilidad deberían ser estudiados como Sin-sin “Sin acceso a la educación y sin acceso al trabajo”.

³⁶ Existen autores como es el caso de De la Torre y Baquerín (2017) que no consideran a las mujeres que se dedican a este tipo de actividad “amas de casa” como Ninis, debido a que indican que el trabajo que realizan a pesar de no ser remunerado es muy importante y contribuye en sobremanera a la economía de cualquier país. No obstante, en este documento pese a que se reconoce la importancia del trabajo doméstico no remunerado, se consideran las personas inactivas por motivo de quehaceres domésticos dentro de dicha población, dada la necesidad de que en el país se continúen implementando políticas públicas de igualdad de género que favorezcan la inserción y participación laboral de las mujeres, así como la corresponsabilidad con respecto del trabajo doméstico y de cuidado no remunerados, acorde a lo establecido en instrumentos como el Plan Nacional de Igualdad de Género (PLANEG III).

7.1 Estimación de los indicadores alternativos

La información muestral utilizada permite analizar la juventud Nini desde la perspectiva de la vulnerabilidad, o a partir de características laborales y educativas, sin embargo, debido a que la ENCFT es una encuesta compleja enfocada en el mercado de trabajo, no todas las estimaciones de las tipologías de Ninis propuestas resultaron precisas; en estos casos se recomienda revisar los errores muestrales correspondientes a cada indicador a fin de validar su nivel de precisión, o en su defecto, explorar y utilizar otras fuentes de información como los censos nacionales de población y vivienda.

En ese sentido, para estudiar la población Nini desde la perspectiva laboral se utilizaron las ecuaciones 3.a, 3.e, 3.f, 3.h y 3.i; mientras que para hacer esto desde la perspectiva educativa, se tomaron las ecuaciones 3.g.; la ecuación 3.k comprende la perspectiva tanto laboral como educativa. Finalmente, para analizar esta población desde la perspectiva de la vulnerabilidad, se utilizaron las ecuaciones 3.b, 3.c, 3.d. Al igual que en las estimaciones realizadas en torno al indicador general, se usaron datos expandidos con una media anualizada para calcular cada una de estas ecuaciones. A continuación, se describen las variables utilizadas de la ENCFT y los criterios de selección para definir los diferentes grupos de análisis:

- Para estimar la población Nini **desocupados (Ninis Bt)** se utiliza la ecuación 3.a, donde las variables a usar para estimarla son “desocupado” igual a 1 (Sí), “noeducacion” igual a 1 (No estudia) y “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No).
- Para la estimación de la juventud Nini inactiva por motivo de **quehaceres del hogar (Ninis Dtic)**, se utiliza la ecuación 3.b, y las variables son “pinactiva” igual a 1 (Inactiva), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “motivo_no_busca_trabajo” igual a 8 (Por responsabilidades familiares o quehaceres del hogar).
- En el caso de las mujeres **Ninis inactivas por embarazo (Ninis Embazo)** se utiliza la ecuación 3.c, y las variables necesarias para estimarla son “pinactiva” igual a 1 (Inactiva), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “motivo_no_busca_trabajo” igual a 11 (Embarazada).
- En la estimación de la población **inactiva por limitaciones de salud permanente o temporal (Ninis Sld)**, se usa la ecuación 3.d, y las variables a utilizar son “pinactiva” igual a 1 (Inactiva), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “motivo_no_busca_trabajo” igual a 9 (Por motivos de salud permanente o temporal).
- Para los(as) Ninis que **aceptarían trabajar (Ninis Act)** se utiliza la ecuación 3.e, y las variables “pinactiva” igual a 1 (Inactiva), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “aceptaria_trab_sem_pasada” igual a 1 (Sí).
- En el caso de aquellos(as) Ninis que **no aceptarían trabajar (Ninis Ict)** se utiliza la ecuación 3.f, donde las variables utilizadas para estimarla son “pinactiva” igual a 1 (Inactiva), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “aceptaria_trab_sem_pasada” igual a 2 (No).
- Para estimar la población Nini **poco cualificada (Ninis Expcia)** se utiliza la ecuación 3.g, y las variables “pinactiva” igual a 1 (Inactiva), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “motivo_no_busca_trabajo” igual a 5 (No tiene suficiente educación o experiencia).
- En el caso de los(as) Ninis **desalentados(as) (Ninis Detados)** se utiliza la ecuación 3.h, y las variables “pinactiva” igual a 1 (Inactiva), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “motivo_no_busca_trabajo” igual a 4 (Se cansó de buscar).
- La estimación de la población Nini **disponible para trabajar (Ninis Dis)** se realiza a partir de la ecuación 3.i, y se utilizan las siguientes variables “noeducacion” igual a 1 (No estudia), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “disp_semana_pasada” igual a 1 (Sí).
- En el caso de la población Nini **sin documentos (Ninis Indtados)** se utiliza la ecuación 3.j, donde al igual que la ecuación anterior, el numerador se descompone en dos partes y luego son sumadas entre sí. Las variables utilizadas para estimar la primera parte del numerador de esta ecuación son “desocupado” igual a 1 (Sí), “noeducacion” igual a 1 (No estudia), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No) y “porque_no_estudia” igual a 6 (No tiene documentos).
- Finalmente, para estimar los(as) **Ninis voluntarios(as) (Ninis Vtarios)** se utiliza la ecuación 3.k, y las variables “pinactiva” igual a 1 (Inactiva), “realiza_curso_tecnico” igual a 2 (No), “motivo_no_busca_trabajo” igual a 12 (No quiso buscar o no desea buscar) y “porque_no_estudia” igual a 12 (No quiere/No le gusta).

Para conocer los valores porcentuales de cada uno de estos subgrupos de Ninis, luego de obtenerse sus valores absolutos, se dividen entre la población Ninis total delimitada para el grupo etario de interés.

Para fines de este documento solo se presentan los resultados más recientes para tres indicadores alternativos seleccionados y calculados solo para el rango etario de 15-24 años y desagregados por sexo: 1. la juventud inactiva por motivo de quehaceres del hogar no en educación no en formación (Ninis Dtic), 2. quienes están inactivos(as) por salud permanente o temporal (Ninis Sld) y 3. la población Nini por razones voluntarias (Ninis Vtarios). Sin embargo, tal como se ha hecho a lo largo de este documento, se presentan en color verde las categorías cuyas estimaciones mostraron niveles de precisión considerados moderados (entre 16.5% y 33.3%). Los algoritmos de cálculo para todos los indicadores propuestos se encuentran disponibles en el Anexo 5.

Cuadro 25. REPÚBLICA DOMINICANA: Número, porcentaje y composición porcentual de indicadores alternativos seleccionados de 15-24 años por sexo, 2022

Indicadores alternativos	Número			Porcentaje ¹			Composición porcentual ²		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Inactividad por quehaceres del hogar	95,994	4,576	91,418	31.0	4.1	46.2	100	4.8	95.2
Inactividad por salud permanente o temporal	24,727	16,025	8,702	8.0	14.3	4.4	100	64.8	35.2
NINIs voluntarios	21,565	14,368	7,197	7.0	12.8	3.6	100	66.6	33.4

Nota:¹ Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población NINI de 15-24 años.

Nota:² Este porcentaje se calculó con respecto al total de la población de los indicadores alternativos seleccionados de 15-24 años.

Nota:³ Las estimaciones coloreadas en verde muestran un nivel de precisión moderado, tomando como referencia el coeficiente de variación (entre 16.5% < CV < 33.3%).

Fuente: Elaboración propia a partir de la ENCFE.

Según los resultados mostrados en el Cuadro 25, la juventud Nini inactiva por quehaceres del hogar representa el 31.0% de la población Nini total de 15-24 años. Se observa una marcada diferencia según el sexo, en detrimento de las mujeres, donde el 46.2% de las mujeres Ninis de dicho rango etario se encuentra inactiva por este motivo, en contraste con tan solo el 4.1% de los hombres, para una considerable diferencia de 42.1 puntos porcentuales. El análisis de la distribución porcentual con respecto al total de la población Nini de 15-24 años que se encuentra inactiva por motivo de los quehaceres del hogar, muestra que casi la totalidad son mujeres (95.2%). Esta situación se corresponde a las barreras subyacentes en las normas sociales y culturales, las cuales se traducen a una mayor participación de las mujeres en el trabajo doméstico no remunerado, limitando de este modo su inserción y permanencia en el ámbito educativo y en el mercado de trabajo (OIT, 2015a).

La población Nini de 15-24 años que se encuentra inactiva por motivo de salud temporal o permanente constituye el 8.0% de la población Nini que pertenece a dicho grupo etario. Al realizar el análisis por sexo, se observa un porcentaje más alto entre los hombres Ninis donde el 14.3% se encuentra inactivo por dicho motivo, en comparación con un 4.4% de las mujeres, para una diferencia de 9.9 puntos porcentuales. Ahora bien, del total de la población Nini de dichas edades que se encuentra inactiva por motivo de salud temporal o permanente, más de la mitad son hombres, con un 64.8%, mientras que un 35.2% son mujeres.

Finalmente, según los resultados para el tercer indicador propuesto (Ninis voluntarios), contrario a lo que se suele pensar con respecto a esta población, los(as) jóvenes que no trabajan ni estudian porque no quieren o no les gusta representan apenas el 7.0% de la población Nini de 15-24 años. Al igual que en el análisis anterior, el porcentaje es mayor en el caso de los Ninis hombres, quienes alcanzan un 12.8%, mientras que en el caso de las mujeres Ninis es de tan solo 3.6%, para una diferencia de 9.2 puntos porcentuales. La distribución porcentual de este indicador revela que, del total de la juventud de 15-24 años inactiva por razones voluntarias, 66.6% son hombres y 33.4% mujeres.

Conclusión

La metodología presentada en este documento permite estimar la población joven que no trabaja ni estudia, ni recibe algún tipo de capacitación (Ninis) en la República Dominicana para los distintos grupos etarios consensuados por las instituciones interesadas en esta población; para su diseño fueron tomados en cuenta los lineamientos de la OIT, algunos elementos del contexto nacional, así como las características de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), fuente de datos recomendada a nivel internacional para el cálculo de este indicador.

Más allá de solo ofrecer las estimaciones para el indicador general, en este documento se han incluido múltiples desagregaciones que ofrecen información más específica acerca de esta población y algunas de sus características demográficas y sociales, así como su localización geográfica, para el periodo comprendido entre los años 2016 y 2022.

Los resultados de las estimaciones realizadas para el año 2022 revelaron que, en República Dominicana, el 17.6% de la población joven de 15 a 24 años no trabaja ni estudia ni recibe capacitación, para un total de 309,612 jóvenes; porcentajes similares se observaron en los grupos etarios más amplios de jóvenes que fueron también analizados en este documento. Asimismo, se observa que este fenómeno afecta de manera diferenciada a los hombres y a las mujeres, en detrimento de estas últimas, quienes, representan más de la mitad de la población Nini del país (63.9% en el grupo de 15-24 años durante el año 2022), y que, independientemente del grupo etario analizado, parecen ser más propensas que los hombres a estar excluidas del mercado de trabajo y de la educación.

El porcentaje de Ninis es mayor en la población que se encuentra entre los 20 a 24 años de edad (21.9% para el año 2022) y, según los resultados obtenidos, aunque la mayoría de la población Nini reside en la zona urbana del país (83.4% en el caso del grupo de 15-24 años), esta situación parece afectar con mayor frecuencia a la población joven que reside en la zona rural. El análisis con respecto a las macrorregiones, evidenció que más de la mitad de la juventud que no trabaja ni estudia reside en la Sureste (50.9% en el año 2022 para el grupo de 15-24 años), y que afecta a porcentajes similares de jóvenes independientemente de la macrorregión de residencia, con porcentajes ligeramente mayores en la Norte (18.4%) y en la Suroeste (17.9%) para el año 2022.

Con respecto a la condición de parentesco, se evidenció que del total de Ninis la mayoría es hijo(a) o hijastro(a) del jefe o jefa del hogar (51.2% en el grupo de 15-24 años para el año 2022), y se observaron porcentajes elevados de Ninis entre los(as) jóvenes dentro de la categoría "Esposos(as) o compañeros(as)" con un 44.8% en el 2022.

El análisis con respecto al nivel educativo reveló que, aunque más de la mitad de la población nini alcanzó el nivel secundario (61.3% en el año 2022), se evidencian porcentajes más altos en la población joven con ningún nivel educativo, seguida por aquella que apenas tiene un nivel primario (estos fueron de 59.0% y 26.9% respectivamente para el año más reciente).

De manera adicional, en este documento se propone un conjunto de indicadores alternativos que permitirían estudiar a la juventud Nini desde distintas perspectivas (vulnerabilidad, características laborales y educativas específicas); sin embargo, no todas las estimaciones de las tipologías propuestas resultaron con un nivel alto de precisión bajo los criterios utilizados en este análisis, por lo que se recomienda obtener y analizar los errores muestrales antes de hacer uso de las mismas. Uno de los hallazgos obtenidos con estos indicadores es que los(as) jóvenes que no trabajan ni estudian porque no quieren o no les gusta representan apenas el 7.0% de la población Nini de 15-24 años para el año 2022.

Esta metodología oficial permite obtener información estadística acerca de un grupo poblacional heterogéneo, que requiere de ser estudiado con mayor profundidad, así como de intervenciones orientadas a impulsar su participación en el mercado de trabajo o bien en el sistema educativo. Sirve para dar seguimiento a la meta 8.6 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y su indicador 8.6.1, así como a los indicadores demandados por los principales instrumentos de planificación nacional: la Estrategia Nacional de Desarrollo (END 2030) y el PNPS 2021-2024.

Finalmente, los resultados presentados en este documento servirán como insumo de gran valor para la toma de decisiones desde los sectores públicos y privados, en la medida en la que contarán con información estadística más amplia acerca de la población Nini, y dispondrán de las evidencias necesarias para diseñar de manera certera las políticas, programas y proyectos orientados a disminuir este fenómeno.



Bibliografía

- Aguayo, E., Torres, G. & González, E. (2013). *Descifrando a los Ninis: un estudio para Nuevo León y México*. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2002). *Ley General de la Persona Joven y su Reglamento Ley No 8261*.
- Asamblea Legislativa de la República del Salvador. (2012). *Ley General de Juventud y su Reglamento*.
- Banco Central de la República Dominicana. (Varios años). *Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) y Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Banco Central de la República Dominicana. (2018). *Aspectos metodológicos sobre las estimaciones de ocupación de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)*.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2013). *"Quisqueya Cree En Ti" Neo en República Dominicana (NEO-RD)*. República Dominicana. DR-M1044.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2010). *Programa Juventud y Empleo en República Dominicana: Análisis de la percepción de los empleadores acerca de las pasantías y de las perspectivas de inserción laboral de los jóvenes*. Santo Domingo/Santiago, República Dominicana. IDB-TN-240.
- Barriga, (2018). *Chronicle of a Deceleration Foretold: Income Inequality in Latin America in the 2010s*. CEDLAS Working Paper 198. CEDLAS, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- Bolaños, F. y Rivera, M. (2016). *Los jóvenes Nini en El Salvador*, No. 5, FUNDAUNGO.
- Carcillo, S., Fernández, R., Königs, S. & Minea, A. (2015): *NEET youth in the aftermath of the crisis: challenges and policies*. OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 164, OECD Publishing, Paris.
- Crovi, D. (2016). *Ninis: Jóvenes que no estudian ni trabajan*. En: *Redes sociales digitales: lugar de encuentro, expresión y organización para los jóvenes*, La biblioteca editorial, México DF, pp. 87-92.
- Carrasco, M. & Mariñas, M. (2017). *Análisis del empleo en el Marco Nacional de Cualificaciones de República Dominicana*.
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (1997). *Ley General de Educación*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (2001). *Ley 139-01 de Educación Superior, Ciencia y Tecnología*. Santo Domingo República Dominicana.
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (2000). *Ley General de Juventud*. Santo Domingo República Dominicana.
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (1992). *Código de Trabajo*. Santo Domingo República Dominicana.
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (2012). *Estrategia Nacional de Desarrollo*. Santo Domingo República Dominicana.
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (2012). *Ley No. 496-06*. Santo Domingo República Dominicana.
- Congreso de la Unión. (1999). *Ley del Instituto Mexicano de la Juventud*. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de enero de 1999. Estados Unidos Mexicanos. Presidencia de la República.
- Congreso de Colombia. (1997). *Ley de la juventud*. Ley 375 de Julio 4 de 1997.
- Centro de Estudios Sociales y Demográficos. (2013). *Encuesta Demográfica y de Salud de la República Dominicana*.
- De la Torre, L. & Baquerin, M. (2017). *Los jóvenes argentinos que no estudian ni trabajan: déficit de integración social*. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 158: 97-116.
- D'Alessandre, V. (2010). *Cuaderno 4: Adolescentes que no estudian ni trabajan en América Latina*. OEI. ISSN 1999-6179.
- D'Alessandre, V. (2013). *Soy lo que ves y no es. Adolescentes y jóvenes que no estudian ni trabajan en América Latina*. Tomado de: https://dds.cepal.org/redes_olombian_nion?id=3083
- D'Alessandre, V. (2014). *Adolescentes y jóvenes que no estudian ni trabajan en América Latina. El trabajo de cuidado como obstáculo a la escolarización y desarrollo laboral de las mujeres*. En: *Cuaderno 20. Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina*.

International Institute for Educational Planning – IIEP – UNESCO – Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París-Buenos Aires-Madrid.

De Hoyos, R., Popova, A., & Halsey, R. (2016). *Out of School and out of Work: A Diagnostic of Ninis in Latin America*. World Bank Group, Education Global Practice Group, Washington, D.C.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (Varios años). *Estadísticas por tema*. Mercado laboral.

EDUCA, (2014). *Jóvenes RD: Educación, Empleo y Esperanza*. Presentación de Darwin Caraballo. Fundamentos y Estructuras del XVIII Congreso Internacional de Educación “APRENDO 2014”.

Feliz, L. (2015). *Resumen de la recopilación de estudios sobre la situación de los jóvenes “Nini” (ni estudian, ni trabajan) en la República Dominicana*. Documento elaborado para el proyecto de Cooperación Delegada UE/AECID de Acciones Complementarias del PAPSE II, para la Dirección General de Educación de Jóvenes y Adultos del MINERD.

Gómez, F. (2013). *Relación entre juventud y empleo en las últimas tres décadas en República Dominicana*. Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC). Santo Domingo, República Dominicana.

Gamero, J. (2019). *Entre el bono demográfico y los Ninis: Empleo juvenil. Una mirada a Latinoamérica y a Bolivia*. Lima: OIT, Oficina de la OIT para los Países Andinos, 2019. 132 p.

Genda, Y. (2007). *Jobless youths and the NEET problem in Japan*. *Social Science Japan Journal*, 10(1), 23-40.

Gómez, E., & Campos, R. (2011). *¿Quiénes son los Ninis en México? (documento de trabajo VIII)*. México D. F.: El Colegio de México.

Hernández, J., Silva, A., & Sarmiento, J. (2016). *Factors associated with education and labor exclusion of colombian teenagers*. *Revista de Economía del Caribe* (1), 64-89.

Hoyos, R., Halsey, R., & Székely, M. (2016). *Ninis en América Latina: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades*. Washington, DC.: Banco Mundial.

Instituto Nacional de la Juventud (2020). *Historia*. Portal web del INJUVE. Gobierno de El Salvador.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). *Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud (12 de agosto) Datos nacionales*. México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (Varios años). *Sistemas de consulta*. Banco de indicadores. Empleo y ocupación.

Jiménez, R. & Fernández, A. (2016). *Crítica feminista al concepto “Nini” (Ni trabaja ni estudia)*.

Liriano, H. (2018). *Retos de la inserción Laboral Juvenil en República Dominicana*.

Ministerio de Educación. (2022). *Anuario de indicadores educativos. Año Lectivo 2020-2021*. Santo Domingo, República Dominicana.

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo & Fondo de Población de las Naciones Unidas. (2017). *Análisis de la situación poblacional: República Dominicana 2017*. Santo Domingo, República Dominicana.

Méndez, H. (2019). *Los jóvenes que ni estudian ni trabajan (Ninis) frente a las políticas de formación y empleo en El Salvador. La juventud Nini en el Salvador frente a las políticas de formación y empleo, 2009-2017*. Universidad Nacional de Costa Rica. Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE).

Málaga, R., Oré, T., & Tavera, J. (2014). *Jóvenes que no trabajan ni estudian: el caso peruano*. *Economía*, XXXVII (74), 95-132.

Málaga, R., Oré, T., & Tavera, J. (2016). *Jóvenes que no estudian ni trabajan: evolución y perspectivas (documento de trabajo 431)*. Departamento de Economía-PUCP.

Márquez, R. (2013). Los jóvenes “Nini” en el medio rural. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* (11), 1-14.

Negrete, R., & Leyva Parra, G. (2013). *Los Ninis en México: una aproximación crítica a su medición*. *Realidad, Datos y Espacio Revista Internacional de Estadística y Geografía*, 4(1), 90-121.

Oficina Nacional de Estadística. (2016). *Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR) Informe General*. República Dominicana.

Oficina Nacional de Estadística. (2013). *Características sociodemográficas básicas de la juventud ni-ni*.

Oficina Nacional de Estadística. (2013-2020). *Jóvenes en edad de 15-24 años que ni estudian ni trabajan por sexo, según año, 2013-2020*. Datos y Estadísticas. Trabajo.

Observatorio del Mercado Laboral Dominicano (OMLD). (2013). *Panorama Laboral Dominicano 2005-2011*. República Dominicana.

Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). (2012). *Estudio "Empleabilidad Jóvenes Egresados del Bachillerato Técnico Profesional en la República Dominicana 2012"*.

Organización Internacional del Trabajo. (2013). *Decent Work Indicators. Guidelines for Producers and Users of Statistical and Legal Framework Indicators*. Ginebra: OIT.

Organización Internacional del Trabajo. (2015a). *Indicadores clave del mercado de trabajo*. Ginebra: OIT.

Organización Internacional del Trabajo. (2015b). *Tendencias mundiales del empleo juvenil*. Ginebra: OIT.

Organización Internacional del Trabajo. (2019). *Tendencias mundiales del empleo juvenil*. Ginebra: OIT.

Organización Internacional del Trabajo. (2006). *Tendencias mundiales del empleo juvenil*. Ginebra: OIT.

Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Tendencias mundiales del empleo juvenil*. Ginebra: OIT.

Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. Agenda 2030*. San Francisco, Estados Unidos.

Organización de las Naciones Unidas. (2000). *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. San Francisco, Estados Unidos.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Tecnología (2019). *Clasificación Normalizada de la Educación*. Instituto de Estadística de la UNESCO.

Oficina Estadística de la Unión Europea. (2013). *Publicación Handbook on precision requirements and variance estimation for ESS households*.

Panorama estadístico (Oficina Nacional de Estadística). (2014). *Abandono y/o Deserción Escolar en la República Dominicana*. Santo Domingo, República Dominicana. Boletín Mensual. ISSN 2309-0170.

Peñalosa, D. (2019). *La economía del cuidado en América Latina: poniendo a los cuidados en el centro de la agenda*. El Salvador: PNUD.

Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. (2015). *Ordenanza N° 02/2015. Establece el Currículo Revisado, Actualizado y Validado para la Educación Primaria Pública y Privada a partir del Año Escolar 2015 – 2016*.

Sánchez, J. (2000). *Empleo y mercados de trabajo en la República Dominicana: una revisión de la literatura*.

Sistema Único de Beneficiarios. (2017). *Índice de Pobreza Multidimensional de la República Dominicana (IPM-RD)*.

Sistema Único de Beneficiarios. (2021). *Jóvenes de 15 a 24 años empadronados en SIUBEN*. Infografía SIUBEN. Santo Domingo, República Dominicana.

Tornarolli, L. (2017). *El fenómeno de los Ninis en América Latina*. CAF - Documento de trabajo N° 2016/18.

Ventura, N. (2018). *Determinantes de la brecha salarial interregional en la República Dominicana*. Primera edición del concurso nacional de investigación social.

ANEXO 1. FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR NINI

Componente	Descripción
1. Nombre	Porcentaje de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (Ninis) en la República Dominicana.
2. Definición	Proporción de jóvenes que no están ocupados, ni estudian ni reciben ningún tipo de capacitación expresado en porcentaje del total de jóvenes de un mismo grupo de edad.
3. Importancia y utilidad	El indicador permite estudiar de manera holgada a la población joven que se encuentra fuera del sistema educativo y del mercado laboral, además de los potenciales jóvenes que podrían insertarse al mercado de trabajo, sirviendo de herramienta para que actores tanto públicos como privados diseñen programas y acciones destinados a mejorar el acceso y la permanencia de esta población en el sistema educativo y el mercado laboral.
4. Fórmula	$N i n i s (\%) = \frac{Jóvenes\ desocupados\ no\ en\ educación\ no\ en\ formación + jóvenes\ inactivos\ no\ en\ educación\ no\ en\ formación}{Población\ joven} \times 100$
4.1. Numerador	Jóvenes desocupados no en educación no en formación + jóvenes inactivos no en educación no en formación.
4.2. Denominador	Población joven total.
4.3 Constante	100
4.4 Unidad de medida	Porcentaje
II. Metadatos	
5. Fuente de datos	
5.1. Numerador	Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).
5.2. Denominador	
6. Fuente de Información	
6.1 Numerador	Banco Central de la República Dominicana (BCRD).
6.2 Denominador	
7. Tipo de fuente del dato	Encuesta.
8. Fuente de elaboración	Oficina Nacional de Estadística (ONE).
9. Dimensiones y desagregaciones	Por sexo, edad, zona de residencia, macrorregión, estado civil, nivel educativo, parentesco, entre otras.
10. Cobertura geográfica	Nacional.
11. Periodicidad	Anual.
12. Periodo o tiempo de referencia	2016-2021.
13. Observaciones	Para el cálculo de la población NINI quedan excluidos los siguientes grupos: 1) quienes están pensionados o jubilados, 2) quienes se matricularon, pero no asisten a la escuela, colegio o universidad porque esperan el inicio de un nuevo período, 3) las personas que declararon que no asisten a la escuela, colegio o universidad porque finalizaron sus estudios y que declararon tener un título de bachiller, técnico o tecnológico, universitario, post-grado, maestría o doctorado, 4) la población joven que no trabaja porque está estudiando y 5) aquella que no estudia porque el trabajo no se lo permite.
III. Referencia	
14. Institución Nacional de Referencia	Oficina Nacional de Estadística (ONE).
15. Referencia Internacional	Organización Internacional del Trabajo (OIT).
16. Cumbres/objetivos/metadatos internacionales	ODS 8. Indicador 8.6.1: proporción de jóvenes (de edades de 15-24 años) que no están ocupados, ni estudian ni reciben formación.



ANEXO 2. CUESTIONARIO DE CONSULTA

Primera reunión de consulta para la elaboración de la metodología oficial para la medición de la Población joven que Ni trabaja, Ni estudia o realiza alguna capacitación (NINIs) en República Dominicana

CUESTIONARIO

Nombre de la institución:
Departamento o área identificada:
Nombre del punto focal:
Teléfono:
Correo electrónico:

Preguntas:

1. ¿Ha realizado su institución en los últimos tres años un estudio sobre los Ninis (publicado o para uso institucional)? Sí___ No____. En caso de responder sí, por favor, indicar el año, el método de cálculo, la fuente de información y el rango etario utilizado. En caso contrario, pase a la pregunta 2.
2. ¿Cuál fue el último año en que su institución realizó un estudio sobre los Ninis o trabajó con el indicador Ninis? ¿Y cuáles criterios operacionales utilizaron para definir el rango etario del indicador?
3. Dada las limitaciones mostradas por el indicador Ninis, ¿está su institución de acuerdo con que este sea ajustado a la realidad social, normativa y económica del país? Sí___ No____. En caso de responder no, explicar, por favor, las razones.
4. De acuerdo con la OIT, para definir el rango etario del indicador Ninis, los países deben tomar en cuenta algunos elementos claves, como por ejemplo, los años de educación obligatoria, el principio legal o estatutario que define la juventud y la edad permitida por ley para que un joven se inserte por primera vez al mercado laboral, ¿partiendo de lo establecido en el capítulo 4 del documento metodológico, cuál es el rango etario que sugiere su institución utilizar para calcular en la República Dominicana la población Ninis? Explique.
5. ¿Está su institución de acuerdo con el nombre propuesto "Porcentaje de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación (Ninis) en la República Dominicana" para hacer alusión al indicador Ninis en el país? Sí___ No____. En caso de responder no, sugerir otra propuesta de nombre.
6. La estrategia metodológica propuesta es en sí el método de cálculo que será utilizado a nivel nacional para calcular la población Ninis, ¿está su institución de acuerdo con esta propuesta o entiende que deben realizarse cambios o ajustes a la misma? Sí____ No____. Independientemente de la respuesta, explique las razones.
7. En el marco de la estrategia metodológica propuesta, existen ciertos criterios o parámetros para la medición de la población Ninis relacionados con el mercado de trabajo, ¿está su institución de acuerdo con ellos o entiende que deben ser modificados y reestructurados? Sí___ No____. Independientemente de la respuesta, explique las razones.
8. En el marco de la estrategia metodológica propuesta, existen ciertos criterios o parámetros para la medición de la población Ninis relacionados con la educación, ¿está su institución de acuerdo con ellos o entiende que deben ser modificados y reestructurados? Sí___ No____. Independientemente de la respuesta, explique las razones.
9. En el marco del documento metodológico se consideran a los jóvenes que ha culminado su educación formal, pero están desempleados y a las personas "amas de casa" como Ninis, ¿está su institución de acuerdo con esto? Sí___ No____. Independientemente de la respuesta, explique las razones.
10. En los diferentes estudios identificados en la sección 5.2 del documento metodológico, en el país el indicador Ninis ha sido desagregado por sexo, grupos de edad, territorio (zona de residencia, regiones, macrorregiones, entre otros) nivel educativo, entre otros. ¿Entiende su institución, que se debe incluir otro nivel de desagregación no identificado ni señalado en el documento? Sí___ No____. En caso de responder sí, indicar cuál.



ANEXO 3. ALGORITMOS EN SPSS DE LAS ESTIMACIONES DEL INDICADOR NINI

Nota: se toma como referencia para ilustrar las salidas del indicador general, las hechas a la población Nini de 15 a 24 años para los años 2016-2021.

```
*****Metodología Cálculo de la Población Nini (Ni trabaja Ni Estudia)*****
*****División de Investigaciones - Oficina Nacional de Estadística*****
***** Rango de edad de 15 a 24 años*****
```

****Creación y codificación de variables****.

** No Educación

```
compute noeducacion = 99.
if (porque_no_estudia = 3) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 4) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 5) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 6) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 8) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 9) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 10) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 11) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 12) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 99) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 9) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 2 and mayor_nivel_obtenido = 7) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 2 and mayor_nivel_obtenido = 8) noeducacion = 1.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 1) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 2) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 3) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 4) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 5) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 6) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 7) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 8) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 10) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 1 and nivel_se_matriculo = 99) noeducacion = 2.
if (porque_no_estudia = 7) noeducacion = 3.
if (porque_no_estudia = 2 and mayor_nivel_obtenido = 1) noeducacion = 4.
if (porque_no_estudia = 2 and mayor_nivel_obtenido = 2) noeducacion = 4.
if (porque_no_estudia = 2 and mayor_nivel_obtenido = 3) noeducacion = 4.
if (porque_no_estudia = 2 and mayor_nivel_obtenido = 4) noeducacion = 4.
if (porque_no_estudia = 2 and mayor_nivel_obtenido = 5) noeducacion = 4.
if (porque_no_estudia = 2 and mayor_nivel_obtenido = 6) noeducacion = 4.
recode noeducacion (99=sysmis).
variable labels noeducacion 'Persona que no está estudiando'.
```



```
value labels noeducacion
1 'No estudia'
2 'Espera el año escolar'
3 'El trabajo no se lo permite'
4 'Finalizó sus estudios superiores'.
formats noeducacion (f1.0).
execute.
```

**** Definir personas inactivas**

```
compute pinactiva = motivo_no_busca_trabajo.
recode pinactiva (2 thru 6 = 1) (8 thru 9 = 1) (11 thru hi = 1) (1 = 2) (7 = 2) (10 = 2).
variable labels pinactiva 'Personas inactivas'.
value labels pinactiva
1 'Inactiva'
2 'Inactiva pero no incluida'.
formats pinactiva (f1.0).
execute.
```

**** Definir población total**

```
compute ptotal = miembro.
recode ptotal (1 thru 83 = 1).
variable labels ptotal 'Población total'.
value labels ptotal
1 'Población total'.
formats ptotal (f1.0).
execute.
```

**** Definir población joven**

```
compute pjuven = 99.
if (edad >= 15 and edad <= 24) pjuven = 1.
variable labels pjuven 'Jóvenes de 15 a 24 años'.
value labels pjuven
1 'Jóvenes de 15 a 24 años'.
recode pjuven (99 = sysmis).
variable level pjuven (nominal).
formats pjuven (f1.0).
execute.
```

**** hombres jóvenes ****

```
compute phombre = 99.
if (pjuven = 1 and sexo = 1) phombre = 1.
```

value labels phombre

1 'Si'.

variable labels phombre 'Hombres jóvenes de 15 a 24 años'.

variable level phombre (nominal).

recode phombre (99 = sysmis).

formats phombre (f1.0).

execute.

**** mujeres jóvenes ****

compute pmujer = 99.

if (pjuven = 1 and sexo = 2) pmujer = 1.

value labels pmujer

1 'Si'.

variable labels pmujer 'Mujeres jóvenes de 15 a 24 años'.

variable level pmujer (nominal).

recode pmujer (99 = sysmis).

formats pmujer (f1.0).

execute.

*****Grupo de edad******.

Compute edad=EDAD.

Recode edad (15 thru 19=1) (20 thru 24=2) (ELSE=SYSMIS).

Variable labels edad 'Grupos de edad'.

Value labels edad

1 'Primer subtramo'

2 'Segundo subtramo'.

VARIABLE LEVEL edad (ordinal).

Formats edad (f1.0).

Execute.

**** Definir nivel educativo**

compute neducativo = nivel_ultimo_ano_aprobado.

recode neducativo (1 thru 2 = 1) (3 thru 4 = 2) (5 thru 8 = 3) (9 thru hi = 4).

variable labels neducativo 'Nivel educativo'.

value labels neducativo

1 'Nivel primario'

2 'Nivel secundario'

3 'Nivel universitario'

4 'Ninguno'.

variable level neducativo (nominal).

formats neducativo (f1.0).

execute.



**** Definir macrorregiones****.

If (id_provincia = 25) macro = 1.

If (id_provincia = 18) macro = 1.

If (id_provincia = 9) macro = 1.

If (id_provincia = 13) macro = 1.

If (id_provincia = 28) macro = 1.

If (id_provincia = 24) macro = 1.

If (id_provincia = 6) macro = 1.

If (id_provincia = 19) macro = 1.

If (id_provincia = 14) macro = 1.

If (id_provincia = 20) macro = 1.

If (id_provincia = 27) macro = 1.

If (id_provincia = 15) macro = 1.

If (id_provincia = 5) macro = 1.

If (id_provincia = 26) macro = 1.

If (id_provincia = 21) macro = 2.

If (id_provincia = 2) macro = 2.

If (id_provincia = 17) macro = 2.

If (id_provincia = 31) macro = 2.

If (id_provincia = 4) macro = 2.

If (id_provincia = 3) macro = 2.

If (id_provincia = 16) macro = 2.

If (id_provincia = 10) macro = 2.

If (id_provincia = 22) macro = 2.

If (id_provincia = 7) macro = 2.

If (id_provincia = 12) macro = 3.

If (id_provincia = 11) macro = 3.

If (id_provincia = 8) macro = 3.

If (id_provincia = 23) macro = 3.

If (id_provincia = 30) macro = 3.

If (id_provincia = 29) macro = 3.

If (id_provincia = 1) macro = 3.

If (id_provincia = 32) macro = 3.

Variable labels macro 'Macrorregiones':

Value labels macro

1 'Norte'

2 'Suroeste'

3 'Sureste'.

VARIABLE LEVEL macro (nominal).

Formats macro (f1.0).

Execute.

** Definir parentesco**

```

compute parent1=parentesco.
recode parent1 (1=1) (2=2) (3 thru 4=3) (5=4) (6 thru 11=5) (12=6).
variable labels parent1 "Parentesco recodificada".
value labels parent1
1 "Jefe(a) del hogar"
2 "Espos(a) o compañero(a)"
3 "Hijo(a) o hijastro(a)"
4 "Nieto(a)"
5 "Otro pariente"
6 "No pariente".
formats parent1 ( f1.0).
execute.

```

**** Definir población Nini**

```

compute Nini = 99.
if (pjuven = 1 and desocupado = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2) Nini = 1.
if (pjuven = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2) Nini = 1.
recode Nini (99 = sysmis).
variable labels Nini 'Jóvenes que no estudia ni trabaja'.
value labels Nini
1 'S'.
formats Nini (f1.0).
execute.

```

****Creación del factor de expansión anualizado y activación a fin de promediar los trimestres****

```

compute factoranualizado = factor_expansion / 4.
execute.

```

```

weight by factoranualizado.
execute.

```

**** Tabulados ****

**** Población**

```

ctables
/vlabels variables=ano pjuven pmujer phombre ptotal display=label
/table pjuven [s][validn f40.0] + pmujer [s][validn f40.0] + phombre [s][validn f40.0] + ptotal [s][validn f40.0] by ano [c]
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/slabeled position=column visible=no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación, según año, 2016-2021'.

```

**** Población Nini 15-24 por sexo**



ctables

```
/vlabels variables=ano Nini sexo display=label
/table sexo [c] by ano [c] > Nini [s][validn f40.0]
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=no position=before
/slabels position=column visible= no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.
```

** Población Nini 15-24 por edad

ctables

```
/vlabels variables=ano Nini edad display=label
/table edad [c] by ano [c] > Nini [s][validn f40.0]
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/categories variables=edad order=a key=value empty=include total=no position=before
/slabels position=column visible= no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por grupo etario, según año, 2016-2021'.
```

** Población Nini 15-24 por nivel educativo

ctables

```
/vlabels variables=neducativo ano Nini display=label
/table neducativo [c] by ano [c] > Nini [s][validn f40.0]
/categories variables=neducativo [1, 2, 3, 4, othernm] empty=include v=yes position=before
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/slabels position=column visible=no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2021'.
```

** Población Nini 15-24 por parentesco con el jefe o la jefa del hogar

ctables

```
/vlabels variables=parentesco ano Nini display=label
/table parentesco [c] by ano [c] > Nini [s][validn f40.0]
/categories variables=parentesco [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, othernm] empty=include total=yes position=before
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/slabels position=column visible = no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por parentesco con el jefe o la jefa del hogar, según año, 2016-2021'.
```

** Población Nini 15-24 por estado civil

ctables

```
/vlabels variables=estado_civil ano Nini display=label
/table estado_civil [c] by ano [c] > Nini [s][validn f40.0]
/categories variables=estado_civil [1, 2, 3, 4, 5, 6, othernm] empty=include total=yes position=before
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/slabels position=column visible=no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por estado civil, según año, 2016-2021'.
```

**** Población Nini 15-24 por zona**

ctables

```

/labels variables=ano zona NINI display=label
/table zona [c] by ano [c] > Nini [s][validn f40.0]
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/categories variables=zona order=a key=value empty=include total=yes position=before
/slabels position=column visible=no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por zona, según año, 2016-2021'.

```

**** Población Nini 15-24 por macrorregión**

ctables

```

/labels variables=macro ano Nini display=label
/table macro [c] by ano [c] > Nini [s][validn f40.0]
/categories variables=macro order=a key=value empty=include total=yes position=before
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/slabels position=column visible=no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión, según año, 2016-2021'.

```

**** Población Nini 15-24 por parentesco con el jefe o la jefa del hogar**

ctables

```

/labels variables= parent1 ano Nini display=label
/table parent1 [c] by ano [c] > Nini [s][validn f40.0]
/categories variables=parent [1, 2, 3, 4, 5, 6, othernm] empty=include TOTAL=yes position=before
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/slabels position=column visible = no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por parentesco con el jefe o la jefa del hogar, según año, 2016-2021'.

```



ANEXO 4. ERRORES MUESTRALES DE INDICADORES SELECCIONADOS

Cuadro A.4.1. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022

Años	Sexo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Hombre	63,869	4,076	55,870	71,868	6.38	2.30	1.52
	Mujer	75,345	4,222	67,059	83,630	5.60	2.13	1.46
2017	Hombre	55,818	3,895	48,176	63,461	6.98	2.38	1.54
	Mujer	73,992	4,128	65,892	82,091	5.58	2.07	1.44
2018	Hombre	47,896	3,835	40,372	55,421	8.01	2.66	1.63
	Mujer	63,088	3,874	55,486	70,690	6.14	2.10	1.45
2019	Hombre	49,554	3,846	42,008	57,100	7.76	2.59	1.61
	Mujer	67,310	4,336	58,801	75,820	6.44	2.49	1.58
2020	Hombre	56,382	4,803	46,958	65,806	8.52	3.59	1.89
	Mujer	76,514	5,509	65,704	87,324	7.20	3.58	1.89
2021	Hombre	61,846	4,556	52,905	70,787	7.37	2.97	1.72
	Mujer	73,415	4,963	63,677	83,153	6.76	3.01	1.74
2022	Hombre	54,137	3,926	46,434	61,840	7.30	2.44	1.56
	Mujer	65,094	4,541	56,184	74,004	7.00	2.75	1.66

Cuadro A.4.2. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022

Años	Sexo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Hombre	128,257	6,157	116,176	140,339	4.80	2.56	1.60
	Mujer	232,193	8,250	216,005	248,382	3.55	2.69	1.64
2017	Hombre	110,707	6,103	98,730	122,683	5.51	2.89	1.70
	Mujer	214,668	7,852	199,261	230,075	3.66	2.61	1.62
2018	Hombre	97,056	5,792	85,690	108,422	5.97	2.95	1.72
	Mujer	197,487	7,946	181,895	213,079	4.02	2.88	1.70
2019	Hombre	96,651	5,692	85,483	107,820	5.89	2.86	1.69
	Mujer	188,823	8,237	172,661	204,986	4.36	3.22	1.79
2020	Hombre	133,135	8,184	117,076	149,194	6.15	4.37	2.09
	Mujer	228,679	10,774	207,538	249,819	4.71	4.65	2.16
2021	Hombre	122,798	6,850	109,356	136,240	5.58	3.30	1.82
	Mujer	220,467	8,975	202,856	238,079	4.07	3.33	1.83
2022	Hombre	111,909	6,348	99,452	124,366	5.70	3.04	1.74
	Mujer	197,702	8,825	180,386	215,019	4.50	3.46	1.86

Cuadro A.4.3. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022

Años	Sexo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Hombre	162,433	6,970	148,755	176,111	4.3	2.6	1.6
	Mujer	360,597	11,434	338,160	383,034	3.2	3.3	1.8
2017	Hombre	148,952	7,030	135,158	162,747	4.7	2.8	1.7
	Mujer	340,931	10,267	320,786	361,077	3.0	2.8	1.7
2018	Hombre	123,612	6,610	110,641	136,582	5.3	3.0	1.7
	Mujer	323,318	10,505	302,705	343,932	3.2	3.1	1.8
2019	Hombre	123,409	6,429	110,793	136,025	5.2	2.8	1.7
	Mujer	296,706	10,233	276,626	316,785	3.4	3.2	1.8
2020	Hombre	173,278	9,057	155,507	191,049	5.2	4.1	2.0
	Mujer	371,668	13,823	344,544	398,791	3.7	4.8	2.2
2021	Hombre	155,004	8,061	139,187	170,821	5.2	3.6	1.9
	Mujer	365,702	12,018	342,121	389,284	3.3	3.6	1.9
2022	Hombre	140,650	7,216	126,490	154,811	5.1	3.1	1.8
	Mujer	328,525	11,899	305,176	351,874	3.6	3.8	2.0

Cuadro A.4.4. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2022

Años	Sexo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Hombre	194,134	7,912	178,609	209,660	4.08	2.72	1.65
	Mujer	483,322	12,773	458,257	508,386	2.64	3.09	1.76
2017	Hombre	177,932	7,590	163,038	192,826	4.27	2.72	1.65
	Mujer	461,502	12,134	437,691	485,313	2.63	2.90	1.70
2018	Hombre	147,088	7,076	133,202	160,974	4.81	2.83	1.68
	Mujer	440,198	12,445	415,778	464,618	2.83	3.18	1.78
2019	Hombre	143,225	6,929	129,627	156,822	4.84	2.79	1.67
	Mujer	423,021	12,435	398,621	447,421	2.94	3.29	1.81
2020	Hombre	206,200	9,794	186,982	225,418	4.75	3.94	1.98
	Mujer	519,137	15,984	487,772	550,502	3.08	4.55	2.13
2021	Hombre	184,805	8,918	167,306	202,305	4.83	3.62	1.90
	Mujer	496,858	13,813	469,753	523,962	2.78	3.53	1.88
2022	Hombre	173,403	8,054	157,599	189,207	4.60	3.09	1.76
	Mujer	454,779	14,544	426,239	483,319	3.20	4.10	2.03

Cuadro A.4.5. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión, según año, 2016-2022

Años	Macrorregiones	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Norte	38,045	2,964	32,229	43,861	7.79	1.97	1.40
	Suroeste	24,054	3,373	17,435	30,674	14.02	3.97	1.99
	Sureste	77,115	4,503	68,279	85,951	5.84	2.37	1.54
2017	Norte	44,994	3,358	38,404	51,584	7.46	2.16	1.47
	Suroeste	14,963	1,665	11,696	18,230	11.13	1.53	1.24
	Sureste	69,853	4,455	61,111	78,594	6.38	2.54	1.59
2018	Norte	36,800	3,102	30,713	42,888	8.43	2.23	1.49
	Suroeste	17,092	2,029	13,110	21,074	11.87	2.00	1.41
	Sureste	57,092	4,145	48,958	65,225	7.26	2.64	1.62
2019	Norte	39,299	3,407	32,614	45,984	8.67	2.53	1.59
	Suroeste	18,715	2,200	14,398	23,032	11.76	2.15	1.47
	Sureste	58,850	4,225	50,560	67,141	7.18	2.67	1.63
2020	Norte	37,053	3,930	29,343	44,764	10.61	3.56	1.89
	Suroeste	19,437	2,771	13,999	24,874	14.26	3.29	1.81
	Sureste	76,406	5,623	65,373	87,440	7.36	3.73	1.93
2021	Norte	36,202	3,615	29,109	43,295	9.98	3.08	1.75
	Suroeste	24,938	2,783	19,477	30,399	11.16	2.61	1.61
	Sureste	74,121	4,870	64,566	83,676	6.57	2.88	1.70
2022	Norte	34,635	3,438	27,889	41,381	9.90	2.86	1.69
	Suroeste	22,805	2,404	18,088	27,523	10.50	2.09	1.45
	Sureste	61,791	4,596	52,773	70,809	7.40	2.96	1.72

Cuadro A.4.6. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión de residencia, según año, 2016-2022

Años	Macrorregiones	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Norte	112,469	5,301	102,068	122,871	4.71	2.15	1.47
	Suroeste	63,536	5,410	52,920	74,151	8.51	3.86	1.96
	Sureste	184,445	7,427	169,872	199,019	4.03	2.67	1.64
2017	Norte	110,616	5,842	99,151	122,080	5.28	2.65	1.63
	Suroeste	44,879	3,415	38,178	51,580	7.61	2.16	1.47
	Sureste	169,880	7,804	154,565	185,194	4.59	3.18	1.78
2018	Norte	88,051	5,317	77,617	98,485	6.04	2.72	1.65
	Suroeste	50,037	4,361	41,480	58,595	8.72	3.16	1.78
	Sureste	156,455	7,612	141,519	171,391	4.87	3.26	1.81
2019	Norte	85,703	5,070	75,755	95,652	5.92	2.54	1.59
	Suroeste	43,594	3,980	35,785	51,404	9.13	3.01	1.74
	Sureste	156,177	7,736	140,997	171,358	4.95	3.37	1.84
2020	Norte	103,088	7,546	88,281	117,895	7.32	4.72	2.17
	Suroeste	51,676	5,383	41,113	62,238	10.42	4.67	2.16
	Sureste	207,050	10,160	187,114	226,986	4.91	4.52	2.12
2021	Norte	99,009	6,204	86,835	111,182	6.27	3.32	1.82
	Suroeste	57,621	4,567	48,658	66,583	7.93	3.02	1.74
	Sureste	186,636	8,806	169,357	203,915	4.72	3.72	1.93
2022	Norte	97,046	6,321	84,643	109,450	6.50	3.45	1.86
	Suroeste	54,956	3,745	47,608	62,304	6.80	2.10	1.45
	Sureste	157,609	8,316	141,291	173,927	5.30	3.78	1.95



Cuadro A.4.7. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión de residencia, según año, 2016-2022

Años	Macrorregiones	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Norte	163,125	6,870	149,644	176,605	4.2	2.5	1.6
	Suroeste	93,798	7,621	78,844	108,753	8.1	5.2	2.3
	Sureste	266,107	9,567	247,335	284,879	3.6	3.1	1.7
2017	Norte	161,876	7,531	147,098	176,653	4.7	3.0	1.7
	Suroeste	70,608	4,461	61,855	79,361	6.3	2.3	1.5
	Sureste	257,401	9,572	238,617	276,184	3.7	3.1	1.8
2018	Norte	135,803	6,830	122,401	149,204	5.0	2.9	1.7
	Suroeste	75,062	5,196	64,867	85,257	6.9	3.0	1.7
	Sureste	236,065	9,490	217,444	254,687	4.0	3.3	1.8
2019	Norte	126,509	6,124	114,492	138,525	4.8	2.5	1.6
	Suroeste	69,015	4,994	59,216	78,814	7.2	3.0	1.7
	Sureste	224,591	9,296	206,349	242,833	4.1	3.4	1.8
2020	Norte	161,076	9,093	143,232	178,919	5.6	4.4	2.1
	Suroeste	75,837	6,036	63,992	87,681	8.0	4.0	2.0
	Sureste	308,033	12,944	282,633	333,433	4.2	4.9	2.2
2021	Norte	159,785	8,289	143,520	176,050	5.2	3.7	1.9
	Suroeste	82,502	5,020	72,652	92,352	6.1	2.5	1.6
	Sureste	278,419	11,041	256,753	300,085	4.0	3.9	2.0
2022	Norte	155,892	7,940	140,311	171,472	5.1	3.4	1.8
	Suroeste	79,082	4,735	69,791	88,372	6.0	2.3	1.5
	Sureste	234,202	10,331	213,930	254,473	4.4	3.9	2.0

Cuadro A.4.8. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por macrorregión de residencia, según año, 2016-2022

Años	Macrorregiones	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Norte	213,529	7,820	198,185	228,873	3.66	2.43	1.56
	Suroeste	118,400	8,022	102,658	134,141	6.78	4.49	2.12
	Sureste	345,528	10,916	324,109	366,947	3.16	3.03	1.74
2017	Norte	212,685	8,787	195,442	229,927	4.13	3.08	1.75
	Suroeste	91,625	5,183	81,454	101,796	5.66	2.41	1.55
	Sureste	335,124	10,961	313,617	356,632	3.27	3.14	1.77
2018	Norte	180,348	8,049	164,554	196,143	4.46	3.02	1.74
	Suroeste	104,163	6,104	92,185	116,142	5.86	2.94	1.72
	Sureste	302,775	10,695	281,788	323,761	3.53	3.28	1.81
2019	Norte	174,009	7,573	159,149	188,870	4.35	2.76	1.66
	Suroeste	97,667	6,499	84,914	110,420	6.65	3.55	1.89
	Sureste	294,569	10,427	274,109	315,029	3.54	3.20	1.79
2020	Norte	210,107	9,986	190,511	229,703	4.75	4.02	2.00
	Suroeste	103,684	6,756	90,427	116,940	6.52	3.62	1.90
	Sureste	411,547	14,880	382,349	440,745	3.62	4.82	2.20
2021	Norte	213,661	9,642	194,741	232,580	4.51	3.69	1.92
	Suroeste	105,990	5,429	95,337	116,643	5.12	2.29	1.51
	Sureste	362,012	12,609	337,270	386,754	3.48	3.88	1.97
2022	Norte	207,754	9,337	189,433	226,075	4.50	3.49	1.87
	Suroeste	107,116	6,305	94,745	119,488	5.90	3.02	1.74
	Sureste	313,311	12,059	289,649	336,973	3.80	3.96	1.99



Cuadro A.4.9. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 19 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022

Años	Nivel educativo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Nivel primario	46,429	3,606	39,354	53,504	7.77	2.42	1.56
	Nivel secundario	82,728	4,917	73,079	92,376	5.94	2.66	1.63
	Nivel universitario o superior	1,323	580	184	2,461	43.87	2.07	1.44
	Ninguno	8,735	1,725	5,350	12,119	19.75	2.80	1.67
2017	Nivel primario	45,937	3,593	38,887	52,987	7.82	2.43	1.56
	Nivel secundario	77,037	4,389	68,425	85,650	5.70	2.26	1.50
	Nivel universitario o superior	206	149	-86	498	72.28	0.87	0.93
	Ninguno	6,629	1,457	3,770	9,488	21.98	2.62	1.62
2018	Nivel primario	44,719	3,656	37,546	51,893	8.17	2.58	1.61
	Nivel secundario	60,694	3,854	53,131	68,257	6.35	2.16	1.47
	Nivel universitario o superior	691	370	-35	1,417	53.52	1.61	1.27
	Ninguno	4,880	1,327	2,276	7,483	27.19	2.95	1.72
2019	Nivel primario	39,832	3,353	33,253	46,412	8.42	2.42	1.55
	Nivel secundario	70,140	4,324	61,656	78,625	6.16	2.38	1.54
	Nivel universitario o superior	1,237	498	260	2,215	40.27	1.63	1.28
	Ninguno	5,654	1,615	2,486	8,823	28.56	3.77	1.94
2020	Nivel primario	40,095	4,069	32,110	48,080	10.15	3.54	1.88
	Nivel secundario	83,224	5,670	72,098	94,350	6.81	3.52	1.88
	Nivel universitario o superior	1,357	556	266	2,447	40.97	1.85	1.36
	Ninguno	8,221	2,089	4,122	12,320	25.41	4.36	2.09
2021	Nivel primario	38,672	3,503	31,799	45,545	9.06	2.71	1.65
	Nivel secundario	89,891	5,548	79,005	100,777	6.17	3.15	1.77
	Nivel universitario o superior	1,303	544	235	2,370	41.76	1.85	1.36
	Ninguno	5,396	1,226	2,989	7,802	22.73	2.28	1.51
2022	Nivel primario	35,429	3,378	28,801	42,056	9.50	2.70	1.64
	Nivel secundario	77,716	4,859	68,182	87,250	6.30	2.68	1.64
	Nivel universitario o superior	621	350	-65	1,308	56.30	1.59	1.26
	Ninguno	5,465	1,417	2,684	8,246	25.90	2.97	1.72

Cuadro A.4.10. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022

Años	Nivel educativo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Nivel primario	107,870	6,170	95,762	119,977	5.72	3.03	1.74
	Nivel secundario	219,255	8,269	203,030	235,480	3.77	2.84	1.69
	Nivel universitario o superior	18,882	2,189	14,587	23,177	11.59	2.08	1.44
	Ninguno	14,444	2,046	10,429	18,460	14.17	2.37	1.54
2017	Nivel primario	99,683	5,783	88,335	111,031	5.80	2.86	1.69
	Nivel secundario	195,504	7,994	179,818	211,190	4.09	2.94	1.72
	Nivel universitario o superior	14,779	2,180	10,500	19,057	14.75	2.63	1.62
	Ninguno	15,408	2,232	11,030	19,787	14.48	2.64	1.62
2018	Nivel primario	92,771	5,631	81,722	103,820	6.07	2.91	1.70
	Nivel secundario	172,563	7,265	158,308	186,818	4.21	2.72	1.65
	Nivel universitario o superior	17,447	3,412	10,751	24,142	19.56	5.46	2.34
	Ninguno	11,763	1,926	7,984	15,542	16.37	2.57	1.60
2019	Nivel primario	79,257	4,938	69,567	88,947	6.23	2.60	1.61
	Nivel secundario	181,352	7,922	165,807	196,897	4.37	3.09	1.76
	Nivel universitario o superior	13,324	2,002	9,395	17,252	15.03	2.46	1.57
	Ninguno	11,543	2,158	7,309	15,777	18.69	3.29	1.81
2020	Nivel primario	89,352	6,533	76,533	102,171	7.31	4.06	2.01
	Nivel secundario	237,119	10,809	215,908	258,330	4.56	4.54	2.13
	Nivel universitario o superior	22,114	3,045	16,138	28,090	13.77	3.44	1.85
	Ninguno	13,228	3,038	7,267	19,189	22.97	5.69	2.39
2021	Nivel primario	87,586	5,754	76,295	98,878	6.57	3.21	1.79
	Nivel secundario	227,714	9,289	209,486	245,941	4.08	3.47	1.86
	Nivel universitario o superior	16,225	2,272	11,767	20,683	14.00	2.60	1.61
	Ninguno	11,740	2,115	7,590	15,891	18.02	3.11	1.76
2022	Nivel primario	79,315	5,410	68,699	89,931	6.80	3.07	1.75
	Nivel secundario	201,602	8,609	184,710	218,494	4.30	3.24	1.80
	Nivel universitario o superior	15,625	2,308	11,096	20,154	14.80	2.76	1.66
	Ninguno	13,070	2,354	8,452	17,689	18.00	3.42	1.85



Cuadro A.4.11. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022

Años	Nivel educativo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Nivel primario	158,514	7,606	143,589	173,439	4.80	3.11	1.76
	Nivel secundario	305,618	10,337	285,335	325,902	3.38	3.15	1.77
	Nivel universitario o superior	36,543	2,969	30,717	42,368	8.12	1.97	1.40
	Ninguno	22,355	2,522	17,407	27,303	11.28	2.31	1.52
2017	Nivel primario	149,160	7,139	135,151	163,168	4.79	2.91	1.70
	Nivel secundario	283,892	9,796	264,670	303,114	3.45	3.02	1.74
	Nivel universitario o superior	35,448	3,356	28,863	42,034	9.47	2.60	1.61
	Ninguno	21,384	2,589	16,303	26,465	12.11	2.55	1.60
2018	Nivel primario	137,576	7,035	123,771	151,381	5.11	3.05	1.75
	Nivel secundario	252,958	9,240	234,827	271,089	3.65	2.98	1.73
	Nivel universitario o superior	35,843	4,179	27,643	44,042	11.66	3.98	2.00
	Ninguno	20,554	2,570	15,511	25,596	12.50	2.61	1.62
2019	Nivel primario	120,042	6,263	107,754	132,331	5.22	2.75	1.66
	Nivel secundario	253,953	9,505	235,302	272,604	3.74	3.14	1.77
	Nivel universitario o superior	28,034	2,852	22,437	33,631	10.17	2.37	1.54
	Ninguno	18,085	2,838	12,516	23,655	15.69	3.62	1.90
2020	Nivel primario	132,177	8,247	115,995	148,359	6.24	4.35	2.09
	Nivel secundario	343,675	13,283	317,610	369,740	3.87	4.69	2.17
	Nivel universitario o superior	52,706	5,145	42,610	62,801	9.76	4.13	2.03
	Ninguno	16,388	3,212	10,086	22,691	19.60	5.11	2.26
2021	Nivel primario	123,875	7,067	110,009	137,741	5.70	3.40	1.84
	Nivel secundario	332,256	11,425	309,838	354,674	3.44	3.58	1.89
	Nivel universitario o superior	42,222	3,732	34,900	49,545	8.84	2.70	1.64
	Ninguno	22,353	3,224	16,026	28,680	14.42	3.78	1.95
2022	Nivel primario	124,379	7,085	110,477	138,281	5.70	3.34	1.83
	Nivel secundario	287,459	10,724	266,416	308,501	3.70	3.49	1.87
	Nivel universitario o superior	33,384	3,538	26,441	40,327	10.60	3.02	1.74
	Ninguno	23,953	3,206	17,662	30,244	13.40	3.45	1.86

Cuadro A.4.12. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por nivel educativo, según año, 2016-2022

Años	Nivel educativo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Nivel primario	203,930	8,546	187,161	220,700	4.19	3.03	1.74
	Nivel secundario	384,995	11,677	362,081	407,909	3.03	3.15	1.77
	Nivel universitario o superior	56,274	3,977	48,470	64,078	7.07	2.28	1.51
	Ninguno	32,256	3,072	26,229	38,284	9.52	2.36	1.54
2017	Nivel primario	196,954	8,489	180,296	213,612	4.31	3.09	1.76
	Nivel secundario	361,220	11,348	338,952	383,487	3.14	3.15	1.77
	Nivel universitario o superior	52,341	4,117	44,261	60,420	7.87	2.63	1.62
	Ninguno	28,920	3,123	22,792	35,047	10.80	2.72	1.65
2018	Nivel primario	182,739	8,021	167,001	198,478	4.39	2.96	1.72
	Nivel secundario	324,657	11,065	302,944	346,370	3.41	3.30	1.82
	Nivel universitario o superior	51,641	4,638	42,540	60,743	8.98	3.38	1.84
	Ninguno	28,249	2,976	22,409	34,089	10.54	2.53	1.59
2019	Nivel primario	157,452	7,325	143,078	171,826	4.65	2.85	1.69
	Nivel secundario	332,126	11,270	310,011	354,241	3.39	3.35	1.83
	Nivel universitario o superior	49,228	4,565	40,270	58,186	9.27	3.43	1.85
	Ninguno	27,440	3,392	20,784	34,095	12.36	3.38	1.84
2020	Nivel primario	182,042	9,809	162,794	201,290	5.39	4.44	2.11
	Nivel secundario	439,411	14,885	410,203	468,618	3.39	4.55	2.13
	Nivel universitario o superior	77,924	6,208	65,742	90,107	7.97	4.04	2.01
	Ninguno	25,961	4,008	18,097	33,825	15.44	4.99	2.23
2021	Nivel primario	174,701	8,405	158,208	191,194	4.81	3.39	1.84
	Nivel secundario	411,619	12,640	386,816	436,423	3.07	3.48	1.87
	Nivel universitario o superior	66,234	5,140	56,148	76,320	7.76	3.25	1.80
	Ninguno	29,108	3,484	22,272	35,945	11.97	3.37	1.83
2022	Nivel primario	170,059	8,943	152,511	187,607	5.30	3.88	1.97
	Nivel secundario	368,533	12,048	344,892	392,174	3.30	3.40	1.84
	Nivel universitario o superior	53,471	4,404	44,829	62,114	8.20	2.91	1.71
	Ninguno	36,118	4,328	27,625	44,611	12.00	4.15	2.04

Cuadro A.4.13. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por condición de parentesco con el jefe o jefa del hogar, según año, 2016-2022

Años	Parentesco	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Jefe(a) del hogar	26,110	2,676	20,859	31,361	10.25	2.23	1.49
	Espos(a) o compañero(a)	85,013	5,235	74,740	95,286	6.16	2.69	1.64
	Hijo(a) o hijastro(a)	182,776	8,000	167,078	198,473	4.38	3.06	1.75
	Nieto(a)	32,959	3,347	26,392	39,527	10.15	2.77	1.66
	Otro pariente	28,097	2,726	22,747	33,446	9.70	2.15	1.47
	No pariente	5,496	1,158	3,224	7,767	21.06	1.96	1.40
2017	Jefe(a) del hogar	22,869	2,576	17,814	27,924	11.27	2.35	1.53
	Espos(a) o compañero(a)	85,423	4,899	75,809	95,036	5.74	2.34	1.53
	Hijo(a) o hijastro(a)	158,611	7,494	143,906	173,317	4.72	3.05	1.75
	Nieto(a)	26,451	2,864	20,830	32,071	10.83	2.52	1.59
	Otro pariente	27,983	2,727	22,633	33,333	9.74	2.16	1.47
	No pariente	4,037	923	2,227	5,848	22.85	1.69	1.30
2018	Jefe(a) del hogar	25,143	3,400	18,472	31,815	13.52	3.73	1.93
	Espos(a) o compañero(a)	76,715	5,048	66,810	86,620	6.58	2.76	1.66
	Hijo(a) o hijastro(a)	134,830	6,709	121,666	147,995	4.98	2.85	1.69
	Nieto(a)	27,881	3,199	21,605	34,158	11.47	2.98	1.73
	Otro pariente	26,921	2,638	21,745	32,097	9.80	2.10	1.45
	No pariente	3,052	871	1,343	4,761	28.54	2.00	1.41
2019	Jefe(a) del hogar	21,578	2,445	16,779	26,377	11.33	2.25	1.50
	Espos(a) o compañero(a)	78,605	5,832	67,161	90,048	7.42	3.60	1.90
	Hijo(a) o hijastro(a)	137,539	7,046	123,713	151,365	5.12	3.08	1.76
	Nieto(a)	21,251	2,448	16,448	26,054	11.52	2.28	1.51
	Otro pariente	22,136	2,833	16,577	27,695	12.80	2.94	1.71
	No pariente	4,366	910	2,579	6,152	20.85	1.53	1.24
2020	Jefe(a) del hogar	26,008	3,124	19,879	32,138	12.01	3.05	1.75
	Espos(a) o compañero(a)	82,267	6,784	68,955	95,580	8.25	4.66	2.16
	Hijo(a) o hijastro(a)	192,144	9,849	172,817	211,471	5.13	4.43	2.10
	Nieto(a)	29,080	3,916	21,396	36,764	13.47	4.29	2.07
	Otro pariente	26,903	3,103	20,815	32,991	11.53	2.91	1.70
	No pariente	5,411	1,531	2,406	8,416	28.30	3.49	1.87
2021	Jefe(a) del hogar	24,032	2,709	18,717	29,348	11.27	2.48	1.57
	Espos(a) o compañero(a)	78,784	5,483	68,024	89,543	6.96	3.17	1.78
	Hijo(a) o hijastro(a)	169,810	7,823	154,458	185,161	4.61	3.13	1.77
	Nieto(a)	33,685	3,516	26,785	40,584	10.44	2.99	1.73
	Otro pariente	32,107	3,571	25,099	39,115	11.12	3.23	1.80
	No pariente	4,848	1,294	2,308	7,388	26.70	2.78	1.67
2022	Jefe(a) del hogar	21,392	2,570	16,349	26,434	12.01	2.50	1.58
	Espos(a) o compañero(a)	65,992	5,139	55,908	76,076	7.79	3.31	1.82
	Hijo(a) o hijastro(a)	158,471	8,035	142,704	174,238	5.07	3.51	1.87
	Nieto(a)	28,098	2,944	22,322	33,874	10.48	2.51	1.58
	Otro pariente	32,643	3,479	25,817	39,469	10.66	3.02	1.74
	No pariente	3,016	899	1,252	4,780	29.81	2.15	1.47

Cuadro A.4.14. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por condición de parentesco con el jefe o jefa de hogar, según año, 2016-2022

Años	Parentesco	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Jefe(a) del hogar	55,080	3,868	47,490	62,670	7.02	2.24	1.50
	Espos(a) o compañero(a)	150,666	7,119	136,697	164,634	4.72	2.86	1.69
	Hijo(a) o hijastro(a)	233,550	10,077	213,777	253,324	4.31	3.81	1.95
	Nieto(a)	38,167	3,691	30,923	45,410	9.67	2.92	1.71
	Otro pariente	38,695	3,243	32,332	45,057	8.38	2.22	1.49
	No pariente	6,873	1,257	4,406	9,340	18.29	1.86	1.36
2017	Jefe(a) del hogar	54,427	3,919	46,738	62,116	7.20	2.32	1.52
	Espos(a) o compañero(a)	153,640	6,800	140,296	166,983	4.43	2.56	1.60
	Hijo(a) o hijastro(a)	207,630	8,761	190,439	224,821	4.22	3.21	1.79
	Nieto(a)	30,627	3,345	24,063	37,191	10.92	2.98	1.73
	Otro pariente	37,758	3,637	30,620	44,895	9.63	2.87	1.69
	No pariente	5,803	1,144	3,557	8,048	19.72	1.83	1.35
2018	Jefe(a) del hogar	53,832	4,533	44,937	62,727	8.42	3.14	1.77
	Espos(a) o compañero(a)	145,628	7,077	131,740	159,516	4.86	2.92	1.71
	Hijo(a) o hijastro(a)	176,260	8,095	160,376	192,145	4.59	3.19	1.79
	Nieto(a)	32,250	3,458	25,464	39,036	10.72	3.03	1.74
	Otro pariente	34,042	2,950	28,253	39,831	8.67	2.09	1.45
	No pariente	4,918	1,207	2,551	7,286	24.53	2.39	1.55
2019	Jefe(a) del hogar	44,960	3,512	38,069	51,851	7.81	2.25	1.50
	Espos(a) o compañero(a)	139,283	7,347	124,866	153,700	5.28	3.28	1.81
	Hijo(a) o hijastro(a)	172,225	8,139	156,254	188,197	4.73	3.30	1.82
	Nieto(a)	26,119	2,842	20,543	31,696	10.88	2.52	1.59
	Otro pariente	32,544	3,472	25,731	39,358	10.67	3.02	1.74
	No pariente	4,982	986	3,048	6,916	19.78	1.58	1.26
2020	Jefe(a) del hogar	67,970	5,959	56,277	79,662	8.77	4.32	2.08
	Espos(a) o compañero(a)	159,579	8,977	141,963	177,194	5.63	4.31	2.08
	Hijo(a) o hijastro(a)	240,293	11,072	218,568	262,018	4.61	4.48	2.12
	Nieto(a)	35,346	4,590	26,340	44,352	12.99	4.87	2.21
	Otro pariente	36,115	3,736	28,783	43,447	10.35	3.16	1.78
	No pariente	5,643	1,538	2,625	8,662	27.26	3.39	1.84
2021	Jefe(a) del hogar	50,345	3,953	42,587	58,103	7.85	2.55	1.60
	Espos(a) o compañero(a)	164,363	8,007	148,651	180,075	4.87	3.34	1.83
	Hijo(a) o hijastro(a)	219,598	9,194	201,556	237,639	4.19	3.36	1.83
	Nieto(a)	40,454	4,121	32,367	48,541	10.19	3.44	1.85
	Otro pariente	39,732	3,901	32,078	47,386	9.82	3.13	1.77
	No pariente	6,214	1,563	3,147	9,281	25.15	3.18	1.78
2022	Jefe(a) del hogar	50,036	4,628	40,954	59,118	9.25	3.47	1.86
	Espos(a) o compañero(a)	139,360	7,388	124,864	153,857	5.30	3.26	1.81
	Hijo(a) o hijastro(a)	201,533	9,176	183,528	219,538	4.55	3.55	1.88
	Nieto(a)	31,480	3,101	25,394	37,565	9.85	2.46	1.57
	Otro pariente	42,211	4,008	34,346	50,075	9.50	3.08	1.75
	No pariente	4,555	1,201	2,199	6,911	26.36	2.53	1.59

Cuadro A.4.15. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 35 años que ni trabajan ni estudian o realizan alguna capacitación por condición de parentesco con el jefe o jefa de hogar, según año, 2016-2022

Años	Parentesco	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Jefe(a) del hogar	89,889	5,136	79,810	99,968	5.7	2.41	1.55
	Espos(a) o compañero(a)	223,953	8,496	207,282	240,624	3.8	2.74	1.66
	Hijo(a) o hijastro(a)	267,724	10,625	246,874	288,574	4.0	3.63	1.90
	Nieto(a)	39,921	3,819	32,427	47,414	9.6	2.96	1.72
	Otro pariente	48,393	3,766	41,003	55,783	7.8	2.38	1.54
	No pariente	7,577	1,360	4,908	10,246	18.0	1.96	1.40
2017	Jefe(a) del hogar	88,768	5,719	77,546	99,991	6.4	3.02	1.74
	Espos(a) o compañero(a)	224,602	8,336	208,244	240,960	3.7	2.63	1.62
	Hijo(a) o hijastro(a)	238,541	9,344	220,206	256,876	3.9	3.12	1.77
	Nieto(a)	34,630	3,635	27,498	41,763	10.5	3.08	1.76
	Otro pariente	46,228	4,073	38,237	54,220	8.8	2.91	1.71
	No pariente	6,665	1,201	4,309	9,020	18.0	1.74	1.32
2018	Jefe(a) del hogar	86,468	6,234	74,235	98,700	7.2	3.68	1.92
	Espos(a) o compañero(a)	209,798	8,426	193,263	226,333	4.0	2.87	1.69
	Hijo(a) o hijastro(a)	209,297	8,938	191,759	226,836	4.3	3.23	1.80
	Nieto(a)	34,217	3,558	27,236	41,198	10.4	2.99	1.73
	Otro pariente	41,620	3,287	35,170	48,070	7.9	2.10	1.45
	No pariente	5,886	1,276	3,382	8,390	21.7	2.22	1.49
2019	Jefe(a) del hogar	82,846	5,135	72,770	92,922	6.2	2.60	1.61
	Espos(a) o compañero(a)	213,508	9,578	194,714	232,302	4.5	3.64	1.91
	Hijo(a) o hijastro(a)	197,414	9,107	179,544	215,284	4.6	3.55	1.88
	Nieto(a)	27,507	2,928	21,761	33,252	10.6	2.51	1.59
	Otro pariente	39,117	3,841	31,580	46,653	9.8	3.05	1.75
	No pariente	5,854	1,093	3,710	7,998	18.7	1.64	1.28
2020	Jefe(a) del hogar	115,476	7,466	100,825	130,126	6.5	3.99	2.00
	Espos(a) o compañero(a)	253,497	11,371	231,185	275,810	4.5	4.37	2.09
	Hijo(a) o hijastro(a)	270,960	12,275	246,873	295,048	4.5	4.79	2.19
	Nieto(a)	38,174	4,746	28,860	47,488	12.4	4.77	2.18
	Otro pariente	41,587	4,104	33,534	49,640	9.9	3.28	1.81
	No pariente	5,643	1,538	2,625	8,662	27.3	3.36	1.83
2021	Jefe(a) del hogar	90,753	5,266	80,420	101,087	5.8	2.51	1.58
	Espos(a) o compañero(a)	241,085	9,497	222,450	259,720	3.9	3.20	1.79
	Hijo(a) o hijastro(a)	254,926	10,122	235,064	274,787	4.0	3.45	1.86
	Nieto(a)	42,252	4,176	34,058	50,446	9.9	3.34	1.83
	Otro pariente	45,650	4,279	37,253	54,047	9.4	3.25	1.80
	No pariente	6,997	1,661	3,737	10,257	23.7	3.16	1.78
2022	Jefe(a) del hogar	90,421	5,836	78,968	101,873	6.5	3.05	1.75
	Espos(a) o compañero(a)	210,321	9,432	191,813	228,829	4.5	3.52	1.88
	Hijo(a) o hijastro(a)	238,314	10,147	218,402	258,225	4.3	3.62	1.90
	Nieto(a)	34,397	3,378	27,768	41,026	9.8	2.65	1.63
	Otro pariente	49,654	4,287	41,242	58,066	8.6	2.97	1.72
	No pariente	5,075	1,247	2,627	7,523	24.6	2.43	1.56

Cuadro A.4.16. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes de 15 a 24 años que no desean trabajar ni estudiar (Ninis voluntarios) por sexo, según año, 2016-2022

Años	Sexo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Hombre	12,077	1,392	9,346	14,808	11.52	1.52	1.23
	Mujer	10,219	2,530	5,255	15,183	24.76	5.84	2.42
2017	Hombre	12,232	1,553	9,185	15,279	12.69	1.87	1.37
	Mujer	6,161	1,179	3,847	8,475	19.14	2.03	1.42
2018	Hombre	12,014	1,651	8,775	15,253	13.74	2.15	1.47
	Mujer	6,266	1,173	3,964	8,567	18.72	1.98	1.41
2019	Hombre	9,038	1,339	6,410	11,666	14.82	1.83	1.35
	Mujer	3,197	810	1,608	4,786	25.33	1.80	1.34
2020	Hombre	8,176	1,464	5,303	11,048	17.91	2.40	1.55
	Mujer	4,090	1,161	1,812	6,368	28.38	2.91	1.71
2021	Hombre	9,836	1,594	6,708	12,963	16.20	2.40	1.55
	Mujer	3,503	799	1,934	5,071	22.82	1.60	1.27
2022	Hombre	14,368	1,828	10,781	17,955	12.72	2.25	1.50
	Mujer	7,197	1,323	4,602	9,792	18.38	2.20	1.48

Cuadro A.4.17. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes Ninis de 15 a 24 años inactivos por salud permanente o temporal, por sexo, según año, 2016-2022

Años	Sexo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Hombre	15,318	2,173	11,054	19,582	14.19	2.68	1.64
	Mujer	7,824	1,375	5,126	10,522	17.57	2.01	1.42
2017	Hombre	14,037	1,936	10,238	17,837	13.79	2.31	1.52
	Mujer	11,168	1,833	7,570	14,765	16.42	2.55	1.60
2018	Hombre	14,177	2,057	10,140	18,214	14.51	2.58	1.61
	Mujer	8,471	1,496	5,535	11,406	17.66	2.20	1.48
2019	Hombre	13,324	2,103	9,199	17,450	15.78	2.85	1.69
	Mujer	8,182	1,578	5,086	11,278	19.28	2.54	1.59
2020	Hombre	20,944	3,590	13,899	27,989	17.14	5.55	2.36
	Mujer	10,625	2,160	6,387	14,864	20.33	3.71	1.93
2021	Hombre	17,587	2,570	12,544	22,630	14.61	3.32	1.82
	Mujer	8,012	1,496	5,077	10,948	18.67	2.32	1.52
2022	Hombre	16,025	2,300	11,512	20,539	14.35	2.89	1.70
	Mujer	8,702	1,710	5,346	12,058	19.65	2.81	1.68

Cuadro A.4.18. REPÚBLICA DOMINICANA: Errores muestrales de indicadores seleccionados, jóvenes Ninis de 15 a 24 años inactivos por quehaceres del hogar, por sexo, según año, 2016-2022

Años	Sexo	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto del diseño
				Inferior	Superior			
2016	Hombre	2,645	617	1,435	3,855	23.31	1.24	1.11
	Mujer	101,014	5,167	90,875	111,153	5.12	2.65	1.63
2017	Hombre	3,140	668	1,829	4,452	21.28	1.23	1.11
	Mujer	107,552	5,284	97,185	117,920	4.91	2.63	1.62
2018	Hombre	1,998	518	980	3,015	25.95	1.16	1.08
	Mujer	92,834	5,252	82,529	103,140	5.66	2.94	1.72
2019	Hombre	2,382	650	1,106	3,659	27.30	1.53	1.24
	Mujer	93,988	5,725	82,754	105,223	6.09	3.46	1.86
2020	Hombre	2,939	857	1,259	4,620	29.14	2.16	1.47
	Mujer	103,600	7,125	89,619	117,582	6.88	4.94	2.22
2021	Hombre	3,109	859	1,422	4,795	27.65	2.05	1.43
	Mujer	95,180	5,550	84,290	106,070	5.83	3.22	1.79
2022	Hombre	4,576	1,106	2,405	6,746	24.17	2.32	1.52
	Mujer	91,418	5,757	80,121	102,715	6.30	3.58	1.89

ANEXO 5. ALGORITMOS EN SPSS PARA ESTIMAR LOS INDICADORES ALTERNATIVOS PROPUESTOS:

**** Definir indicadores alternativos ****

**** ALTERNATIVO 1: Jóvenes desocupados que no estudian**

**** Definición**

```
compute Nini_bt = 99.
```

```
if (pjuven = 1 and desocupado = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2) Nini_bt = 1.
```

```
recode Nini_bt (99 = sysmis).
```

```
variable labels Nini_bt 'Jóvenes desocupados que buscan trabajo pero no estudian o realizan alguna capacitación'.
```

```
value labels Nini_bt
```

```
1 'S'.
```

```
formats Nini_bt (f1.0).
```

```
execute.
```

**** Tabulación**

```
ctables
```

```
/vlabels variables=ano Nini_bt sexo display=label
```

```
/table sexo [c] by ano [c] > Nini_bt [s][validn f40.0]
```

```
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
```

```
/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before
```

```
/slabels position=column visible=no
```

/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años desocupados que buscan trabajo pero no estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.

**** ALTERNATIVO 2: Jóvenes inactivos por quehaceres del hogar que no estudian o realizan alguna capacitación**

**** Definición**

```
compute Nini_dtic = 99.
if (pjoven = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and motivo_no_busca_trabajo = 8) Nini_dtic = 1.
recode Nini_dtic (99 = sysmis).
variable labels Nini_dtic 'Jóvenes inactivos por quehaceres del hogar que no estudian o realizan alguna capacitación'.
value labels Nini_dtic
1 'Sí'.
formats Nini_dtic (f1.0).
execute.
```

**** Tabulación**

```
ctables
/vlabels variables=ano Nini_dtic sexo display=label
/table sexo [c] by ano [c] > Nini_dtic [s][validn f40.0]
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before
/slables position=column visible=no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años inactivos por quehaceres del hogar que no estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.
```

**** ALTERNATIVO 3: Mujeres jóvenes inactivas por embarazo que no estudian o realizan alguna capacitación**

**** Definición**

```
compute Nini_embazo = 99.
if (pjoven = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and motivo_no_busca_trabajo = 11 and sexo = 2) Nini_embazo = 1.
recode Nini_embazo (99 = sysmis).
variable labels Nini_embazo 'Mujeres jóvenes inactivas por embarazo que no estudian o realizan alguna capacitación'.
value labels Nini_embazo
1 'Sí'.
formats Nini_embazo (f1.0).
execute.
```

**** Tabulación**

```
ctables
/vlabels variables=ano Nini_embazo pmujer display=label
/table pmujer [c] by ano [c] > Nini_embazo [s][validn f40.0]
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/slables position=column visible=no
```

/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Mujeres jóvenes de 15 a 24 años inactivas por embarazo que no estudian o realizan alguna capacitación según año, 2016-2021'.

**** ALTERNATIVO 4: Jóvenes inactivos por salud permanente o temporal que no estudian o realizan alguna capacitación**

**** Definición**

compute Nini_sld = 99.

if (pjoven = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and motivo_no_busca_trabajo = 9) Nini_sld = 1.

recode Nini_sld (99 = sysmis).

variable labels Nini_sld 'Jóvenes inactivos por salud permanente o temporal que no estudian o realizan alguna capacitación'.

value labels Nini_sld

1 'SI'.

formats Nini_sld (f1.0).

execute.

**** Tabulación**

ctables

/vlabels variables=ano Nini_sld sexo display=label

/table sexo [c] by ano [c] > Nini_sld [s][validn f40.0]

/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude

/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before

/slabels position=column visible=no

/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años inactivos por salud permanente o temporal que no estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.

**** ALTERNATIVO 5: Jóvenes inactivos que aceptarían trabajo pero no estudian o realizan alguna capacitación**

**** Definición**

compute Nini_act = 99.

if (pjoven = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and aceptaria_trab_sem_pasada = 1) Nini_act = 1.

recode Nini_act (99 = sysmis).

variable labels Nini_act 'Jóvenes inactivos que aceptarían trabajar pero no estudian o realizan alguna capacitación'.

value labels Nini_act

1 'SI'.

formats Nini_act (f1.0).

execute.

**** Tabulación**

ctables

/vlabels variables=ano Nini_act sexo display=label

/table sexo [c] by ano [c] > Nini_act [s][validn f40.0]

/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude

/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before

/slabels position=column visible=no

/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años inactivos que aceptarían trabajar pero no estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.

**** ALTERNATIVO 6: Jóvenes inactivos que no aceptarían trabajar pero no estudian o realizan alguna capacitación**

**** Definición**

compute Nini_ict = 99.

if (pjovent = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and aceptaria_trab_sem_pasada = 2) Nini_ict = 1.

recode Nini_ict (99 = sysmis).

variable labels Nini_ict 'Jóvenes inactivos que no aceptarían trabajar pero no estudian o realizan alguna capacitación'.

value labels Nini_ict

1 'Sí'.

formats Nini_ict (f1.0).

execute.

**** Tabulación**

ctables

/vlabels variables=ano Nini_ict sexo display=label

/table sexo [c] by ano [c] > Nini_ict [s][validn f40.0]

/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude

/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before

/slabels position=column visible=no

/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años inactivos que no aceptarían trabajar pero ni estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.

**** ALTERNATIVO 7: Jóvenes inactivos con poca cualificación que no estudian o realizan alguna capacitación**

**** Definición**

compute Nini_expcia = 99.

if (pjovent = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and motivo_no_busca_trabajo = 5) Nini_expcia = 1.

recode Nini_expcia (99 = sysmis).

variable labels Nini_expcia 'Jóvenes inactivos con poca cualificación que no estudian o realizan alguna capacitación'.

value labels Nini_expcia

1 'Sí'.

formats Nini_expcia (f1.0).

execute.

**** Tabulación**

ctables

/vlabels variables=ano Nini_expcia sexo display=label

/table sexo [c] by ano [c] > Nini_expcia [s][validn f40.0]

/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude

/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before

/slabels position=column visible=no



/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años inactivos con poca cualificación que no estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.

**** ALTERNATIVO 8: Jóvenes desalentados que no estudian o realizan alguna capacitación**

**** Definición**

compute Nini_detados = 99.

if (pjovent = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and motivo_no_busca_trabajo = 4) Nini_detados = 1.

recode Nini_detados (99 = sysmis).

variable labels Nini_detados 'Jóvenes desalentados que no estudian o realizan alguna capacitación'.

value labels Nini_detados

1 'Sí'.

formats Nini_detados (f1.0).

execute.

**** Tabulación**

ctables

/vlabels variables=ano Nini_detados sexo display=label

/table sexo [c] by ano [c] > Nini_detados [s][validn f40.0]

/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude

/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before

/slabels position=column visible=no

/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años desalentados que no estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.

**** ALTERNATIVO 9: Jóvenes disponibles para trabajar pero no estudian o realizan alguna capacitación**

**** Definición**

compute Nini_dis = 99.

if (pjovent = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and disp_semana_pasada = 1) Nini_dis = 1.

recode Nini_dis (99 = sysmis).

variable labels Nini_dis 'Jóvenes disponibles para trabajar pero no estudian o realizan alguna capacitación'.

value labels Nini_dis

1 'Sí'.

formats Nini_dis (f1.0).

execute.

**** Tabulación**

ctables

/vlabels variables=ano Nini_dis sexo display=label

/table sexo [c] by ano [c] > Nini_dis [s][validn f40.0]

/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude

/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before

/slabels position=column visible=no

/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años disponibles para trabajar pero no estudian o realizan alguna capacitación por sexo, según año, 2016-2021'.

**** ALTERNATIVO 10: Jóvenes desocupados e inactivos que no estudian porque no poseen documentos**

**** Definición**

```
compute Nini_indtados = 99.
if (pjuven = 1 and desocupado = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and porque_no_estudia = 6) Nini_indtados = 1.
if (pjuven = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and porque_no_estudia = 6) Nini_indtados = 1.
recode Nini_indtados (99 = sysmis).
variable labels Nini_indtados 'Jóvenes sin documentos desocupados e inactivos'.
value labels Nini_indtados
1 'SI'.
Formats Nini_indtados (f1.0).
execute.
```

**** Tabulación**

```
ctables
/labels variables=ano Nini_indtados sexo display=label
/table sexo [c] by ano [c] > Nini_indtados [s][validn f40.0]
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before
/slabels position=column visible=no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años desocupados e inactivos que no estudian porque no poseen documentos por sexo, según año, 2016-2021'.
```

**** ALTERNATIVO 11: Jóvenes que no quieren ni desean estudiar ni trabajar**

**** Definición**

```
compute Nini_vtarios = 99.
if (pjuven = 1 and pinactiva = 1 and noeducacion = 1 and realiza_curso_tecnico = 2 and motivo_no_busca_trabajo = 12 and porque_no_estudia = 12) Nini_vtarios = 1.
recode Nini_vtarios (99 = sysmis).
variable labels Nini_vtarios 'Jóvenes que no quieren ni desean estudiar ni trabajar'.
value labels Nini_vtarios
1 'SI'.
formats Nini_vtarios (f1.0).
execute.
```

**** Tabulación**

```
ctables
/labels variables=ano Nini_vtarios sexo display=label
/table sexo [c] by ano [c] > Nini_vtarios [s][validn f40.0]
/categories variables=ano order=a key=value empty=exclude
/categories variables=sexo order=a key=value empty=include total=yes position=before
/slabels position=column visible=no
/titles title= 'REPÚBLICA DOMINICANA: Jóvenes de 15 a 24 años que no trabajan ni estudian porque no quieren por sexo, según año, 2016-2021'.
```





Oficina Nacional de Estadística

Oficina Nacional de Estadística
Av. México esq. Leopoldo Navarro
Edificio de Oficinas Gubernamentales
Juan Pablo Duarte, pisos 8 y 9
Tel.: 809-682-7777
Correo: info@one.gob.do

 Oficina Nacional de Estadística RD-ONE    ONERD_