

Metodología del cálculo del déficit habitacional en República Dominicana

Ficha técnica

Nombre de la publicación	Metodología del cálculo del déficit habitacional en República Dominicana
Objetivo general del producto	Presentar y describir una metodología para el cálculo del déficit habitacional de República Dominicana
Descripción general del producto	Se describe de manera detallada los parámetros del estudio desde los elementos conceptuales, aspectos metodológicos hasta las poblaciones involucradas en el cálculo. Además, se incluyen los algoritmos diseñados para la manipulación de los datos. Para realizar los cálculos requeridos en esta metodología se utilizó la plataforma tecnológica REDATAM, desarrollada por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), herramienta utilizada y difundida por esta organización para el procesamiento de datos estadísticos y demográficos
Fuentes de información	VIII Censo Nacional de Población y Vivienda 2002
Fecha de la publicación	Abril, 2010
Medios utilizados para la difusión de las publicaciones	Página web e impreso
Datos del contacto	Jafmary Félix Encargada del Departamento de Investigaciones Tel. 809 682 7777 -228 jafmary.feliz@one.gob.do Eloy Júpiter Investigador asistente del Departamento de Investigaciones - 228 Tel. 809 682 7777 eloyjupiter@gmail.com
Unidad Encargada	Departamento de Investigaciones

Créditos

Personal directivo de la monografía

Director de la Oficina Nacional de Estadística: **Pablo Tactuk**

Encargada del Departamento de Investigaciones: **Jafmary Félix**

Autores: **Eloy Júpiter y Jafmary Félix**

Asesor Internacional: **Jorge Rodríguez**, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).

Apoyo editorial

Gerente de Difusión y Comunicaciones: **Isabel López**

Encargada de Publicaciones: **Esther García**

Diseño de portada y diagramación: **Patricia Berroa**

Correctores: **Julio Tejera y Yolanda Soler**

Índice

Presentación.....	7
1. Introducción.....	9
2. Consideraciones teórico-conceptuales.....	11
2.1 El déficit y la dinámica demográfica.....	11
2.2 El déficit habitacional y las políticas públicas.....	11
2.3 Posibilidades y limitaciones de explotación de información sociodemográfica en el conocimiento del déficit.....	13
3. Antecedentes de la medición del déficit habitacional en República Dominicana....	14
4. Metodología de medición del déficit habitacional.....	17
4.1 Algunas precisiones.....	17
5. Aplicación de la metodología.....	20
6. Índices cualitativos del parque habitacional.....	21
6.1 Universo.....	21
6.2 Materiales de construcción.....	23
6.3 Servicios básicos.....	24
6.4 Tipo de vivienda.....	25
6.5 Hacinamiento.....	30
7. Medición del déficit cuantitativo.....	33
7.1 Allegamiento o arrimamiento externo.....	33
7.2 Allegamiento o arrimamiento interno	37
7.3 Construcción de las variables básicas del allegamiento interno.....	38
7.4 Allegamiento o arrimamiento interno en hogares.....	46
8. Allegamiento. Tablas finales.....	52
8.1 Matriz integrada del déficit habitacional a nivel de viviendas y hogares.....	52
Glosario.....	59
Bibliografía.....	60

Presentación

La Oficina Nacional de Estadística (ONE), con la cooperación del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ha desarrollado una metodología para medir el déficit habitacional de República Dominicana a partir de microdatos censales. Se ha utilizado como fuente de datos el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2002. Esta iniciativa se inscribe dentro de la disposición de la ONE de difundir y visualizar los resultados del censo, a través de monografías, ensayos e informes especializados.

Esta metodología que estamos presentando fue desarrollada y adecuada para la realidad dominicana por un conjunto mixto de técnicos del CELADE y la ONE. Además, se hicieron acercamientos con sectores oficiales involucrados en el tema, a manera de procurar correspondencia con sus necesidades de información sobre la realidad habitacional dominicana.

En este informe se describen de manera detallada los parámetros de estudio, desde las categorizaciones hasta las poblaciones involucradas en el cálculo, así como los algoritmos diseñados para la manipulación de los datos. Para hacer los cálculos implícitos en esta metodología se utiliza el programa REDATAM, desarrollado por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), que es una herramienta gratuita que pone CELADE a disposición de todo público interesado en el manejo masivo de información demográfica y estadística.

Con la aplicación de esta metodología se obtienen resultados cuantificados de las diferentes categorías de deficiencias que presenta nuestro parque habitacional en el censo de 2002, con lo que se establece una línea basal que puede ser comparada con la que se medirá en el próximo censo de población y vivienda. Se contabilizan, en el orden cualitativo, las carencias de servicios básicos en las viviendas, las deficiencias debidas a materiales de construcción, el hacinamiento en hogares y en viviendas, así como las deficiencias por tipo de vivienda. En el orden cuantitativo, se registran las viviendas que faltan en el país para dotar a las familias que las requieren.

Los resultados publicados en este informe representan los indicadores oficiales para medir la situación habitacional de República Dominicana.

Es para nosotros una gran satisfacción presentar al público este documento, que ha sido el fruto de un trabajo coordinado por el Departamento de Investigaciones de la ONE, asistido por personal del CELADE y en consulta con el equipo directivo y técnico del Instituto Nacional de la Vivienda (INVI). Esperamos que los datos contenidos en el mismo sirvan de insumo para la toma de decisiones a todos los sectores que trabajan o se interesan por el estado de la situación habitacional de República Dominicana.

Lic. Pablo Tactuk

Director Nacional

1. Introducción

“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad”.

Declaración Universal de los Derechos Humanos
Adoptada y proclamada por la Resolución de la
Asamblea General de Naciones Unidas
217 A (iii) del 10 de diciembre de 1948.

“Poder contar con un lugar seguro para vivir es uno de los elementos fundamentales para la dignidad humana, para la salud física y mental y sobre todo para la calidad de vida que permita el desarrollo del individuo. Como tal, el derecho a la vivienda adecuada ha obtenido un reconocimiento muy amplio como un derecho humano fundamental y ha sido reconocido en una serie de instrumentos internacionales y declaraciones, instrumentos regionales y leyes nacionales”.

Declaración de la Oficina del Alto Comisionado
Para los DDHH de la ONU.

Dentro de las principales necesidades de los seres humanos destaca de forma relevante la adquisición de una vivienda digna y por tanto, una de las principales necesidades que las sociedades exigen de sus gobiernos es el derecho a obtener o a que se le facilite la obtención de una vivienda. Los responsables de las decisiones sobre políticas públicas han priorizado este requerimiento y la situación habitacional ha sido tema principal de debates internacionales a gran escala¹. De hecho, dentro de los Objetivos del Milenio, las metas 10 y 11 del objetivo 7 se enfocan en la respuesta que deben dar los países a la grave situación de este sector.

Existen varios motivos para justificar la demanda de solución al problema habitacional. Entre ellos, se resalta por un lado la comprensión de que esta respuesta debe ser asumida desde una perspectiva de derecho y por otro, que puede tener efectos importantes en la distribución espacial, así como en el crecimiento y ordenamiento territorial.

¹ Ha sido tema objetivo en debates y planes de acción a nivel internacional como en el: Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y en el Plan de Acción Regional de América Latina y el Caribe sobre Asentamientos Humanos (CEPAL, 2001a).

A pesar de lo planteado, algunos sectores reprueban estas justificaciones, argumentando que los Gobiernos no deben enfocarse en buscar solución a una situación que no pueden sostener económicamente, sobre todo si la tendencia ha sido optar por la demolición y sustitución de gran parte del parque habitacional.² Además, sostienen que la dimensión real del problema habitacional no es reflejada por las mediciones que habitualmente se realizan del déficit habitacional, que deja de lado aspectos socioeconómicos de contexto de peso en el análisis.

Siendo este el panorama, se ha recurrido a delimitar la utilidad y el alcance de la medición del déficit, reconociendo que disponer de cifras es innegablemente un insumo importante para los programas habitacionales, siempre que se implemente como política la recolección y explotación continua y sistemática de estos datos. Además, y no menos importante, esta medición será aún más relevante cuando se le incorporen otros aspectos que permitan por medio al déficit señalar: “metas de acción viables y focalizadas en las situaciones más prioritarias”³.

2 A propósito de este debate, ver Arriagada, Camilo (2003). América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y entender el déficit habitacional.

3 Arriagada, Camilo. América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y entender el déficit habitacional. Serie Población y Desarrollo. CEPAL-CELADE-UNFPA, 2003.

2. Consideraciones teórico-conceptuales

Comparabilidad perjudicada: diversas formas de medición en América Latina

2.1 El déficit y la dinámica demográfica

Existe una interrelación entre el sector vivienda y la dinámica demográfica de un país, en la cual determinados aspectos de uno interviene en el comportamiento de la otra y viceversa. Existe una relación de doble vía entre el sector vivienda y la dinámica demográfica. Por un lado, a grandes rasgos, hay que destacar que algunas variables de este sector, como el hacinamiento, están fuertemente vinculadas con la mortalidad infantil y general, y en otros casos, a patrones de distribución espacial e incluso de migración.

Inversamente, el ritmo de crecimiento poblacional, al igual que los perfiles de nupcialidad y la conformación de las familias, tienen una importante influencia tanto en la demanda habitacional como en los patrones de distribución de los requerimientos de vivienda de un país.

Por todo esto, es fundamental conocer la situación del sector habitacional en el país, con las herramientas disponibles, como insumo para diseñar y evaluar las políticas que consideren la priorización y focalización de las estrategias en función de las diferentes necesidades habitacionales de la población.

2.2 El déficit habitacional y las políticas públicas

La calidad de vida de las personas se logra mediante el ejercicio pleno de sus derechos. El derecho a una vivienda digna se legitima al convenir que es el habitante el responsable de definir, delinear e incluso modificar su hábitat. En tal sentido, el enfoque que entraña este análisis parte del conocimiento de las necesidades habitacionales, que denota un requerimiento equilibrado entre familias y viviendas. La adopción de esta perspectiva va más allá de la demanda potencial, conceptualización básicamente económica, que estrictamente no se refiere a la disposición de conseguir una vivienda, sino que se ubica dentro de la perspectiva de desarrollo humano.

Este enfoque, por tanto, se operacionaliza bajo el criterio de la determinación de esas necesidades como un principio de política pública⁴.

Los requerimientos de vivienda de las personas con necesidades habitacionales representan una prioridad en la atención a las mismas por parte de los gobiernos, como una estrategia de combate a la pobreza y como respuesta a los patrones de crecimiento, distribución espacial y ordenamiento territorial.

Estas respuestas incluyen no solamente la dotación de nuevas viviendas o las facilidades para su adquisición, sino la garantía de unidades habitacionales con condiciones adecuadas respecto a la calidad y durabilidad de los materiales con los que son construidas, bien como el acceso servicios básicos y facilidades de acceso a los mismos.

En este sentido, las políticas diseñadas para estos fines deben procurar la resolución del problema habitacional, bajo una perspectiva de derechos y de desarrollo humano, aun cuando se reconozca la complejidad de la implementación de estrategias programáticas y presupuestarias dirigidas a este fin, tanto a nivel nacional como subnacional. Una de las alternativas más viables para paliar esta complejidad, sobre todo por la falta de información existente sobre la cual basar las decisiones políticas respecto a ciertas particularidades del sector, es partir de la dotación de viviendas basadas en las estimaciones de los nuevos hogares. Otra alternativa es enfocarse en la reparación de unidades con calidad cuestionable, lo que representaría un expendio mayor de recursos.

Un punto a tener en cuenta, respecto a la implementación de políticas públicas con criterio de priorización, es enfocarse en los grupos con necesidades habitacionales más urgentes dentro de la población general, por presentar mayor vulnerabilidad a las consecuencias de carecer de viviendas adecuadas. Este importante aspecto deberá tomarse en cuenta en el diseño y elaboración del presupuesto en el marco de las políticas gubernamentales, además de representar un avance en términos de desarrollo humano.

4 La distinción entre necesidad y demanda ha sido analizada desde hace varias décadas por autores como Mc. Donald (1986).

2.3 Posibilidades y limitaciones de explotación de información sociodemográfica en el conocimiento del déficit

Se ha debatido mucho sobre las ventajas y desventajas de los distintos tipos de fuentes de obtención de datos para el cálculo del déficit habitacional. En este sentido, quienes defienden las encuestas se basan en la capacidad de incluir una serie de preguntas que permitirían obtener informaciones más minuciosas del déficit por medio de la combinación de variables incluidas en las mismas. Pero, además, plantean que aun cuando no se trate de encuestas específicas, las encuestas de hogares de por sí pueden aportar informaciones que permiten un seguimiento temporal más cercano de la evolución de las necesidades de viviendas en un país.

Sin intención de desmeritar estas ventajas, el planteamiento de que el censo es la fuente más idónea para realizar el cálculo del DH (admitiendo también sus limitaciones) tiene su sustento en argumentos sólidos, algunos de los cuales detallamos a continuación:

- 1) El censo permite los mayores niveles de desagregación geográfica y socioeconómica y abarca toda la población, lo que es importante para la focalización y priorización.
- 2) Recogen información sobre las diferentes entidades involucradas en el estudio de la situación habitacional: persona, hogares, vivienda.
- 3) Permiten analizar el allegamiento tanto externo o interno, de vital importancia como aproximación al cálculo de unidades sin alojamiento exclusivo.
- 4) Permite utilizar enfoques innovadores analizando por ejemplo, las condiciones de la vivienda por localidades según escala y comparar áreas contiguas con características distintas.

3. Antecedentes de la medición del déficit habitacional en República Dominicana

La metodología adoptada por los países que han desarrollado cálculos de DH, mediante procesamiento de microdatos censales en América Latina, ha sido la propuesta por CELADE-División de Población de la CEPAL. Ésta parte por identificar los dos componentes del déficit: el cualitativo y el cuantitativo, con adaptaciones diferentes en función de sus realidades particulares. Aunque muchos han usado las encuestas de hogares, la mayoría ha escogido como principal fuente los censos de población y vivienda de sus respectivos países.

Las mediciones que se han llevado a cabo en la República Dominicana han procedido de ambas fuentes. En el año 1985, el Instituto de Población y Desarrollo (IEPD) realizó un estudio titulado “Diagnóstico del sector vivienda y proyecciones de oferta vs. necesidades en esta área. 1985 – 2000”, en el cual se utilizaron datos de los censos de 1981 y 1970. Para el cálculo, utilizaron una metodología de asignación de puntuación a las viviendas en condición de ser sustituidas, mejoradas o que estaban adecuadas para albergar al hogar:

Escala de puntuación utilizada por el IEPD para el cálculo del déficit habitacional

Viviendas adecuadas	75 puntos en adelante
Viviendas mejorables	50 a 74 puntos
Viviendas desechables	49 puntos y menos

Fuente: IEPD, 1985.

Dicha clasificación permitió obtener estimaciones del déficit desagregado por regiones (según la división de la época) y a partir de ellas se realizaron proyecciones de demanda de requerimiento habitacional hasta el año 2000.

Clasificación de las viviendas de todo el país, según condición de adecuación por regiones, 1981 (en número y %)

Condición vivienda	Total		Cibao		Sureste		Suroeste	
	% viviendas	Cantidad viviendas	% viviendas	Cantidad Viviendas	% viviendas	Cantidad Viviendas	% viviendas	Cantidad Viviendas
Total	100.0	1,114,832	100.0	429,353	100.0	555,408	100.0	130,072
Desechable	32.7	364,550	33.1	142,116	23.7	131,632	66.7	86,758
Mejorable	42.9	478,263	47.2	202,655	44.5	247,156	22.2	28,876
Adecuadas	24.4	272,019	19.7	84,583	31.8	176,620	11.1	14,438

Fuente: IEPD, 1985.

Para el año 2002, el Consejo Nacional de Población y Familia (CONAPOFA), efectuó estimaciones del déficit habitacional a partir de los datos sobre vivienda recogidos en las encuestas de hogares (ENDESA 1991, 1996 y 1999), mediante una adaptación de la metodología de la CEPAL⁵, cuando se estimó un déficit cuantitativo de 700,000 – 800,000 unidades.⁶

El II Estudio de Mercado de Edificaciones Urbanas en República Dominicana realizado por FONDOVIP / USAID / RUDO/LAC (2000) mostró que para finales del 2000, la demanda efectiva de viviendas era de 317,768 unidades, aproximadamente, para la zona urbana del país.

5 Los resultados están recogidos en el documento titulado: "Escenarios para el sector vivienda en la República Dominicana, 2000- 2015".

6 Los cálculos estimaron para el año 1996: 16% de las viviendas locales estaban en condición de hacinadas, 67% de las viviendas eran de calidad deficiente y el 96% del total de viviendas existentes en el país estaban en categoría deficitaria, frente a apenas un 4% del total que no presentaba ningún tipo de déficit.

En resumen, a continuación se muestran los antecedentes de la medición del déficit en el país y sus principales características:

Título	Institución	Fuente	Nivel de desagregación de datos del estudio	Año realización del estudio
"Diagnóstico del sector vivienda y proyecciones de oferta vs. necesidades en esta área. 1985 – 2000"	IEPD	Censos	Regional	1984
"Estimación de las necesidades habitacionales de los damnificados por el huracán Georges en la República Dominicana. El Mercado de Edificaciones Urbanas y Déficit Habitacional"	FONDOVIP-USAID-RUDO/LAC	Encuesta	Zona urbana	2000
"Escenario para el sector vivienda en la República Dominicana, 2000-2015"	CONAPOFA	Encuesta	Regional	2002

4. Metodología de medición del déficit habitacional

4.1 Algunas precisiones

Las políticas más coherentes en términos habitacionales son las que incluyen en sus planes y programas las diferentes dimensiones que presenta el problema del sector habitacional, por lo cual deben:

- 1) Responder a situaciones que ameritan la construcción de viviendas nuevas,
- 2) disponer de mecanismos que garanticen la reposición de aquellas que no pueden recuperarse y
- 3) establecer planes y programas de mejoramiento de las que pueden ser restauradas.

El déficit habitacional suele presentarse en dos dimensiones analíticas: el *déficit cuantitativo*, que se define como la carencia de unidades de vivienda que se necesitan para responder a las necesidades habitacionales de la población y el *déficit cualitativo*, que se refiere a las viviendas que presentan una calidad deteriorada en función de aspectos materiales, de espacio físico o de servicios básicos y funcionales.

El conocimiento de estas dimensiones implica diferentes respuestas, en el sentido de que ambas representan condiciones deficitarias distintas, requiriendo en muchos casos sustitución o construcción de viviendas nuevas, pero en otros, dirigiendo acciones de mejoramiento, que incluyan acceso a servicios básicos, y saneamiento. Por tanto, al hacer esta distinción se plantea un modo más abarcador de paliar los problemas habitacionales, amén de todas las precisiones y los elementos que no han sido considerados hasta el momento, y que representan un desafío en el avance de una forma de medición del déficit que produzca estimaciones más realistas y aterrizadas respecto a la situación del país.

La metodología utilizada en el cálculo del DH ha sido adoptada por varios países de la región⁷ y está basada en la propuesta del CELADE como alternativa de la manera tradicional de medir el déficit. Esta opción ofrece interesantes posibilidades, entre las que se destacan:

⁷ Chile, Argentina y Perú, entre otros, son ejemplos de países que han adoptado esta metodología.

1. Permite efectuar una medición de los dos componentes del DH mediante un procedimiento que a la vez los integra, además de controlar una posible superposición de ambos. Esto favorece obtener resultados que miran, por un lado, las necesidades de construcción o reparación de viviendas, como las de mejoramiento de las otras ya construidas, con implicaciones diferentes en términos de políticas.
2. Uno de los instrumentos generados en esta metodología consiste en una matriz de cruce de los componentes de ambas formas de déficit. Esto trae como ventaja mostrar un panorama de situaciones que posibilitan, en términos de políticas, la detección de grupos con necesidades perentorias de priorización y una planificación mejor fundamentada.
3. La tabla final producida por esta metodología permite obtener resultados a nivel de diferentes entidades: vivienda, hogares y núcleos familiares, relacionándolas con diferentes escenarios que abarcan desde el “piso mínimo de atención de necesidades” hasta el “techo máximo de atención de todos los requerimientos potenciales”, incluyendo un conjunto de escenarios intermedios, que posibilitan el diseño de planes y programas tomando en cuenta la heterogeneidad de estos contextos⁸.

El presente documento ofrece un ejercicio de estimación del DH del país, en términos tanto cuantitativos como cualitativos. Los datos fueron obtenidos a partir de dos recursos principales: los microdatos del VIII Censo Nacional de Población y Vivienda de 2002 y el software REDATAM. Obedece a una serie de discusiones previas del Departamento de Investigaciones y de la Gerencia de Tecnología de la ONE, del personal del CONAU y contó con la muy acertada asesoría del Sr. Jorge Rodríguez, del CELADE, en la implementación de la propuesta metodológica promovida por esta organización.

De esta metodología se derivan varios escenarios que muestran la adaptabilidad de la misma para pesquisar requerimientos habitacionales en contextos específicos y variados.

⁸ Un ejemplo de implementación de estos escenarios lo ha dado Chile denominándolo “Políticas públicas focalizadas”(Arriagada, 2003). En ellos, se consideraron las necesidades de reemplazo, las necesidades por allegamiento externo y un subconjunto del allegamiento interno seleccionado o definido por su calidad de grupo de atención prioritaria. El grupo poblacional resultante manifestó una carencia habitacional clara e ingresos que no le permiten acceder a vivienda adecuada.

Debido al desfase que presentan los datos en función de la antigüedad del censo 2002 y a la evidente necesidad de encontrar un consenso tanto a nivel interno como externo, se ha realizado esta medición primordialmente como un ejercicio metodológico. Sin embargo, no debe en forma alguna considerarse prescindible, debido a que tiene dos utilidades prácticas relevantes:

- 1) La medición del déficit habitacional del 2002, resultante del consenso de los involucrados, puede servir como línea basal para su comparación con los resultados medidos a partir del próximo censo, utilizando una metodología uniforme.
- 2) La metodología presentada servirá para la estimación del déficit habitacional del próximo censo de población y vivienda de la ronda del 2010, haciéndole muy pocos ajustes.

Los tópicos incluidos en el censo que se utilizan en los cálculos del déficit de vivienda son los siguientes:

DE LA ENTIDAD VIVIENDA:

- Número de hogares por vivienda
- Tipo de vivienda
- Condición de ocupación
- Material predominante en paredes, techo y piso

DE LA ENTIDAD HOGAR:

- Número de personas que habitan en el hogar
- Cantidad de aposentos o dormitorios
- Resumen de personas en el hogar
- Disponibilidad de servicios básicos (agua, eliminación de excretas, alumbrado)

DE LA ENTIDAD PERSONA:

- Relación de parentesco con el jefe del hogar
- Sexo

5. Aplicación de la metodología

Para determinar los requerimientos habitacionales de República Dominicana, a partir de microdatos censales, se utiliza la base de datos del VIII Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2002, en formato REDATAM.

A seguido, se mencionan los pasos para el cálculo y posteriormente se detallan de forma minuciosa cada uno:

a) En primer término se hace el cálculo del déficit cualitativo: Se codifican las variables que tienen que ver con la calidad de los materiales de construcción, servicios básicos y tipo de vivienda, de manera tal que se obtiene una categorización de carencias o déficits:

- I. Viviendas sin carencias
- II. Viviendas con déficit recuperable
- III. Viviendas con déficit irrecuperable

Con este procedimiento, que será explicado con detalle más adelante, se obtienen los indicadores básicos que cuantifican el déficit cualitativo del parque habitacional.

b) Una vez obtenidos los índices cualitativos, se procederá a determinar los niveles de hacinamiento, que se operacionaliza mediante la variable HOGAR.H12, que corresponde a *cuántos aposentos o dormitorios tiene este hogar* y una variable auxiliar que cuenta las personas en el hogar.

c) Luego, se procede a calcular el allegamiento interno, mediante la identificación de núcleos familiares, es decir, focos de personas que, aun viviendo dentro de un hogar, implican un requerimiento habitacional propio.

d) Se determina el allegamiento externo a partir de la detección de los hogares secundarios que comparten la misma vivienda con el hogar principal, que necesitan también una solución habitacional propia.

e) Por último, se cruzan las variables obtenidas para crear los tabulados que brindarán toda la información desagregada necesaria para el análisis de los requerimientos habitacionales del país.

6. Índices cualitativos del parque habitacional

La obtención de los índices de calidad se logra segmentando el universo de viviendas, creando las categorías correspondientes a los niveles de carencias o no carencias en las variables de materialidad y en los servicios básicos.

6.1 Universo

Se considera solamente las viviendas particulares ocupadas con personas presentes. Para establecer el universo utilizamos las preguntas V01 y V03 del cuestionario del censo:

V01 Tipo de vivienda

V01a: Viviendas particulares:

- Casa independiente
- Apartamento
- Pieza en cuartería o parte atrás
- Barracón
- Local no destinado a habitación
- Vivienda en construcción
- Vivienda compartida con negocio
- Otro

V01b: Viviendas colectivas

- Hotel, pensión o casa de huéspedes
- Cuartel
- Cárcel
- Hospital o centro de salud
- Institución religiosa o internado
- Otro

V03: Esta vivienda está

- Ocupada con personas presentes
- Ocupada con personas ausentes
- Desocupada

Como puede observarse, nuestro universo operativo se logra mediante la ecuación lógica:
VIVIENDA.V03 = 1 AND VIVIENDA.V01 < 9.

Esta expresión se coloca como filtro para que la base de datos solamente trabaje con los registros que cumplan con estas condiciones:

- Viviendas ocupadas con personas presentes, que corresponde al valor 1 de la pregunta **VIVIENDA.V03.**
- Y además, que la vivienda sea particular, lo que se logra con los valores de 1 al 8 de la pregunta **VIVIENDA.V01.**

El cuadro 1 es la frecuencia que se obtiene de los tipos de vivienda, luego de aplicar el filtro. En este cuadro se visualiza claramente cómo están distribuidas las viviendas según su tipo. El total de las mismas corresponde al universo de estudio de este trabajo.

Cuadro 1
República Dominicana
Universo de viviendas por tipo de viviendas en valores absolutos y porcentajes, 2002
Frecuencia de tipo de vivienda para V03=1 and V01<9

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,181,149	100.00%	100.00%
1.- Casa independiente	1,785,288	81.90%	81.90%
2.- Apartamento	146,641	6.70%	88.60%
3.- Pieza en cuartería	138,330	6.30%	94.90%
4.- Barracón	21,962	1.00%	95.90%
5.- Local no destinado a habitación	8,115	0.40%	96.30%
6.- Vivienda en construcción	24,007	1.10%	97.40%
7.- Vivienda compartida con negocio	40,928	1.90%	99.30%
8.- Otro vivienda particular	15,878	0.70%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, ONE. VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

6.2 Materiales de construcción

Para establecer las categorías de los materiales de construcción se utilizan las preguntas **V04, V05 y V06**, las cuales se distribuyen en tres categorías: Sin deficiencias, Deficientes recuperables y Deficientes irrecuperables:

Cuadro A

V04: Paredes exteriores

Bloque o concreto (1)	Sin deficiencias
Madera (2)	
Tabla de palma (3)	Deficientes recuperables
Tejamanil (4)	
Yagua (5)	Deficientes irrecuperables
Otros (6)	

Cuadro B

V05: Techos

Concreto (1)	Sin deficiencias
Zinc (2)	
Cana (5)	Con deficiencias recuperables
Yagua (4)	
Asbesto cemento (3)	Con deficiencias irrecuperables
Otro (6)	

Cuadro C

V06: Pisos

Granito, mármol o cerámica (1)	
Mosaico (2)	Sin deficiencias
Cemento (3)	
Madera (5)	Con deficiencias recuperables
Tierra (4)	
Otro (6)	Con deficiencias irrecuperables

La creación de estas categorías corresponde a una serie de discusiones que incluyeron personal externo del CONAU, de donde surgieron decisiones tomadas con el objetivo de hacer un ejercicio válido en términos de operatividad de la metodología. En consecuencia no son, en manera alguna, definitivos. Tampoco se quiere comprometer una opinión en el sentido de que estas sean las categorías que definen la realidad dominicana. Las categorías definitivas deberán ser consecuencia de un consenso entre todos los sectores involucrados en temas referentes a la planificación habitacional.

6.3 Servicios básicos

A diferencia de las variables de materiales de construcción de las viviendas, las variables mediante las cuales se investiga sobre los servicios básicos en el censo se construyen a nivel de hogares mediante las preguntas **H14, H15 y H16**. Sin embargo, en esta metodología se ha decidido hacer los cálculos a nivel de viviendas, debido a que ha sido desarrollada para obtener una visión del déficit habitacional desde la perspectiva de vivienda, no desde la perspectiva de hogares.

Para lograrlo, en el proceso de la construcción de las variables auxiliares de servicios básicos, hay que hacer la conversión de hogar a vivienda.

Esto se logra asumiendo que basta con que, al menos uno de los hogares que conforman una vivienda, tenga carencia de uno de los servicios básicos para que la vivienda se clasifique como deficitaria. Entonces, se procede a crear una variable auxiliar de vivienda con la siguiente dicotomía:

“0” para viviendas sin hogares deficientes y “1” para viviendas con hogares deficientes.

Cuadro D

H14: Tipo de alumbrado

Energía del tendido eléctrico (1)	Sin deficiencias
Energía de planta propia (2)	
Lámpara de gas propano (3)	Con deficiencias
Lámpara de gas kerosén (4)	
Otro (5)	

Cuadro E

H15: Abastecimiento de agua

Del acueducto, dentro de la vivienda (1)	Sin deficiencias
Del acueducto, en patio de la casa (2)	
Del acueducto, llave pública(3)	
Manantial, río, arroyo(4)	
Pozo(5)	Con deficiencias
Lluvia(6)	
Camión o tanque(7)	
Otro(8)	

Cuadro F

H16: Servicio sanitario

Inodoro (1)	Sin deficiencias
Letrina (2)	Con deficiencias
No tiene (3)	

6.4 Tipo de vivienda

La última variable cualitativa que se ha considerado en esta metodología es la que se refiere al tipo de vivienda.

Cuadro G

V01: Tipo de vivienda

Casa independiente (1)	Sin deficiencias
Apartamento (2)	
Pieza en cuartería (3)	
Barracón (4)	Con deficiencias irreversibles
Local no destinado a habitación (5)	

Se consideró sin deficiencias las casas independientes y los apartamentos. La razón para esta consideración se desprende de las definiciones mismas de cada categoría:

- **Casa independiente:** aquella en la que las personas, para entrar o salir de su vivienda, no tienen que pasar por el interior de otra vivienda. Puede tener acceso directo desde la calle o pasando por patio, pasillos y escaleras de uso común.
- **Apartamento:** parte de un edificio que tiene entrada independiente desde un pasillo o escalera con acceso a la calle.
- **Pieza en cuartería o parte atrás:** unidad habitacional de un conjunto de viviendas, ubicadas generalmente en patios y callejones.
- **Barracón:** especie de cuartería con techo común, y que puede existir en bateyes azucareros y en construcciones provisionales, generalmente destinadas a damnificados.
- **Local no destinado para habitación:** local que originalmente no estaba destinado a ser habitado por personas, pero está siendo utilizado para tal fin al momento del censo, como por ejemplo: un garaje, un establo, entre otros.
- **Vivienda en construcción:** vivienda que tiene sólo una parte construida y puede albergar personas de forma permanente o provisional.
- **Vivienda compartida con negocio:** es una vivienda utilizada en parte para negocio.
- **Otro.**

Con excepción de las categorías “casa independiente” y “apartamento”, las demás categorías exhiben deficiencias estructurales, espaciales o de propósito en su definición.

Se construye una variable auxiliar que cuenta las deficiencias por cada uno de los cuadros anteriores. En el caso de los Materiales y el Tipo de vivienda se han considerado tres categorías de calidad, a diferencia de las demás variables que solo tienen dos. Se contará con 10 variables dicotómicas con valores 0 para “Sin deficiencias” y 1 para “Con deficiencias”, ya sean estas recuperables o irrecuperables. Entonces podemos crear una variable que sume todas las que hemos construido de la siguiente manera:

- **VIVIENDA.CARPARE** es una variable creada que suma las CARencias de PAredes REcuperables.
- **VIVIENDA.CARPAIRE** es una variable creada que suma las CARencias de PAredes IRRecuperables.

- **VIVIENDA.CARTERE** es una variable creada que suma las CAREncias de TEcho REcuperables.
- **VIVIENDA.CARTEIRE** es una variable creada que suma las CAREncias de TEcho IRrEcuperables.
- **VIVIENDA.CARPRE** es una variable creada que suma las CAREncias de Piso REcuperables.
- **VIVIENDA.CARPIRE** es una variable creada que suma las CAREncias de Piso IRrEcuperables.
- **VIVIENDA.CARAGUA** es una variable creada que suma las CAREncias de abastecimiento de AGUA.
- **VIVIENDA.CARSAN** es una variable creada que suma las CAREncias de SANeamiento.
- **VIVIENDA.CARELUM** es una variable creada que suma las CAREncias de tipo de aLUMbrado.
- **VIVIENDA.CARTIPVI** es una variable creada que suma las CAREncias de TIPO de Vivienda.

VIVIENDA.CARPARE + VIVIENDA.CARPAIRE + VIVIENDA.CARTERE + VIVIENDA.CARTEIRE + VIVIENDA.CARPRE + VIVIENDA.CARPIRE + VIVIENDA.CARAGUA + VIVIENDA.CARSAN + VIVIENDA.CARELUM + VIVIENDA.CARTIPVI.

Con esta suma tendríamos un cero si la vivienda no tiene ninguna deficiencia y un valor mayor que cero dependiendo de la cantidad de deficiencias que tenga. No obstante, las deficiencias no tienen todas las mismas categorías, ya que hay unas que son recuperables y otras que son irrecuperables. Si realizamos esta suma, no se podría discriminar entre las diferentes categorías.

Para solucionar el inconveniente de la discriminación de las categorías, se multiplican las variables irrecuperables por un factor que permita hacer la discriminación:

VIVIENDA.CARPARE + VIVIENDA.CARPAIRE * 10 + VIVIENDA.CARTERE + VIVIENDA.CARTEIRE * 100 + VIVIENDA.CARPRE + VIVIENDA.CARPIRE * 1000 + VIVIENDA.CARAGUA + VIVIENDA.CARSAN + VIVIENDA.CARELUM + VIVIENDA.CAIRETIPVI * 10000.

De esta manera:

- Un cero corresponderá a las viviendas que no tienen déficit.
- Un valor en unidades si tiene deficiencias recuperables.
- Un valor en decenas si tiene cualquier combinación de deficiencia irreparable de paredes con cualquier recuperable.
- Un valor en centenas si tiene cualquier combinación de irreparable de techo con otras variables y así sucesivamente.

Para este caso, se asume que una deficiencia irreparable es *suficiente para declarar la vivienda como irreparable*.

Luego, se crea una variable que será la suma aritmética de todas las auxiliares, obteniéndose la siguiente clasificación:

- 0 Corresponden las viviendas sin carencias,
- 1 - 5 para las viviendas con deficiencias recuperables y
- 10 - 11113 corresponderán a las viviendas con deficiencias irreparables.

Después de recodificar debidamente esta última variable, se obtiene, mediante una frecuencia de la misma, el cuadro siguiente correspondiente al primer producto de esta metodología: **la magnitud del déficit cualitativo del parque habitacional**.

Una vez comprendida la mecánica del cálculo, este resultado se puede obtener utilizando o añadiendo otras variables. Esta información tiene la ventaja de que puede ser obtenida para diferentes niveles de desagregación, tanto por zona como para unidades geográficas mínimas.

Cuadro 2
República Dominicana
Carencias de materialidad, servicios y tipo de vivienda, recodificados,
en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%
Total	2,181,149	100.00%
1. Sin deficiencias	602,679	27.63%
2. Con deficiencias recuperables solamente	1,209,338	55.44%
3. Con deficiencias irrecuperables de paredes solamente	1,173	0.05%
4. Con deficiencias irrecuperables de paredes y deficiencias recuperables	23,326	1.07%
5. Con deficiencias irrecuperables de techos solamente	10,905	0.50%
6. Con deficiencias irrecuperables de techo y deficiencias recuperables	15,801	0.72%
7. Con deficiencias irrecuperables de paredes y techos solamente	290	0.01%
8. Con deficiencias irrecuperables de paredes y techos y deficiencias recuperables	1,279	0.06%
9. Con deficiencias irrecuperables de piso solamente	3,193	0.15%
10. Con deficiencias irrecuperables de piso y deficiencias recuperables	115,150	5.28%
11. Con deficiencias irrecuperables de piso y paredes solamente	68	0.00%
12. Con deficiencias irrecuperables de piso y paredes y deficiencias recuperables	13,854	0.64%
13. Con deficiencias irrecuperables de piso y techo solamente	1,044	0.05%
14. Con deficiencias irrecuperables de piso y techo y deficiencias recuperables	11,109	0.51%
15. Con deficiencias irrecuperables de paredes, piso y techo solamente	36	0.00%
16. Con deficiencias irrecuperables de paredes, piso y techo y deficiencias recuperables	3,497	0.16%
17. Con deficiencias irrecuperables de tipo de vivienda solamente	28,426	1.30%
18. Con deficiencias irrecuperables de tipo de vivienda y deficiencias recuperables	129,189	5.92%
19. Con deficiencias irrecuperables de tipo y paredes	4	0.00%
20. Con deficiencias irrecuperables de tipo y paredes y deficiencias recuperables	188	0.01%
21. Con deficiencias irrecuperables de tipo y techo solamente	699	0.03%
22. Con deficiencias irrecuperables de tipo y techo y deficiencias recuperables	2,399	0.11%
23. Con deficiencias irrecuperables de tipo, de techo y de paredes y deficiencias recuperables	7	0.00%
24. Con deficiencias irrecuperables de tipo y piso solamente	129	0.01%
25. Con deficiencias irrecuperables de tipo y piso y deficiencias recuperables	5,250	0.24%
26. Con deficiencias irrecuperables de tipo, piso y paredes solamente	16	0.00%
27. Con deficiencias irrecuperables de tipo, piso y paredes y deficiencias recuperables	1,439	0.07%
28. Con deficiencias irrecuperables de tipo, techo y piso solamente	6	0.00%
29. Con deficiencias irrecuperables de tipo, techo y piso y deficiencias recuperables	328	0.02%
30. Con deficiencias irrecuperables de tipo, techo, piso y paredes solamente	52	0.00%
31. Con deficiencias irrecuperables de tipo, techo, piso y paredes y deficiencias recuperables	275	0.01%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, ONE. VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Cuadro 3
República Dominicana
Carencias de materialidad, servicios y tipo de vivienda por zona de residencia,
en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Zona de residencia				Total	% Total
	1. Urbana	% Urbana	2. Rural	% Rural		
Total	1,389,713	100.0	791,436	100.0	2,181,149	100.0
0. Sin deficiencias	518,909	37.3	83,770	10.6	602,679	27.6
1. Deficiencias recuperables	669,452	48.2	539,886	68.2	1,209,338	55.4
2. Deficiencias irrecuperables	201,352	14.5	167,780	21.2	369,132	16.9

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, ONE. VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

6.5 Hacinamiento

Se considera hogar hacinado cuando el promedio de la cantidad de personas por habitación de dormir del hogar es mayor de 2.5. Se considera condición de "hacinamiento" para esta metodología cuando en una vivienda hay por lo menos un hogar hacinado.

La magnitud del hacinamiento se consigue de la siguiente manera:

- Se crea una variable auxiliar que corresponda al conteo de personas por hogar.
- Se crea la variable de hacinamiento que resulta de la división aritmética de la variable auxiliar antes creada, es decir, al número de las personas por hogar dividida entre la variable H12, que corresponde a *cuántos aposentos o dormitorios tiene este hogar*.
- Se recodifica la variable nueva de la siguiente manera:

- **0 - 2.5 Sin hacinamiento y**
- **Más de 2.5 Con hacinamiento**

Cuadro 4
República Dominicana
Condición de hacinamiento de hogares por zona de residencia,
en valores absolutos y porcentajes, 2002

Hacinamiento_Hogares	Zona de residencia				Total	% Total
	1. Urbana	% Urbana	2. Rural	% Rural		
Total	1,397,581	100	794,828	100	2,192,409	100
0. Sin hacinamiento	1,050,911	75.2	572,655	72	1,623,566	74.1
1. Con hacinamiento	346,670	24.8	222,173	28	568,843	25.9

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, ONE. VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Se presenta aquí la misma situación que exhibieron las variables de servicios básicos. Estamos haciendo un cálculo de déficit a nivel de la entidad VIVIENDA y las variables con las que se mide el hacinamiento están a nivel de la entidad HOGAR, en la base de datos REDATAM. Para resolver esta situación se crea una variable auxiliar que corresponde al conteo de los hogares hacinados por vivienda. Luego se recodifica esta variable de la siguiente forma:

- **0 para Viviendas sin hogares hacinados**
- **1 para Viviendas con hogares hacinados**

Cuadro 5
República Dominicana
Condición de hacinamiento de viviendas en porcentajes y valores absolutos, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,181,149	100.00%	100.00%
Viviendas sin hogares hacinados	1,614,064	74.00%	74.00%
Viviendas con hogares hacinados	567,085	26.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, ONE. VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Una vez obtenidos los índices de deficiencias materiales y de hacinamiento, se pueden cruzar estas dos variables para conseguir un cuadro que aporta una información más específica y detallada acerca de la situación habitacional para ese año.

Cuadro 6
República Dominicana
Deficiencias materiales por condición de hacinamiento en viviendas en valores absolutos, 2002

Índice deficiencias materiales	Condición de hacinamiento de viviendas		
	Viviendas sin hogares hacinados	Viviendas con hogares hacinados	Total
Total	1,614,064	567,085	2,181,149
Sin deficiencias	521,739	80,940	602,679
Deficiencias recuperables	876,727	332,611	1,209,338
Deficiencias irrecuperables	215,598	153,534	369,132

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7. Medición del déficit cuantitativo

Los índices cuantitativos se refieren a las viviendas que se necesitan construir para que el parque habitacional tenga una relación de una vivienda para cada requerimiento habitacional existente.

Se hace una división de los índices cuantitativos según los siguientes criterios:

- **Allegamiento o arrimamiento externo:** Se refiere a las viviendas que faltan a los hogares secundarios, o sea, los hogares que han sido identificados que habitan una vivienda en condición de arrimados o allegados del hogar principal.
- **Allegamiento o arrimamiento interno:** Se refiere a los núcleos familiares que puedan ser identificados a lo interno del hogar y que representen por sí solos un requerimiento habitacional.
- Serán incluidas las viviendas que han resultado irrecuperables en la pesquisa de los indicadores cualitativos, debido a que son las viviendas que tienen alguna deficiencia que hace que las mismas deban ser reconstruidas para ser consideradas viviendas sin deficiencias.

7.1 Allegamiento o arrimamiento externo

El allegamiento externo se investiga mediante la creación de una variable auxiliar que cuenta los hogares por vivienda cuyas categorías representan el número de hogares encontrados y los casos representan la cantidad de viviendas que tienen ese número de hogares:

DEFINE VIVIENDA.NUMHOGS

AS COUNT HOGAR

TYPE INTEGER

VARLABEL Conteo de hogares por vivienda

RANGE 0-9

SAVE NUMHOGS

OPTIONS

OVERWRITE

Cuadro 7
República Dominicana
Conteo de hogares por vivienda en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,181,149	100.00%	100.00%
1	2,171,639	99.60%	99.60%
2	8,267	0.40%	99.90%
3	954	0.00%	100.00%
4	196	0.00%	100.00%
5	38	0.00%	100.00%
6	19	0.00%	100.00%
7	18	0.00%	100.00%
8	2	0.00%	100.00%
9	16	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Una vez construida esta variable, se procede a crear otra que restará 1 de todos los casos. De esta manera se deja fuera a los hogares principales, quedando en cero aquellas viviendas que no tienen hogares secundarios o arrimados, con la siguiente construcción:

DEFINE VIVIENDA.NUMHOG2

AS VIVIENDA.NUMHOGS-1* Para obtener solamente los hogares secundarios

TYPE INTEGER

RANGE 0-9

SAVE NUMHOGS2

Se obtienen entonces los siguientes resultados:

Cuadro 8
República Dominicana
Conteo de hogares secundarios o arrimados por vivienda en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,181,149	100.00%	100.00%
0	2,171,639	99.60%	99.60%
1	8,267	0.40%	99.90%
2	954	0.00%	100.00%
3	196	0.00%	100.00%
4	38	0.00%	100.00%
5	19	0.00%	100.00%
6	18	0.00%	100.00%
7	2	0.00%	100.00%
8	16	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Se recodifica la variable de conteo de hogares por viviendas menos uno, para tener el cuadro siguiente con la cantidad de viviendas con hogares arrimados o allegados

Cuadro 9
República Dominicana
Allegamiento externo a nivel de viviendas en valores absolutos y porcentajes para todo el país, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,181,149	100.00%	100.00%
Sin allegamiento externo	2,171,639	99.60%	99.60%
Con allegamiento externo	9,510	0.40%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Ahora bien, este último cuadro no nos dice en realidad cuántas necesidades cuantitativas proceden de los hogares secundarios, pues cada vivienda puede tener más de un hogar arrimado, y en esta tabla solo tenemos las viviendas con hogares arrimados.

Para resolver esto vamos a usar esta misma variable y la ponderamos con la variable **hogares por vivienda menos uno:**

Cuadro 10
República Dominicana
Allegamiento externo a nivel de vivienda y de hogar en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	Ponderado	%	Acumulado %
Total	2,181,149	11,260	100.00%	100.00%
Sin allegamiento externo	2,171,639	0	0.00%	0.00%
Con allegamiento externo	9,510	11,260	100.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Se ha multiplicado entonces cada vivienda por la cantidad de hogares secundarios que hay en ellas; de esta manera las viviendas que no tienen hogares secundarios o arrimados se multiplican por cero, mientras que los demás resultan en números mayores que cero, que al sumarse ofrecen un total de 11, 260 hogares arrimados o allegados. En el cuadro 10 se puede apreciar entonces que existen 2, 171, 639 viviendas que están compuestas por un solo hogar, mientras que hay 9, 510 viviendas que tienen en conjunto 11, 260 hogares secundarios viviendo en ellas, además de los hogares primarios. Estos hogares requieren directamente una solución habitacional.

Este cálculo es equivalente al déficit cuantitativo tradicional, que corresponde a la diferencia entre los hogares estimados y las viviendas. De manera que para fines de publicación, en el cuadro anterior se puede cambiar el título: "Casos" por el de "Viviendas" y el de "Ponderado" por "Hogares allegados".

Cuadro 11
República Dominicana
Allegamiento externo a nivel de vivienda y de hogar en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Viviendas	Hogares allegados	%	Acumulado %
Total	2,181,149	11,260	100.00%	100.00%
Sin allegamiento externo	2,171,639	0	0.00%	0.00%
Con allegamiento externo	9,510	11,260	100.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Cruzando la variable obtenida de allegamiento externo sin ponderar, o sea a nivel de la entidad Vivienda, cuadro 9, con el índice de deficiencia construido anteriormente, tenemos el siguiente cuadro donde se aprecian las condiciones materiales de las viviendas con hogares arrimados:

Cuadro 12
República Dominicana
Índice de deficiencia por allegamiento externo a nivel de viviendas en valores absolutos y porcentajes, 2002

Índice deficiencia	Allegamiento externo		Total
	Sin allegamiento externo	Con allegamiento externo	
Total	2,171,639	9,510	2,181,149
Sin deficiencias	600,873	1,806	602,679
Deficiencias recuperables	1,203,682	5,656	1,209,338
Deficiencias irrecuperables	367,084	2,048	369,132

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.2 Allegamiento o arrimamiento interno

A diferencia del arrimamiento externo, en este capítulo se investigan requerimientos específicos de grupos de personas que, aun viviendo dentro de un hogar, tienen necesidades habitacionales debido a que, entre otras consideraciones, su parentesco con el jefe de familia, estado conyugal y su composición, lógicamente así lo sugieren. El inconveniente fundamental que se encuentra para esta investigación es que en el censo no se pregunta sobre estos núcleos familiares. Entonces, se procede a hacer un ejercicio de aproximación dentro de los hogares utilizando variables tales como:

- **Parentesco con el jefe del hogar**
- **Estado conyugal**
- **Sexo**

Estas variables, que sí se preguntan de manera sistemática en los censos, se escogen entonces para encontrar estos núcleos y cuantificarlos. Luego, se añaden estas cifras al déficit cuantitativo del parque habitacional.

La investigación de los núcleos familiares en el presente trabajo es un ejercicio fundamentalmente operacional. Los criterios de selección de los núcleos familiares han sido producto de consideraciones puramente técnicas, por lo que se aconseja un consenso de los organismos autorizados para estos asuntos.

7.3 Construcción de las variables básicas del allegamiento interno

7.3.1 Hijo pródigo (HOGAR.PRODIGO): Se crea una variable que cuenta por hogar a las personas que cumplan con los siguientes atributos:

- Hijo(a) o hijastro(a) del jefe de hogar
- Viudo(a) o separado(a) de matrimonio o de unión libre

A partir de la siguiente construcción sintáctica:

- **PERSONA.P27 = 3 OR = 4**
- **PERSONA.P60 = 3 OR = 4 OR = 5 OR = 6**

Se obtiene así la siguiente distribución de la variable creada:

Cuadro 13
República Dominicana
Variable auxiliar hijo pródigo en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,073,528	94.60%	94.60%
1	104,217	4.80%	99.30%
2	12,529	0.60%	99.90%
3	1,742	0.10%	100.00%
4	307	0.00%	100.00%
5	74	0.00%	100.00%
6	6	0.00%	100.00%
7	5	0.00%	100.00%
8	1	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Los casos en la distribución anterior significan los hogares y las categorías son la cantidad de hijos en la condición antes establecida. Se puede apreciar que hay 2, 073, 528 hogares que no tienen hijos en esa condición.

7.3.2 Hijo(a)s casado(a)s (HOGAR.HIJCASAD): Esta variable contará las personas que cumplan con lo siguiente:

- **Hijo(a) o hijastro(a) del jefe de hogar**
- **Casado(a) o unido(a)**

La distribución obtenida se muestra en la siguiente tabla:

Cuadro 14
República Dominicana
Variable auxiliar hijo(a)s casado(a)s en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,054,951	93.70%	93.70%
1	118,227	5.40%	99.10%
2	15,254	0.70%	99.80%
3	2,661	0.10%	99.90%
4	827	0.00%	100.00%
5	277	0.00%	100.00%
6	99	0.00%	100.00%
7	68	0.00%	100.00%
8	28	0.00%	100.00%
9	12	0.00%	100.00%
10	5	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.3.3 Madre soltera (HOGAR.MADSOLTE): Esta variable cuenta las personas que cumplen el siguiente enunciado:

- Hijo(a) o hijastro(a) del jefe del hogar**
- Sexo: femenino.**
- Estado civil: soltera**
- Con hijo(a)s vivos**

A partir de la siguiente construcción:

- **PERSONA.P27 = 3 OR 4**
- **PERSONA.P28 = 2**
- **PERSONA.P60 = 7**
- **PERSONA.P65 > 0 AND < 90**

Se obtienen los resultados que se muestran a seguir:

Cuadro 15
República Dominicana
Variable auxiliar madres solteras en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,146,043	97.90%	97.90%
1	43,137	2.00%	99.90%
2	2,981	0.10%	100.00%
3	222	0.00%	100.00%
4	24	0.00%	100.00%
5	1	0.00%	100.00%
6	1	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.3.4 Otras variables: A continuación se crean otras variables auxiliares que no cumplen con ninguna condición especial más allá de la categoría de parentesco con el jefe del hogar, pero que ameritan ser incluidas debido a que ellas, por sí mismas, representan elementos con la potencialidad de ser combinadas con otras para descubrir núcleos.

Cuadro 16
República Dominicana
Variable auxiliar yerno / nuera (HOGAR.YERNUERA) en
valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,139,674	97.60%	97.60%
1	50,209	2.30%	99.90%
2	2,404	0.10%	100.00%
3	106	0.00%	100.00%
4	13	0.00%	100.00%
5	3	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Cuadro 17
República Dominicana
Variable auxiliar nieto(a)s (HOGAR.NIETO) en valores absolutos y
porcentajes para todo el país, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	1,882,072	85.80%	85.80%
1	161,104	7.30%	93.20%
2	80,484	3.70%	96.90%
3	39,095	1.80%	98.60%
4	16,323	0.70%	99.40%
5	7,266	0.30%	99.70%
6	3,300	0.20%	99.90%
7	1,545	0.10%	99.90%
8	626	0.00%	100.00%
9	278	0.00%	100.00%
10	173	0.00%	100.00%
11	60	0.00%	100.00%
12	40	0.00%	100.00%
13	23	0.00%	100.00%
14	6	0.00%	100.00%
15	5	0.00%	100.00%
16	5	0.00%	100.00%
17	2	0.00%	100.00%
18	2	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Cuadro 18
República Dominicana
Variable auxiliar padre / madre (HOGAR.PADRES) en
valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,126,773	97.00%	97.00%
1	60,625	2.80%	99.80%
2	5,009	0.20%	100.00%
a/ 4	1	0.00%	100.00%
a/ 5	1	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

a/ Error de consistencia de la base de datos

Cuadro 19
República Dominicana
Variable auxiliar suegro(a)s (HOGAR.SUEGROS) en
valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,174,482	99.20%	99.20%
1	17,245	0.80%	100.00%
2	682	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Cuadro 20

República Dominicana

Variable auxiliar otros parientes (HOGAR.OTROPAR) en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	1,918,700	87.50%	87.50%
1	192,160	8.80%	96.30%
2	49,136	2.20%	98.50%
3	18,548	0.80%	99.40%
4	8,051	0.40%	99.70%
5	3,413	0.20%	99.90%
6	1,149	0.10%	99.90%
7	602	0.00%	100.00%
8	275	0.00%	100.00%
9	181	0.00%	100.00%
10	110	0.00%	100.00%
11	39	0.00%	100.00%
12	21	0.00%	100.00%
13	11	0.00%	100.00%
14	7	0.00%	100.00%
15	3	0.00%	100.00%
21	1	0.00%	100.00%
30	1	0.00%	100.00%
127	1	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Y por último:

Cuadro 21
República Dominicana
Variable auxiliar otros no parientes (HOGAR.OTRONOPA) en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,144,762	97.80%	97.80%
1	37,669	1.70%	99.50%
2	6,490	0.30%	99.80%
3	1,898	0.10%	99.90%
4	831	0.00%	100.00%
5	441	0.00%	100.00%
6	102	0.00%	100.00%
7	58	0.00%	100.00%
8	69	0.00%	100.00%
9	20	0.00%	100.00%
10	15	0.00%	100.00%
11	15	0.00%	100.00%
12	9	0.00%	100.00%
13	6	0.00%	100.00%
14	5	0.00%	100.00%
15	3	0.00%	100.00%
16	3	0.00%	100.00%
17	1	0.00%	100.00%
19	5	0.00%	100.00%
20	1	0.00%	100.00%
21	2	0.00%	100.00%
30	1	0.00%	100.00%
36	1	0.00%	100.00%
41	1	0.00%	100.00%
87	1	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.4 Allegamiento o arrimamiento interno en hogares

En esta etapa se procede a crear las variables de allegamiento utilizando las variables auxiliares que se construyeron anteriormente.

7.4.1 Allegamiento de hijo(a) s casado(a) s en el hogar (HOGAR.ALLEHIJ): Se define esta variable contando los casos que cumplan la siguiente condición:

- HOGAR.YERNUERA = 0**
- HOGAR.PRODIGO = 0**
- HOGAR.NIETO > 1**
- HOGAR.HIJCASAD > 0**

Se ha definido la primera variable que representa un núcleo familiar. Para ello se asigna a esta el valor de la variable HIJCASAD, siempre que se cumpla que en ese hogar no hay yernos ni nueras, tampoco hay hijos pródigos, hay más de un nieto y al menos un hijo(a) casado(a). O sea que se cuenta un núcleo familiar por cada hijo(a) casado(a) en estas condiciones.

Cuadro 22
República Dominicana
Allegamiento de hijos casados (HOGAR.ALLEHIJ) en
valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,175,569	99.20%	99.20%
1	13,963	0.60%	99.90%
2	2,380	0.10%	100.00%
3	359	0.00%	100.00%
4	91	0.00%	100.00%
5	23	0.00%	100.00%
6	14	0.00%	100.00%
7	6	0.00%	100.00%
8	4	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.4.2 Allegamiento de madres solteras en el hogar (HOGAR.ALLEMAD): Se define esta variable contando los casos que cumplan la siguiente condición:

- HOGAR.YERNUERA = 0**
- HOGAR.HIJCASAD = 0**
- HOGAR.PRODIGO = 0**
- HOGAR.NIETO > 1**
- HOGAR.MADSOLTE > 0**

Se contabilizan las madres solteras que vivan en un hogar en el que, además, viva más de un nieto.

Cuadro 23
República Dominicana
Allegamiento de madres solteras (HOGAR.ALLEMAD) en
valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,179,373	99.40%	99.40%
1	11,531	0.50%	99.90%
2	1,395	0.10%	100.00%
3	98	0.00%	100.00%
4	11	0.00%	100.00%
5	1	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Allegamiento de padres en el hogar (HOGAR.ALLEPAD): Se define esta variable asignando valor 1 si se cumple la siguiente condición:

- HOGAR.PADRES > 1**

Se contabiliza un núcleo familiar por cada hogar en el que habiten más de uno de los parientes del jefe del hogar.

Cuadro 24
República Dominicana
Allegamiento de padres / madres (HOGAR.PAD) en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,187,398	99.80%	99.80%
1	5,011	0.20%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.4.3 Allegamiento de suegros (HOGAR.ALLESUEG): Se define esta variable asignando valor 1 si se cumple la siguiente condición:

HOGAR.SUEGROS > 1

Se contabiliza un núcleo familiar por cada hogar en el que habiten más de uno de los suegros del jefe del hogar.

Cuadro 25
República Dominicana
Allegamiento de suegros (HOGAR.ALLESUEG) en
valores absolutos y porcentajes para todo el país, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,191,727	100.00%	100.00%
1	682	0.00%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.4.4 Allegamiento de otros parientes (HOGAR.ALLEOTPA): Se define esta variable asignando valor 1 si se cumple la siguiente condición:

HOGAR.OTROPAR > 1

HOGAR.OTROPAR < 4

Se asigna valor 2 si se cumple la siguiente condición:

HOGAR.OTROPAR > 3

Se contabiliza un núcleo familiar si habitan más de uno y menos de cuatro otros parientes; además se contabilizan dos núcleos familiares por cada hogar que tenga más de tres otros parientes.

Cuadro 26
República Dominicana
Allegamiento de otros parientes (HOGAR.ALLEOTPA) en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,110,860	96.30%	96.30%
1	67,684	3.10%	99.40%
2	13,865	0.60%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.4.5 Allegamiento de otros no parientes (HOGAR.ALLEOTNP): Se define esta variable asignando valor 1 si se cumple la siguiente condición:

HOGAR.OTRONOPA > 1

HOGAR.OTRONOPA < 4

Se asigna valor 2 si se cumple la siguiente condición:

HOGAR.OTRONOPA > 3

Se contabiliza un núcleo familiar si habitan más de uno y menos de cuatro otros no parientes; además se contabilizan dos núcleos familiares por cada hogar que tenga más de tres otros no parientes.

Cuadro 27
República Dominicana
Allegamiento de otros no parientes (HOGAR.ALLEOTNP) en
valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Total	2,192,409	100.00%	100.00%
0	2,182,431	99.50%	99.50%
1	8,388	0.40%	99.90%
2	1,590	0.10%	100.00%

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

7.4.6 Allegamiento interno de hogares (HOGAR.ALLEINT): Esta variable se define como la suma aritmética de las siguientes variables:

- HOGAR.PRODIGO + HOGAR.YERNUERA + HOGAR.ALLEHIJ + HOGAR.ALLEMAD + HOGAR.ALLEPAD + HOGAR.ALLESUEG + HOGAR.ALLEOTPA + HOGAR.ALLEOTNP**

Cuando la suma es cero, se asigna la etiqueta “Sin allegamiento interno.” Las categorías indican la cantidad de núcleos familiares y los casos son los hogares a los que corresponden esos núcleos. Además, se ha añadido una columna: “Total de núcleos familiares” que multiplica los hogares por la cantidad de núcleos, para obtener el total de núcleos familiares allegados que requieren soluciones habitacionales.

Cuadro 28
República Dominicana
Allegamiento interno de hogares en valores absolutos y porcentajes, 2002

Categorías	Casos	%	Acumulado %	Total de núcleos familiares
Total	2,192,409	100.00%	100.00%	339,598
Sin allegamiento interno	1,908,834	87.10%	87.10%	0
1	234,645	10.70%	97.80%	234,645
2	43,178	2.00%	99.70%	86,356
3	4,704	0.20%	100.00%	14,112
4	836	0.00%	100.00%	3,344
5	159	0.00%	100.00%	795
6	33	0.00%	100.00%	198
7	13	0.00%	100.00%	91
8	6	0.00%	100.00%	48
9	1	0.00%	100.00%	9

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Para tener el déficit cuantitativo total se suman las viviendas que resultaron con déficit irrecuperable (Cuadro 3), 369,132; el allegamiento externo (Tabla 11) 11,260; más el allegamiento interno que suma 339,598:

369,132 Viviendas irrecuperables
+ 11,260 Hogares secundarios
339,598 Núcleos familiares
719,990 Déficit cuantitativo

8. Allegamiento. Tablas finales

Luego de un proceso de reagrupamiento y recodificación de las variables obtenidas a lo largo de esta aplicación, se logran los siguientes tabulados, en los cuales aparecen cruzados todos los datos propuestos.

En el cuadro 29 se puede ver la distribución de los tipos de allegamiento por viviendas.

Cuadro 29
República Dominicana
Tipos de allegamiento en viviendas por zona de residencia, en valores absolutos y porcentajes, 2002

Tipos de allegamiento en viviendas	Zona de residencia				Total	% Total
	1. Urbana	% Urbana	2. Rural	% Rural		
Total	1,389,713	100	791,436	100	2,181,149	100
1. No allegado	1,191,526	85.7	698,590	88.3	1,890,116	86.7
2. Solo alleg. externo	5,238	0.4	2,518	0.3	7,756	0.4
3. Solo alleg. interno	191,610	13.8	89,913	11.4	281,523	12.9
4. Ambos tipos alleg.	1,339	0.1	415	0.1	1,754	0.1

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

8.1 Matriz integrada del déficit habitacional a nivel de viviendas y hogares

El cuadro 30 es la primera de las tablas que representa la matriz integrada del déficit habitacional, objetivo fundamental de la aplicación de esta metodología. En ella se presentan los valores cruzados de las diferentes categorías de deficiencias de materialidad y servicios con los distintos tipos de allegamiento por viviendas.

Cuadro 30
República Dominicana
Matriz integrada del déficit habitacional
Deficiencias de materialidad por tipo de allegamiento en viviendas en valores absolutos, 2002

Índice deficiencia materialidad	Tipos de allegamiento en viviendas				Total
	No allegado	Solo allegamiento externo	Solo allegamiento interno	Ambos tipos allegamiento	
Total	1,889,926	7,756	281,713	1,754	2,181,149
Sin deficiencias	509,263	1,405	91,610	401	602,679
Deficiencias recuperables	1,045,173	4,599	158,509	1,057	1,209,338
Deficiencias irrecuperables	335,490	1,752	31,594	296	369,132

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

En el cuadro 31 se observa que se ha utilizado la función de ponderación del paquete REDATAM para encontrar la misma estructura de datos distribuidos por hogares en vez de viviendas. Esto se hace para brindar una perspectiva que pueda enriquecer los análisis de la situación habitacional, de manera que se pueda apreciar no solo las viviendas que sufren algún tipo de deficiencia, sino que además se pueda ver los hogares en esas viviendas. Se aprovecha para hacer en los últimos dos registros, un cálculo del déficit cuantitativo tradicional. Consiste en restar a los allegamientos externos, los hogares primarios, que corresponden con las viviendas de la tabla anterior, ya que cada vivienda tiene un hogar primario.

Cuadro 31
República Dominicana
Matriz integrada del déficit habitacional.
Deficiencias por tipo de allegamiento ponderado por hogares en valores absolutos, 2002.

Índice deficiencia	Tipos de allegamiento ponderado por hogares				Total
	No allegado	Solo allegamiento	Solo allegamiento	Ambos tipos	
Total	1,889,926	16,849	281,713	3,921	2,192,409
Sin deficiencias	509,263	2,961	91,610	848	604,682
Deficiencias recuperables	1,045,173	9,895	158,509	2,332	1,215,909
Deficiencias irrecuperables	335,490	3,993	31,594	741	371,818
Hogares primarios		-7,756		-1,754	
Déficit cuantitativo tradicional		9,093		2,167	11,260

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

El cuadro 32 es una expresión de la misma matriz integrada ponderada con los hogares secundarios, por lo que todas las cifras corresponden con los hogares allegados:

Cuadro 32
República Dominicana
Matriz integrada del déficit habitacional.
Deficiencias de materialidad por tipo de allegamiento ponderada por
hogares secundarios en valores absolutos 2002

Índice deficiencia	Tipos de allegamiento				Total
	No allegado	Solo allegamiento externo	Solo allegamiento interno	Ambos tipos allegamiento	
Total	0	9,093	0	2,167	11,260
Sin deficiencias	0	1,556	0	447	2,003
Deficiencias recuperables	0	5,296	0	1,275	6,571
Deficiencias irrecuperables	0	2,241	0	445	2,686

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

El cuadro 33 es la misma matriz integrada, esta vez incluyendo en el cruce, la condición de hacinamiento:

Cuadro 33
República Dominicana
Matriz integrada del déficit habitacional.
Deficiencias por tipos de allegamiento y condición de hacinamiento
en viviendas en valores absolutos, 2002

Índice deficiencia	Tipos de allegamiento en viviendas	Condición de hacinamiento de viviendas		
	Total	1,614,064	567,085	2,181,149
Sin deficiencias	Viviendas sin hogares hacinados		Viviendas con hogares hacinados	Total
	No allegado	450,466	58,797	509,263
	Solo allegamiento externo	1,066	339	1,405
	Solo allegamiento interno	69,931	21,679	91,610
	Ambos tipos allegamiento	276	125	401
	Total	521,739	80,940	602,679
Deficiencias recuperables	Viviendas sin hogares hacinados		Viviendas con hogares hacinados	Total
	No allegado	778,851	266,322	1,045,173
	Solo allegamiento externo	2,318	2,281	4,599
	Solo allegamiento interno	95,137	63,372	158,509
	Ambos tipos allegamiento	421	636	1,057
	Total	876,727	332,611	1,209,338
Deficiencias irrecuperables	Viviendas sin hogares hacinados		Viviendas con hogares hacinados	Total
	No allegado	202,719	132,771	335,490
	Solo allegamiento externo	644	1,108	1,752
	Solo allegamiento interno	12,174	19,420	31,594
	Ambos tipos allegamiento	61	235	296
	Total	215,598	153,534	369,132
Total	Viviendas sin hogares hacinados		Viviendas con hogares hacinados	Total
	No allegado	1,432,036	457,890	1,889,926
	Solo allegamiento externo	4,028	3,728	7,756
	Solo allegamiento interno	177,242	104,471	281,713
	Ambos tipos allegamiento	758	996	1,754

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Cuadro 34
República Dominicana
Déficit habitacional resumido

Categorías	Casos	%
Viviendas sin deficiencias	602,679	27.60%
Déficit cualitativo	1,209,338	55.40%
Viviendas irrecuperables	369,132	16.90%
Hogares secundarios	11,260	
Núcleos familiares	339,598	
Déficit cuantitativo	719,990	

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Cuadro 35
República Dominicana
Déficit habitacional con desglose del déficit cualitativo

Carencias Irrecuperables de materialidad (MATIRRE)	Carencias recuperables de materialidad (MATERE)	Carencias de servicios básicos (SERVI)		Total
Total	Total	652,344	1,528,805	2,181,149
		No	Sí	Total
No	No	602,679	1,097,851	1,700,530
	Sí	3,137	108,350	111,487
	Total	605,816	1,206,201	1,812,017
		0	1 Total	
Sí	No	46,041	264,541	310,582
	Sí	487	58,063	58,550
	Total	46,528	322,604	369,132
		0	1 Total	
	No	648,720	1,362,392	2,011,112
	Sí	3,624	166,413	170,037
602,679	Viviendas sin deficiencias			
1,097,851	Viviendas con deficiencias de servicios básicos			
111,487	Viviendas con deficiencias estructurales recuperables			
369,132	Viviendas con deficiencias estructurales irrecuperables.			
2,181,149	Total de viviendas			

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Cuadro resumen de datos sobre la situación habitacional de República Dominicana

Cuadro 36
República Dominicana
Resumen de la situación habitacional del país

Viviendas sin deficiencias	602,679
Viviendas solo con deficiencias de servicios básicos (a)	1,097,851
Viviendas con deficiencias estructurales recuperables (b)	111,487
Viviendas con deficiencias estructurales irre recuperables (c)	369,132
Total de viviendas particulares	2,181,149
Viviendas con hacinamiento	567,085

Fuente: VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

(a) Los servicios básicos son: tipo de alumbrado, abastecimiento de agua y servicio sanitario.

(b) Se refiere a las viviendas en cuya estructura se encuentra algún material considerado recuperable y ningún irre recuperable.

(c) Son aquellas viviendas en cuya estructura se encuentra algún material considerado irre recuperable.

Cuadro 37
República Dominicana
Resumen del déficit habitacional del país

Viviendas con deficiencias irre recuperables	369,132
Viviendas faltantes por la existencia de hogares secundarios y núcleos familiares dentro de las viviendas	350,858
Déficit total	719,990

Fuente: VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

En el siguiente cuadro aparecen resumidas las informaciones más relevantes cruzadas por las tablas donde se encuentra dicha información. De esta manera, el cuadro funciona como un índice de temas para una lectura más ágil.

Índice de cuadros							
Tablas	Déficit cualitativo	Hacinamiento	Déficit cuantitativo tradicional	Allegamiento externo	Núcleos familiares	Allegamiento interno	Matriz integrada
Cuadro 3	✓						
Cuadro 4		✓					
Cuadro 5		✓					
Cuadro 6	✓	✓					
Cuadro 9				✓			
Cuadro 10			✓	✓			
Cuadro 11			✓	✓			
Cuadro 12			✓	✓			
Cuadro 13 - 21					✓		
Cuadro 22 - 28					✓	✓	
Cuadro 29				✓		✓	
Cuadro 30 - 33	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Cuadro 34	✓		✓		✓		

Se sugiere la participación de organismos técnicos y políticos que ayuden a definir las medidas y los alcances de estas pesquisas, debido a que tienen gran influencia en la percepción de los requerimientos cuantitativos del parque habitacional.

GLOSARIO

ARRIMAMIENTO O ALLEGAMIENTO: Fuente demográfica del déficit habitacional. El allegamiento puede ser de dos tipos: allegamiento externo, referido a la presencia en la vivienda de más de un hogar; y el allegamiento interno, es decir, la constatación de una unidad al interior del hogar núcleo.

CONAU: Consejo Nacional de Asuntos Urbanos.

DÉFICIT CUALITATIVO: Habla de la relación con la calidad de la vivienda como unidad física. Según el CELADE (1996:19), las deficiencias que constituyen este tipo de déficit son aquellas que se dan en las dimensiones de materialidad, espacio habitable (hacinamiento) y servicios básicos en las viviendas. En este trabajo se ha asociado el déficit cualitativo a tres tipos de variables: la disponibilidad de servicios, la calidad y el estado de la construcción de la vivienda y el hacinamiento.

DÉFICIT CUANTITATIVO: Alude a unidades consumidoras de vivienda que no cuentan con una para su uso exclusivo y se deduce de la diferencia entre la cantidad de viviendas y la cantidad de unidades consumidoras de viviendas.

DÉFICIT HABITACIONAL: Es la determinación de hasta qué punto las necesidades de vivienda de la población están satisfechas.

HACINAMIENTO: Cantidad de personas que habitan en una vivienda por encima de la capacidad de ésta.

MICRODATOS: Constituyen los datos individuales de una estadística.

PARQUE HABITACIONAL O PARQUE DE VIVIENDAS: Conjunto de inmuebles residenciales existentes en un ámbito determinado

REDATAM: Software para procesar y mapear datos de censos y encuestas para análisis local y regional.

VARIABLES DE MATERIALIDAD: Son las variables que corresponden con la investigación del tipo de materiales de construcción de las viviendas: paredes exteriores, piso y techo.

Bibliografía

- Arriagada Lugo, Camilo. **La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina. Serie Población y Desarrollo, CEPAL, CELADE, 2003.**
- Arriagada L., Camilo y Moreno C., Juan Cristóbal (2006). **Atlas de la evolución del déficit habitacional en Chile 1992-2002.** Gobierno de Chile, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Serie VII “Política habitacional y planificación”, N°. 323, Santiago, 2006.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). División de Población de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). **Déficit habitacional y datos censales sociodemográficos: una metodología.** LC/DEM/R.267, Serie B, N°. 114, 1996.
- CEPAL. **Equidad, desarrollo y ciudadanía, 2000.**
- Flores Fonseca, Manuel. **Evolución del déficit de viviendas en Honduras, 1999 - 2003.**
- Instituto de Población y Desarrollo (IEPD). **Diagnóstico del sector vivienda y proyecciones de oferta vs. Necesidades en esta área.** República Dominicana, 1985 - 2000.
- Tovar, Jorge y Villamizar, Diego. **Una Nota a la Metodología en el Cálculo Oficial del Déficit Habitacional, 2006.**
- Martínez, Luis E. **“El microcrédito como producto financiero del sector vivienda”.** Ponencia para V Foro Interamericano de la Microempresa. “Un entorno favorable para las micro y pequeñas empresas”. Río de Janeiro, Brasil, 2001.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). **Medición del Déficit Habitacional. Guía práctica para calcular requerimientos cuantitativos y cualitativos de vivienda mediante información censal.** Santiago, Chile, 2007.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) . **El déficit habitacional en Chile. Medición de requerimientos de vivienda y su distribución espacial.** Gobierno de Chile, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Serie VII “Política habitacional y planificación”, N°. 321, Santiago, 2004.
- Oficina General de Estadística e Informática, Unidad de Informática. **Metodología del Cálculo del Déficit Habitacional en Perú.** 2004.

- Rodríguez Vignolli, Jorge. **Información censal relevante para la medición del Déficit Habitacional.** En América Latina: aspectos conceptuales de los censos del 2000 (Seminario Censos 2000: diseño conceptual y temas a investigar en América Latina), CELADE, Chile, 1999.
- Rodríguez, Jorge y Carrasco, Sebastián. **Una metodología para estimar el déficit habitacional usando datos censales.** En: REDATAM AL DIA. CELADE-CEPAL. Santiago, Chile, 2001.
- Rodríguez, Jorge. **Información censal relevante para la medición del déficit habitacional.** Notas de Población, N°. 69, páginas 91-58. CELADE, Chile, 1999.