

ECONOMÍA

22 de agosto 2022

A: Comité de compras ONE

Asunto: Evaluación técnica proceso de **Adquisición de indumentaria con miras al X Censo Nacional de Población y Vivienda** Referencia: **ONE-CCC-LPN-2022-0002**.

Atendiendo a la solicitud del Comité de Compras acerca de la Adquisición de la indumentaria con miras al X Censo Nacional de Población y Vivienda Comparación Referencia: ONE-CCC-LPN-2022-0002 hacemos contar que después de revisar las muestras técnicas de las empresas:

1. **Sketchprom, SRL**
2. **Metalmecánica De Los Santos, SRL**
3. **Sonar Investments, SRL**
4. **Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA)**
5. **Suplidores Diversos, SRL**
6. **Suplidores Industriales Mella, SRL**
7. **AZ PRINT SHOP**

Observaciones de la revisión técnica:

Especificaciones técnicas gorras: Lotes 1,2 y 3.

1. Sketchprom, SRL

- La empresa presentó muestras.
- Tiene el color distinto al solicitado.
- Se procedió al descenso y se determinó que subcontratan el servicio de producción, **no se evidenció la capacidad instalada.**

Por lo que no se recomienda su habilitación.

2. Metalmecánica De Los Santos, SRL:

- La empresa presentó muestras.
- Según el peritaje, se considera que **no cumple** con la sublimación.
- No mostraron el lugar de producción para poder determinar la capacidad instalada.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

3. Sonar Investments, SRL:

- La empresa presentó muestras.

- Tiene un color distinto al solicitado.
- Se procedió al descenso y se determinó que subcontratan el servicio de producción, **no se evidenció la capacidad instalada.**

Por lo que no se recomienda su habilitación.

4. Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):

- La empresa presentó muestras.
- Según el peritaje, se considera que **no cumple** con la sublimación.
- Se procedió al descenso y se determinó que **no tienen un área de producción**, informaron que importan el producto terminado.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

5. Suplidores Diversos, SRL:

- La empresa presentó muestras.
- Según el peritaje, se considera que **no cumple** con la sublimación de tela.
- Se procedió al descenso y se evidenció **que cuentan con las herramientas necesarias y la capacidad instalada**, con una producción de 5,000 gorras semanales.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

6. Suplidores Industriales Mella, SRL:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se procedió al descenso y se determinó que **tienen un área de producción disponible.**

Por lo que se recomienda su habilitación.

7. AZ PRINT SHOP:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que **cumple** con las especificaciones técnicas.
- La visita determinó que tienen capacidad para producir 1,000 gorras por día

Por lo que se recomienda su habilitación.

Especificaciones técnicas de los chalecos: Lotes 4, 5 y 6

1. Sketchprom, SRL:

- La empresa presentó muestras.

- Lote 4: Debió decir supervisor/a y dice empadronador/a, el logo frontal no cumple con las medidas, los logos superiores se encuentran mal posicionados.
- Lote 5: Color invertido al cargo, el logo frontal no cumple con las medidas, los logos superiores se encuentran mal posicionados.
- Se procedió al descenso y se determinó que subcontratan el servicio de producción, **no se evidenció la capacidad instalada.**

Por lo que no se recomienda su habilitación.

2. **Metalmecánica De Los Santos, SRL:** No presentó muestra para estos lotes.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

3. **Sonar Investments, SRL:**

- La empresa presentó muestras.
- Según el peritaje, se considera que **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se procedió al descenso y se determinó que subcontratan el servicio de producción, se evidenció que **cuentan con las herramientas necesarias y la capacidad instalada** para producir de 900 a 1,000 chalecos por día.

Por lo que se recomienda su habilitación.

4. **Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):** No presentó oferta para estos lotes.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

5. **Suplidores Diversos, SRL:** No presentó muestras para estos lotes.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

6. **Suplidores Industriales Mella, SRL:** No presentó muestras para estos lotes.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

7. **AZ PRINT SHOP:** La empresa presentó muestras.
- Presentó un color distinto al lote en que participa, es rojo y debió ser azul, por lo que no cumple.

- No presentó área de producción para realizar chalecos al momento de la visita.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

Especificaciones técnicas de las mochilas: Lotes 7, 8 y 9

1. Sketchprom, SRL

- La empresa presentó muestras.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se procedió al descenso y se determinó que subcontratan el servicio de producción. En el descenso al lugar de referencia, se determinó que **poseen la capacidad instalada**, cuentan con 40 empleados, 48 máquinas y producen 800 mochilas por día.

Por lo que se recomienda su habilitación.

2. Metalmecánica de los Santos, SRL:

- La empresa presentó muestras.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **no cumple (MATERIAL NO IMPERMEABLE)** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y **no hubo evidencia de capacidad instalada** para los fines de este proceso.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

3. Sonar Investments, SRL:

- Presentó muestra **cumple con especificaciones técnicas.**
- Se visitó la empresa y **no hubo evidencia de capacidad instalada** para los fines de este proceso.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

4. Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):

- La empresa presentó muestras.
- No se pudo determinar la sublimación

- Se visitó la empresa y **no hubo evidencia de capacidad instalada** para los fines de este proceso.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

5. **Suplidores Diversos, SRL:** No presentó muestras para estos lotes.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

6. **Suplidores Industriales Mella, SRL:** No presentó muestras para estos lotes.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

7. **AZ PRINT SHOP:**

- La empresa presentó muestras.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Presenta capacidad instalada para producir 5,000 mochilas por semana.

Por lo que se recomienda su habilitación.

Especificaciones técnicas lote 12.

A. ITEM #1 Carnet de identificación para empadronadores/as

1. **Sketchprom, SRL SRL:** No presentó oferta para esta ITEM.
2. **Metalmecánica De Los Santos, SRL:** No presentó muestra para esta ITEM.
3. **Sonar Investments, SRL:** No presentó oferta para esta ITEM.
4. **Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):**
 - La empresa presentó muestra.
 - Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
 - Se visitó la empresa y se determinó que subcontratan el servicio de producción. En el descenso al lugar de referencia, se determinó también que **no tienen la capacidad instalada** para producir en grandes cantidades, debido que cuentan con una sola máquina para la producción, lo cual no es suficiente.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

5. Suplidores Diversos, SRL:

- La empresa presentó muestras.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias y capacidad instalada** para producir dicho producto, ya que tienen una capacidad instalada de producción de 500 carnets por hora.

Por lo que se recomienda su habilitación.

6. Suplidores Industriales Mella, SRL: No presentó oferta para esta ITEM.

7. AZ PRINT SHOP:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias para producir** dicho producto, ya que tienen una capacidad instalada de producción de 250 carnets por hora, cuentan con la maquinaria para perforación de los carnets.

Por lo que se recomienda su habilitación.

B. ITEM #2 Carnet de identificación para supervisores

1. Sketchprom, SRL: No presentó oferta para esta ITEM.

2. Metalmecánica De Los Santos, SRL: No presentó muestra para esta ITEM.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

3. Sonar Investments, SRL: No presentó oferta para esta ITEM.

4. Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):

- La empresa presentó muestra.

- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se determinó que subcontratan el servicio de producción. En el descenso al lugar de referencia, se determinó también que **no tienen la capacidad instalada** para producir en grandes cantidades, debido que cuentan con una sola máquina para la producción, lo cual no es suficiente.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

5. Suplidores Diversos, SRL:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias** para producir dicho producto, ya que tienen una capacidad instalada de producción de 500 carnets por hora.

Por lo que se recomienda su habilitación.

6. Suplidores Industriales Mella, SRL: No presentó muestra para esta ITEM.

7. AZ PRINT SHOP:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias** y la capacidad instalada para producir dicho producto, ya que tienen una capacidad de producción de 250 carnets por hora, cuentan con la maquinaria para perforación de los carnets.

Por lo que se recomienda su habilitación.

C. ITEM #3 Colgadores de carnet

1. Sketchprom, SRL: Presentó muestra con tamaño y color distintos a los solicitados.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

- 2. Metalmecánica De Los Santos, SRL:** Presentó muestra **cumple con las especificaciones**. No presentó lugar de producción.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

- 3. Sonar Investments, SRL:** No presentó oferta para esta ITEM.

- 4. Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):** Presentó muestra **cumple con las especificaciones**. En el descenso al lugar de referencia, se determinó también que **no tienen la capacidad instalada**.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

- 5. Suplidores Diversos, SRL:**

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias**, y la capacidad instalada para producir dicho producto.

Por lo que se recomienda su habilitación.

- 6. Suplidores Industriales Mella, SRL:** No presentó oferta para esta ITEM.

- 7. AZ PRINT SHOP:** La empresa presentó muestra.

- Según el peritaje, se considera que la muestra **no cumple** con las especificaciones técnicas (color e impresión)
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias**, y la capacidad instalada para producir dicho producto.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

- D. ITEM #4 tarjetas PVC de proximidad**

AZ PRINT SHOP: La empresa presentó muestra.

- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias**, y la capacidad instalada para producir dicho producto.

Por lo que se recomienda su habilitación.

E. ITEM #5 libretas con diseño institucional

1. **Sketchprom, SRL:** No presentó oferta para este ITEM.
2. **Metalmecánica De Los Santos, SRL:** No presentó oferta para este ITEM.
3. **Sonar Investments, SRL:** No presentó oferta para este ITEM.
4. **Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):** No presentó oferta para este ITEM.

5. Suplidores Diversos, SRL:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias y capacidad instalada** para producir dicho producto.

Por lo que se recomienda su habilitación.

6. Suplidores Industriales Mella, SRL: No presentó oferta para este ITEM.

7. AZ PRINT SHOP:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **no cumple** con las especificaciones técnicas, el soporte para el lapicero no es elástico como lo establece la ficha técnica.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias y capacidad instalada** para producir dicho producto.

Por lo que no se recomienda su habilitación.

F. ITEM #6 Lapiceros con diseño institucional

1. **Sketchprom, SRL:** No presentó oferta para esta ITEM.

2. **Metalmecánica De Los Santos, SRL:** No presentó oferta para esta ITEM.
3. **Sonar Investments, SRL:** No presentó oferta para este ITEM
4. **Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):** No presentó oferta para este ITEM.
5. **Suplidores Diversos, SRL:**
 - La empresa presentó muestra.
 - Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
 - Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias y capacidad instalada** para producir dicho producto.

Por lo que se recomienda su habilitación.

6. **Suplidores Industriales Mella, SRL:** No presentó oferta para este ITEM.
7. **AZ PRINT SHOP:** No presentó oferta para este ITEM.

G. ITEM #7 folder con diseño institucional

1. **Sketchprom, SRL:** No presentó oferta para este lote.
2. **Metalmecánica De Los Santos, SRL:** No presentó oferta para este lote.
3. **Sonar Investments, SRL:** No presentó oferta para este lote.
4. **Construcciones y Diseños de Maquinarias Industriales, SRL (CODIMINCA):** No presentó oferta para este lote.

5. Suplidores Diversos, SRL:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que la muestra **cumple** con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma **cuenta con las herramientas necesarias y capacidad instalada** para producir dicho producto.

Por lo que se recomienda su habilitación.

6. Suplidores Industriales Mella, SRL: No presentó muestra para este ITEM.


AZ PRINT SHOP:

- La empresa presentó muestra.
- Según el peritaje, se considera que la muestra cumple con las especificaciones técnicas.
- Se visitó la empresa y se evidenció que la misma cuenta con las herramientas necesarias y capacidad instalada para producir dicho producto.

Por lo que se recomienda su habilitación.

Atentamente,

Juan Daniel Berroa
Diseñador


Ana Yuderka Mateo
Analista de Calidad en la Gestión


Raysa Hernández
Encargada de Comunicaciones


Maria Rita Parra Castillo
Coordinadora de Logística de Censo

